
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 april 2016 13:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ontmanteling averijhaven

Helemaal mee eens. Omdat hier het volledige stortlichaam wordt ontmanteld heeft PNH aangegeven geen partij te zijn. Mocht er verontreiniging en/of stortlichaam achterblijven dan is dit een ander verhaal en zullen wij weer contact opnemen met [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 07, 2016 1:26 PM
To: [REDACTED]
Subject: RE: ontmanteling averijhaven

[REDACTED]

Nog als extra mogelijke aanvulling en punt wat we ook voor de toekomst moeten onthouden. Het betreft een stortlocatie waarvan het gebruik na 1 september 1996 zal worden beëindigd. Dit betekent dat mogelijk de artikelen 8.47 tot en met 8.53 uit de Wet Milieubeheer van toepassing kunnen worden. Dit houdt in dat dat bij een eventueel toepassen van IBC-criteria waarbij de verontreinigingen worden afgedekt er dus een nazorgplan moet liggen en dat bij een eventuele herontwikkeling op of boven deze locatie in combinatie met een nazorgplan, GS wordt dan bevoegd gezag op grond van artikel 3.4 van het Besluit omgevingsrecht.

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 07, 2016 12:43 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: ontmanteling averijhaven

Hoi [REDACTED]

Bij de opmerkingen heb ik in het rood een reactie getikt.

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 07, 2016 12:05 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: ontmanteling averijhaven

[REDACTED]


Vanmorgen kwam [REDACTED] naar mij toe met betrekking tot het buiten bedrijf stellen van het baggerdepot aan de Averijhaven. Er was vanmorgen een overleg gepland over de ontmanteling van het depot en omdat [REDACTED] ziek was had je [REDACTED] gevraagd om te vragen aan mij om dit overleg bij te wonen. Naar aanleiding van dit overleg wil ik het volgende even met je terugkoppelen.

Ik wil je graag de volgende zaken meegeven:

1. In 2011 is de ontmanteling van dit depot al goedgekeurd door GS, omdat er nu zaken gaan wijzigen wil de inrichtinghouder door middel van een plan van aanpak het bestaande goedgekeurde ontmantelingsplan aanpassen.
2. Voor de ontmanteling (tijdsduur circa een jaar) is elke werkuur in de dag nodig, dit betekent dat de inrichting houder (RWS) de door haar ingehuurde aannemers ook in de avond-en nachtperiode wil laten werken. De vraag die hierbij naar boven komt is of we dit moeten afhechten met een omgevingsvergunning Milieu. Uit het opgestelde akoestisch onderzoek moet blijken of de ontmanteling past binnen de ruimte van de vigerende vergunning. Zo niet dan wordt de vergunning hierop aangepast.
3. Uit de aanvraag blijkt dat er meer dan 50 ton gevaarlijke afvalstoffen aanwezig kunnen zijn, op grond van categorie 5.1 en 5.5 van de IPPC-richtlijn concludeer ik dat het hier mogelijk een IPPC-installatie betreft. Dit laatste even overleggen met [redacted] omdat zij via Infomil tot een andere conclusie is gekomen. Het betreft hier een ontmanteling van een stortlocatie. Dit is inderdaad een IPPC-installatie.
4. Indien we voor het leeghalen en ontmantelen een omgevingsvergunning Milieu schrijven, dan ligt er een coördinatieverplichting met het Waterwet bevoegd gezag (ook RWS) in geval van IPPC. Echter gezien de grootte van de ontmanteling lijkt het raadzaam om contact met RWS op te nemen om de aanlegroutes verder te bepalen. de aanpassingen worden ook beoordeeld door RWS. Wij gaan er alleen mee akkoord als ook zij dat doen. Er vind dus afstemming plaats.
5. Het leeghalen van het averijdepot is het leeghalen kan naar ik begrijp van [redacted] leiden tot het van toepassing worden van het juridisch instrumentarium van de Wbb. Mogelijk is er een Wbb-beschikking noodzakelijk. Om deze rede is [redacted] vanaf het begin af betrokken bij het project.
6. Voor het ontmantelen van het depot is een geluidsrapportage opgesteld omdat er in alle drie de perioden wordt gewerkt. Dit wordt aan ons toegezonden. Vragen die ik heb zijn: Gezoneerd industrieterrein en hoe veel geluid ontstaat er op de omliggende woningen. Hoe is de berekening opgesteld en wat is de RBS nu feitelijk? De locatie ligt niet op het gezoneerde industrieterrein. Als het rapport aanwezig is vind ik het fijn om hem met je door te nemen.
7. Los van de eventuele vergunningsprocedures zal er tzt ook een toezicht traject gestart gaan worden. Het lijkt mij raadzaam dat de toezichthouders zo vroeg mogelijk in het project worden meegenomen. [redacted] was vanaf het begin van het traject erbij betrokken. Hij is nu alleen nog zijdelinks betrokken. Hij heeft er voor gekozen om niet bij alle overleggen aanwezig te zijn.
8. Misschien is het raadzaam dat een jurist de kwestie bekijkt om vast te stellen wat het juiste juridische kader is voor deze inrichting? Neem ik mee in mijn overwegingen.

Tot slot, het lijkt mij raadzaam dat er een project gemaakt wordt van het ontmantelen van deze inrichting met een projectleider die de verschillende disciplines aanstuurt. Dit zorgt er voor dat RWS als inrichtinghouder weet waar ze aan toe zijn en welke vergunningen noodzakelijk zijn , hoe het toezicht wordt geregeld (zowel door de vergunninghouder als ODU) zodat we niet geconfronteerd worden met een onwenselijke situaties. Dit kan. Bij RWS is bekend dat ik nu de trekker ben en tijdens de handhaving [redacted] aan zet is.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 Omgevingsdienst IJmond
 [redacted] of [redacted]
 **odijmond**
 OMGEVINGSDIENST IJMOND