

Plan van Aanpak,

Inleiding en doel van het Plan van Aanpak Concept, Ontmanteling Averijhaven Depot (OAD)

Inleiding

Voor het opslaan van verontreinigde baggerspecie is een Wm vergunning verleend door de provincie Noord-Holland (PNH) met kenmerk 2006-2125, dd. 15 februari 2006 [8]. Nu de locatie voor andere doeleinden gebruikt gaat worden, wordt de volledige baggerspecie verwijderd evenals de depotvoorzieningen en de slakken dijken, zodat de Wm vergunning voor deze activiteiten kan worden ingetrokken. Hetzelfde geldt voor de Watervergunning met kenmerk IVW/TeW/06LU000133 (vml Wvo vergunning) [11].

De WM vergunning heeft in hoofdzaak betrekking op het accepteren, opslaan, overslaan en storten van baggerspecie klasse 3,4 en baggerspecie zijnde gevaarlijk afval. In de voorschriften behorende bij de vergunning zijn eisen opgenomen voor een nazorgplan (na sluiting van de baggerspecie stortplaats), buitenbedrijfstelling en beëindiging of verandering van activiteiten. Teneinde de verspreiding van verontreinigingen van uit het baggerspeciedepot naar de bodem en het grondwater te voorkomen. Echter nu wordt de "verontreiniging" verwijderd en blijft een situatie achter vrij van deze "verontreinigingen". De WM vergunning gaat niet in op welke eisen er zijn voor de eindsituatie na verwijdering van de verontreiniging en de situatie tijdens de ontmanteling, hiervoor is RWS apart naar het bevoegd gezag gegaan in 2011, voor het oppervlaktewaterdeel zijnde IVW (Inspectie Verkeer en Waterstaat, brief IVW-2011/14565).

De eisen waaraan de ontmanteling en eindsituatie moet voldoen zijn op verzoek van RWS door bevoegd gezag PNH specifiek voor dit project bepaald in 2011 (Memo van PNH van 4 april 2011[4]). Door aan deze eisen te voldoen, kan formeel na uitvoering van het werk, de WM vergunning worden ingetrokken.

In het ontmantelingsplan[2] wat op basis hiervan gemaakt is, is aangegeven hoe aan de eisen van de PNH kan worden voldaan. Dit plan is goedgekeurd door PNH[6]

In het ontmantelingsplan van december 2011 staat dat Rijkswaterstaat voornemens is het depot voor verontreinigde bagger, het Averijhaven depot te ontmantelen. En dat na de ontmanteling de haven geschikt wordt gemaakt voor het lichter van zeeschepen.

Ten opzichte van de dit ontmantelingsplan is het volgende gewijzigd. De realisatie van een nieuwe lichterlocatie in de haven behoort niet tot de scope van het project ontmantelen Rijksdepot Averijhaven (fase 1). Het doel is nu om het rijksdepot Averijhaven met opslag van verontreinigde baggerspecie in het slibdepot en staalslakken in de depotkades te ontmantelen, zodat de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer en Watervergunning in het kader van de Waterwet kan worden ingetrokken en de ontmanteling resulteert in een stabiele tijdelijke situatie die in stand gehouden kan worden tot de Averijhaven wel ingericht gaat worden als nieuwe insteekhaven (fase 2).

En dat op basis van wet- en regelgeving inzicht wordt gegeven in hoeverre het terrein in milieutechnisch opzicht zonder beperkingen geschikt is om te worden uitgegeven met bestemming industrie (land bodem).

In feite betreft de ontmanteling (opheffen van de nu vergunde situatie) alleen de afvoer van verontreinigde specie, depotvoorzieningen en slakkendijken en waarbij rekening gehouden wordt met de gevolgen die ontstaan voor het oppervlaktewaterlichaam zoals lozingen of vertroebelingen en het relatief schoon achter laten van de waterbodem en het grondwater. De bodem onder het voormalige baggerspeciedepot moet een kwaliteit hebben die overeenkomt met de nulsituatie [3].

Doel van dit Plan van Aanpak(PvA)

In het bestaande ontmantelingsplan van RWS staan twee ontmantelingsopties specifiek beschreven. Gezien de werkwijze van RWS[10] (gebruik UAV-GC contracten, marktkennis benutten door functionele eisen te stellen) is het in het kader van de contractvoorbereiding belangrijk om het bestaande ontmantelingsplan op basis van de Memo van PNH te vertalen in functionele eisen.

In hoofdstuk 4 van het ontmantelingsplan is opgenomen dat indien het blijkt dat een alternatieve manier van het ontmantelen bij een vergelijkbare milieudruk tot een besparing van kosten kan leiden ten opzichte van de beschreven methodes, dit kan door middel van het opstellen van een plan van aanpak. Bij de provincie dient goedkeuring gevraagd worden voor zo'n alternatief. Het ontmantelingsplan van RWS geldt als referentie-ontwerp. In dit plan van aanpak zal beschreven moeten worden aan welke eisen het werkplan van de aannemer tenminste moet voldoen. Onder meer zal de aannemer in zijn werkplan moeten onderbouwen hoe de milieueffecten zoals lekkage en mors zullen worden beheerst, dat de milieudruk niet omhoog gaat en hoe invulling wordt gegeven aan geldende wettelijke eisen.

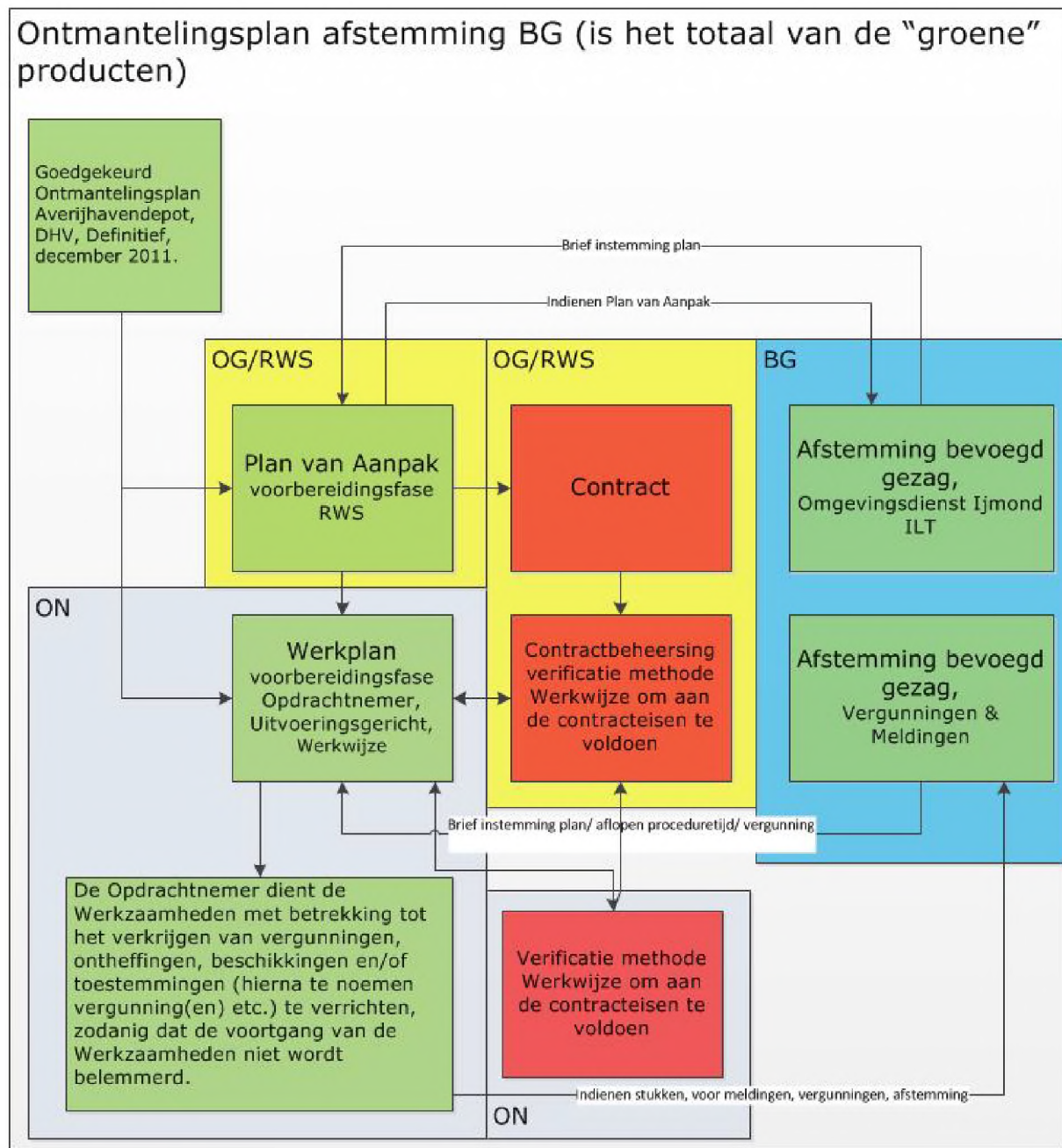
Het plan van aanpak zal moeten voldoen aan de volgende eisen:

1. Inhoudelijk voldoende uitgewerkt, waarbij aandacht gegeven wordt aan de "genoemde aspecten" in het ontmantelingsplan;
2. In te dienen namens de vergunninghouder (RWS).

Dit plan van aanpak omschrijft de functionele eisen over het 'wat', wat de eindsituatie moet zijn en aspecten over het 'hoe', eisen voor tijdens de uitvoering. Middels deze eisen wordt gewaarborgd dat de ontmanteling van de Averijhaven minimaal voldoet aan het referentie-ontwerp. Dit referentie-ontwerp wordt tevens vastgelegd in het projectplan Waterwet (wijziging vorm, afmeting of constructie van het Waterstaatswerk). RWS vraagt instemming op dit onderhavige plan van aanpak van de Omgevingsdienst IJmond (ODIJ). Na de instemming worden de eisen in het contract verwerkt. Dit plan van aanpak zal in het kader van coördinatie ook worden afgestemd met ILT. Het Plan van aanpak maakt feitelijk onderdeel uit van het projectplan Waterwet. Op projectplannen geeft ILT risico gebaseerd advies. Hiernaast is een nieuwe Watervergunning nodig omdat het Blbi niet van toepassing is binnen inrichtingen en het Activiteitenbesluit deze handelingen niet beschrijft. Deze watervergunning kent een proceduretermijn van 6 maanden (afd. 3.4 Awb) en is gericht op het voorkomen en beperken van lozingen van stoffen richting het oppervlaktewaterlichaam als gevolg van het ontmantelen van het baggerspeciedepot. Gezien de aard en omvang van de verontreinigde baggerspecie, met bijvoorbeeld olie uit de Petroleumhaven, moeten vergaande veiligheidsmaatregelen worden genomen om te zorgen dat de omgeving niet verontreinigt.

De opdrachtnemer zal op basis van de eisen in dit Plan van Aanpak, zelf een werkplan moeten maken. Een werkplan volgens [9] en de eisen in dit Plan van Aanpak. Dit werkplan dient te worden afgestemd met ODIJ en ILT. Het werkplan kan tevens dienen als indieningvereiste voor een watervergunning met betrekking tot lozingen. Dit werkplan kan tevens dienen als bijlage meldingen en vergunningsaanvragen.

Wat behoort tot het afstemmen van ontmantelingsplan bij bevoegd gezag (BG)



ON= Opdrachtnemer

BG= Bevoegd Gezag (ODIJ in het kader van milieu. ILT in het kader van Waterwet, Blbi en eventueel het Bbk.)

OG/RWS= Opdrachtgever Rijkswaterstaat

Eisen

In het ontmantelingsplan van december 2011 staat dat Rijkswaterstaat voornemens is het depot voor verontreinigde bagger, het Averijhaven depot te ontmantelen. En dat na de ontmanteling de haven geschikt wordt gemaakt voor het lichten van zeeschepen.

Ten opzichte van de dit ontmantelingsplan is het volgende gewijzigd. De realisatie van een nieuwe lichterlocatie in de haven behoort niet tot de scope van het project ontmantelen Rijksdepot

Averijhaven (fase 1). Het doel is nu om het rijksdepot Averijhaven met opslag van verontreinigde baggerspecie in het slibdepot en staalslakken in de depotkades te ontmantelen (volledig te verwijderen), zodat de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer kan worden ingetrokken en de ontmanteling resulteert in een stabiele tijdelijke situatie die in stand gehouden kan worden tot de Averijhaven wel ingericht gaat worden als nieuwe insteekhaven (fase 2). De Watervergunning voor het lozen van proceswater uit het depot moet ook worden ingetrokken door ILT.

En dat op basis van wet- en regelgeving inzicht wordt gegeven in hoeverre het terrein in milieutechnisch opzicht zonder beperkingen geschikt is om te worden uitgegeven met bodemkwaliteitsklasse Industrie (land bodem).

Dit plan van aanpak omschrijft de eisen voor de ontmanteling. Deze eisen zijn algemener dan het ontmantelingsplan zelf van december 2011. Middels deze eisen wordt wel gewaarborgd dat de ontmanteling van de Averijhaven minimaal voldoet aan het referentie-ontwerp van december 2011 (behoudens het geschikt maken van de haven voor het lichter van zeeschepen wat nu niet in de scope zit van dit project fase 1).

De hierna genoemde eisen zijn onderverdeeld in functionele eisen over het 'wat', wat de eindsituatie moet zijn en aspecteisen over het 'hoe', eisen voor tijdens de uitvoering.

Wat en Hoe

Eis 1

De inrichting gelegen aan de Reijndersweg 100 te Velsen Noord, kadastraal bekend gemeente Velsen, sectie K, nrs. 509,679,680 en 681 dient zodanig te worden aangepast dat de vergunning met kenmerk 2006-2125 in het kader van de Wet milieubeheer en de watervergunning met kenmerk IVW/TeW/06LU000133 kan worden ingetrokken.

Eis 2 (onderliggend aan eis 1)

Het rijksdepot Averijhaven met opslag van verontreinigde baggerspecie in het slibdepot en staalslakken in de depotkades, dient in zijn geheel te worden ontmanteld (volledig te worden verwijderd) met de best beschikbare technieken (BBT) .

Eis 3 (wat)

De ontmantelde situatie mag geen achteruitgang van de waterkwaliteitsdoelen veroorzaken (zie via [deze link](#) "KRW factsheets" en voor "Bkmw" [zie deze link](#)).

Eis 4 (Wat, onderliggend aan eis 3)

De milieukwaliteit van de vaste ongeroerde waterbodem tot waar wordt ontgraven met de best beschikbare technieken dient tenminste te voldoen aan bodemkwaliteitsklasse B.

Eis 5

De grondwaterkwaliteit dient in de eindsituatie te worden vastgesteld door een erkend bedrijf conform het besluit bodemkwaliteit. De grondwaterkwaliteit dient gelijk of beter te zijn dan de nul situatie [3].

Eis 6

De milieukwaliteit van het terrein (landbodem) dient in de eindsituatie van de ontmanteling tenminste te voldoen aan bodemkwaliteitsklasse Industrie.

Verificatie van eis 3,4,5(hoe)

De waterbodem eindsituatie en de grondwaterkwaliteit dient te worden bemonsterd en geanalyseerd. Dit om aan te tonen dat een optimale verwijdering van baggerspecie en staalslakken is gerealiseerd en dat de waterbodem tenminste voldoet aan kwaliteitsklasse B en of het grondwater voldoet of beter is dan de nulsituatie. Dit onderzoek , boringen en analyses, dient te worden uitgevoerd door een 'erkend' bedrijf. De grondmonsters dienen genomen en geanalyseerd worden volgens de BRL en geanalyseerd worden op het C2 pakket inclusief TBT,TFT,DBT t butyltin, Asbest, Vanadium en een dioxines screening op drCalux. Indien nodig, na uitslag van de eerste analyses, dient op het complete pakket dioxines te worden geanalyseerd.

het grondwater dient geanalyseerd te worden volgens de NEN 5740 en de project specifieke scores te weten Chloride, PAK, Arceen, Kobalt en Chroom. Indien de kwaliteit van het grondwater niet voldoet is een nazorgplan nodig.

Randvoorwaarde bij deze verificatie eis. De onderzoeksopzet inclusief tekeningen dient minimaal 4 weken voor het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Omgevingsdienst IJmond. Er dient overeenstemming te zijn met ODIJ over dit onderzoeksopzet voordat tot uitvoering wordt overgegaan.

Het uitgangspunt is dat de "nieuwe" waterbodembodemkwaliteit die ontstaat als gevolg van het verwijderen van de slakken en baggerspecie, dan wel het aantakken van de averijhaven aan de zeetoegang, de waterbodembodemkwaliteitsverplichting is om te bepalen of de "nieuwe" waterbodembodemkwaliteit in potentie kan leiden tot achteruitgang van de waterkwaliteitsdoelen. Dit kan worden meegenomen bij de watervergunningaanvraag.

Uitgangspunt is ook dat de waterbodembodemkwaliteitsverplichting wordt uitgevoerd voor stoffen in de "nieuwe" waterbodem waarvan de interventiewaarde wordt overschreden en – indien er sprake is dat een top laag ontgraven wordt – de stofconcentratie in de waterbodem hoger (dus slechter) is als voorheen. Met als voorwaarde dat ON met de best beschikbare technieken zijn inspanning heeft geleverd om de slakken en de baggerspecie in zijn geheel te verwijderen en dit kan aantonen.

Indien de opgeleverde waterbodem een kwaliteit van tenminste klasse B heeft, kan ON de vergunningaanvraag beargumenteren waarom de waterbodembodemkwaliteitsverplichting niet uitgevoerd hoeft te worden. ON dient dit met waterbodembodemkwaliteitsgegevens aan te tonen.

Verificatie van eis 6

De bodembodemkwaliteitsklasse Industrie van het terrein (landbodem) dient in de eindsituatie door onderzoek te worden vastgesteld. Dit onderzoek met boringen en analyses (volgens BRL 2000 en NEN 5740) dient te worden uitgevoerd door een 'erkend' bedrijf.

Randvoorwaarde bij deze verificatie eis. De onderzoeksopzet inclusief tekeningen dient minimaal 4 weken voor het uitvoeren van het onderzoek ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Omgevingsdienst IJmond. Er dient overeenstemming te zijn met ODIJ over dit onderzoeksopzet voordat tot uitvoering wordt overgegaan. Dit geldt voor zowel landbodem, waterbodem als het grondwater. Om een duidelijk overzicht van de uit te voeren verificatie te hebben wil ODIJ wij graag het onderzoeksopzet voor landbodem, waterbodem en grondwater in één document. De uitvoering kan wel los van elkaar plaatsvinden.

Eis 7 (hoe)

De uitvoerende partij dient een Werkplan te schrijven gericht op de uitvoering. Dit werkplan moet aangeven hoe voldaan zal worden aan geldende wettelijke eisen en de eisen hieronderstaand vermeld.

In het Werkplan moeten, naast het aangeven hoe voldaan zal worden aan de geldende wettelijke eisen de volgende onderdelen zijn omschreven:

- Hoe tijdens de ontmanteling de milieurisico's worden beheerst, letten op achterblijvende bodem, voorkoming van verspreiding van verontreinigde baggerspecie en (fijne) staalslakken naar de omgeving, overslag en waterkwaliteit.
- Er dient te worden aangegeven op welke manier de verschillende afvalstromen wordt verwerkt.
- Er dient te worden aangegeven hoe per schip de baggerspecie wordt vervoerd en welke "papieren" daarbij nodig zijn. Van een onderlosser mag geen gebruik worden gemaakt. Ontmanteling, het verwijderen van verontreinigde materialen dient plaats te vinden onder milieukundige begeleiding; het plan dient aan te geven hoe hier invulling aan wordt gegeven (bijvoorbeeld het c.v. van de milieukundige begeleider toevoegen). Dit valt onder BRL 6000/protocol 6003 milieukundige begeleiding.
- Het proces hoe de Omgevingsdienst IJmond ingelicht gaat worden over de werkzaamheden en wanneer zij ingelicht worden met het volgende doel: De Omgevingsdienst IJmond wil ingelicht worden wanneer welke werkzaamheden plaatsvinden. Dit in het kader van handhaving en ook het juist kunnen informeren naar de omgeving wanneer bijvoorbeeld een melding wordt gemaakt door de omgeving.
- De projectorganisatiestructuur met communicatielijnen en afspraken moet weergegeven zijn in het werkplan.
- Het werkplan moet een lijst met alle betrokken actoren inclusief telefoonnummers bevatten.
- Inhoudelijke afwijkingen ten opzichte van werkplan (proceseis) dienen van tevoren te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.

- Beschreven moet worden hoe de risico's en aandachtspunten genoemd in paragraaf 3.1 [2] zullen worden beheerst.
- De effecten van het ontmantelen van het depot op de luchtkwaliteit (met name veroorzaakt door verkeersbewegingen) dienen beschreven te worden, waarbij aangetoond wordt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ rond de onderhavige inrichting niet worden overschreden dit binnen een gebied van 1000 meter rond het depot (zie paragraaf 3.9 bijlage 2 [2]).
- De geluidseffecten van de ontmanteling dienen beschreven te worden, waarbij aangetoond wordt dat de geldende geluidsnormen niet worden overschreden.
- Beschreven dient te worden op welke wijze geur- en stofoverlast voorkomen wordt.
- Beschreven dient te worden of wel of geen grote risico's aanwezig zijn in het kader van Externe Veiligheid, wat niet de verwachting is zie paragraaf 3.8[2].
- Beschreven moet worden welke calamiteiten er te verwachten zijn en hoe deze worden voorkomen en/of ongedaan worden gemaakt. Bij calamiteiten dient ODIJ meteen op de hoogte gesteld te worden.

Info

De WM vergunning 2006-2125 is nog van kracht tijdens de ontmanteling, met de daarin opgenomen regels.

Indien werkzaamheden 24 uur gebruik gaat worden en de geluidwaardes worden overschreden, is een revisievergunning nodig. Deze procedure bedraagt 6 maanden.

Toelichting bij de eisen vanuit de PNH[4]:

Onderstaand wordt uiteengezet op welke wijze aan de eisen vanuit de memo van 4 april 2011 van de provincie Noord-Holland[4] wordt voldaan.

Onderstaande punten zijn afgedekt met eis 3 , 4 en 5 uit dit plan van aanpak

- ~~De folie onder het dijklichaam dient veegschoon te worden gemaakt en moet worden gecontroleerd op scheuren. Spots met vervuiling dienen te worden afgegraven en dienen te worden verwerkt zoals de verontreinigde baggerspecie.~~
- ~~Om ervoor te zorgen dat vervuilde bagger niet in het Noordzeekanaal terecht komt dient een adequate afscherming (wellicht een bellenscherm) te worden aangelegd.~~
- ~~Er dient te worden aangegeven of er afwateringssleuven worden gegraven?~~
- ~~Er dient te worden aangegeven wat er gebeurt met niet mobiele verontreinigingen; wordt hier een nazorgplan voor opgesteld?~~

Het volgende punt, wordt gewaarborgd door de wetgeving indien een coupure gemaakt wordt dient een lozingsvergunning te worden aangevraagd. Hiervoor dient een emissie-immissietoets voor worden uitgevoerd.

- ~~Voorafgaand aan het doorbreken van het dijklichaam dient de waterbodem te worden getoetst of de bodemkwaliteitsklasse B niet wordt overschreden.~~

Het volgende punt wordt met de aanbesteding meegenomen, de gegadigden worden beoordeeld op basis van de CO₂-ladder. Binnen BVP (Best Value Procurement) wordt hier specifiek aandacht aan gegeven.

- ~~Mogelijkheden om het energieverbruik te beperken dienen te worden beschreven.~~

De volgende punten zijn iets anders vermeld in wat in het werkplan beschreven dient te worden .

- ~~De effecten van de verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit dienen in kaart te worden gebracht. Daarnaast dienen maatregelen om de extra emissies te beperken (bijvoorbeeld beperking van de maximum snelheid van vrachtwagens) te worden aangegeven.~~
- ~~Bij het aspect stof/geur' dienen eveneens de effecten in kaart te worden gebracht (een emissieschatting voor stof/geur en gevolgen voor de blootstelling aan geur/stof in kaart brengen). De maatregelen om stof- en geuroverlast zo veel mogelijk te beperken dienen tevens te worden aangegeven. Eis hierbij in de uitvoering, omwonenden dienen te worden geïnformeerd indien er sprake kan zijn van stof- of geuroverlast als gevolg van de ontmanteling.~~
- ~~Geluid ,bij het ontmantelen van het depot ontstaat als gevolg van de extra verladingsen mogelijk een toename van het geluidsniveau. De maatregelen om extra geluid te beperken dienen in kaart te worden gebracht. Daarnaast dient te worden aangegeven welke gevolgen de extra verkeersbewegingen hebben op de geluidsniveaus in de omgeving.~~
- ~~Mogelijke externe veiligheidsrisico's dienen te worden beschreven.~~

Onderstaand punt wordt al geëist vanuit wetgeving, dus hier hoeven wij niet op in te gaan. Controle op invulling van wettelijke eisen alweer via werkplan dat conform proceseis opgeleverd moet worden.

- ~~Van de baggerspecie en het materiaal dat voor de kades is gebruikt, moet de milieuhygiënische kwaliteit door middel van monsternamen en analyse in overeenstemming met het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) worden bepaald. Indien het materiaal niet voor hergebruik geschikt is, moet dit worden afgevoerd naar een erkende verwerker zodat het voor nuttige toepassing geschikt kan worden gemaakt of kan worden gestort.~~

Toelichting bij de eisen

Bij eis 1

Aandachtspunt is het moment van intrekken van de vergunningen. ODIJ trekt de Wm vergunning in na ontmantelen. ILT trekt de vergunning in nadat de lozing niet meer plaatsvindt en verleent een nieuwe watervergunning voor lozen ten behoeve van het ontmantelen. Deze nieuwe watervergunning dient te worden aangevraagd.

Bij eis 3, 4 en 5

In de Hertoets [5] van de nulsituatie naar het huidige beleid is gesteld dat de bodem bij boring 2 kwaliteitsklasse B heeft. Deze kwaliteitsklasse is bepaald op de volgende stoffen analyse Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn, As, PAK, Clb, Clp, PCB

Sinds de uitvoering van het nulonderzoek is het (water)bodembeleid en daarin opgenomen normstelling sterk gewijzigd. Vanuit het waterkwaliteitsbeheer worden geen eisen meer gesteld aan de kwaliteit van waterbodems. Slechts indien waterkwaliteitsnormen niet worden behaald zal bekeken moeten worden of een verontreinigde waterbodem daarvoor de oorzaak is. Alleen in dat geval zal nut en noodzaak van waterbodemsanering moeten worden vastgesteld. Klasse B baggerspecie mag (onder voorwaarden) nuttig toepast worden. Saneren van toepasbaar materiaal is niet zinvol en niet uitlegbaar. Als het nulonderzoek wordt vertaald naar de huidige normen bestaat de oorspronkelijke waterbodem uit klasse B en een tweetal taluds uit klasse A of schoon materiaal. Derhalve zal ernaar gestreefd worden deze situatie na ontmanteling op te leveren. Een en ander wordt vertaald naar de eis dat de opgeleverde waterbodem een kwaliteit van tenminste klasse B zal hebben.

Bij vergunningplichtige of projectplanplichtige ingrepen waarbij er een "nieuwe" waterbodempkwaliteit ontstaat als gevolg van ontgraven van een toplaag, dan wel aantakken van bv een nevengeul is de waterbodemmimissietoets verplicht om te bepalen of de "nieuwe" waterbodempkwaliteit in potentie kan leiden tot achteruitgang van de waterkwaliteitsdoelen. Uitgangspunt is dat de waterbodemmimissietoets wordt uitgevoerd voor stoffen in de "nieuwe" waterbodem waarvan de interventiewaarde wordt overschreden en – indien er sprake is dat een toplaag ontgraven wordt – de stofconcentratie in de waterbodem hoger (dus slechter) is als voorheen. Indien de opgeleverde waterbodem een kwaliteit van tenminste klasse B heeft, kan men in de vergunningsaanvraag beargumenteren waarom de waterbodemmimissietoets niet uitgevoerd hoeft te worden. Men dient dit met waterbodempkwaliteitsgegevens aan te tonen.

Voor de waterkwaliteitsdoelstelling en waterkwaliteit:

Via [deze link](#) verwijst naar de KRW factsheets van alle rijkswaterlichamen, waaronder waterlichaam Noordzeekanaal waar IJmuiden onderdeel van is. Op de KRW factsheets wordt de toestand beschreven. (https://staticresources.rijkswaterstaat.nl/binaries/KRW-factsheets%20behorend%20bij%20het%20Bprw%202016-2021_tcm21-72099.pdf) De waterkwaliteitsdoelen zijn te vinden in het Bkmw (Besluit Kwaliteitseisen Monitoring Water). Deze doelen zijn van toepassing op alle KRW waterlichamen. [Zie link](#). (<http://wetten.overheid.nl/BWBR#BijlageI>)

Bij de verificatie van eis 3, 4 en 5

In afwijking van de memo van PNH [4], wordt hier niet specifiek de BRL voorgeschreven. Het nulonderzoek is namelijk gebaseerd op 4 boringen. Formeel wordt het nulonderzoek herhaald, dit zijn maar 4 boringen. Klasse B wordt als minimumgrens geëist, om de bodempkwaliteit bij oplevering nauwkeuriger in beeld te brengen dan is gedaan voor de exploitatie is het noodzakelijk dat hier beter bemonsterd wordt. Bijvoorbeeld 10 boringen. Dan wordt geen BRL voor het bemonsteringsplan voorgeschreven maar uitsluitend een BRL voor monsternamen en analyse. In feite is **de eis dan dat erkende bedrijven de boringen en analyses** uitvoeren. Het bemonsteringsplan (dus hoeveel boringen en waar ongeveer) moet overeen gekomen door ON met BG.

Brondocumenten:

1. Verslag bespreking RWS-OD oktober 2015
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/project/p000628/Publieksparticipatie%20en%20comunicatie/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-12-124
2. Ontmantelingsplan Averijhavendepot, DHV, Definitief, december 2011.
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-13

3. Rapportage bodemonderzoek (nulonderzoek) voormalige Averijhaven te IJmuiden, Witteveen en Bos, 10 december 1996.
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-208
4. Memo, eisen ontmantelingsplan Averijhaven, Provincie Noord Holland, 4 april 2011. Deze memo is als bijlage 1 aan het ontmantelingsplan toegevoegd zie [2]
5. Hertoets waterbodem, RWS Etta ten Kate, november 2015
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1162
6. Brief, Goedkeuring PNH ontmantelingsplan, Definitief, december 2011
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1179
7. Brief 22 december 2011, Opmerkingen IVW (ILT), op ontmantelingsplan versie november 2011
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1181
8. WM-vergunning met kenmerk 2005/3497,
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-946
9. Handreiking Werkplan Besluit lozen buiten inrichtingen,
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1183
10. Memo, Werkwijze RWS bij milieukundig onderzoek en grondverzet in D&C (onder UAV-GC) in relatie tot wettelijke verantwoordelijkheid
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1200
11. Watervergunning met kenmerk IVW/TeW/06LU000133
http://connect.intranet.rijkswaterstaat.nl/_layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=RWS00041-11-1315