

Pelt en Hooykaas Wenkenbachhstraat 1 Velsen-Noord

Beoordeling Milieudienst IJmond: 22 mei 2012

1 INRICHTING, VERGUNNING, BEVOEGDE GEZAG

Inrichting = ja

bedrijfsmatig, binnen een zekere begrenzing, continuïteit

Inrichting met nadelige gevolgen voor het milieu = ja

11.1 onder c inrichtingen voor het bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van erts, mineralen, derivaten, van erts of mineralen.

Vergunningplicht = ja

11.4 onder b inrichtingen voor het opslaan of overslaan van erts of derivaten van erts.

11.4 onder m inrichtingen voor het malen, zeven, breken van andere mineralen of derivaten daarvan

Bevoegde gezag = gemeente en GS geven een vvgb af

GS is of een vvgb instantie of bevoegd gezag

11.3 onder a inrichting voor het opslaan van erts, mineralen of derivaten daarvan met een opslag oppervlakte van minimaal 2.000 m²

11.3 onder k 3° inrichting voor het zeven en breken van andere mineralen of derivaten daarvan met een capaciteit van 1.10⁹ kg per jaar.

Artikel 2.4 van de Wabo stelt dat B&W bevoegd gezag zijn, tenzij bij een AMVB anders is bepaald
Artikel 3.3 van het Bor stelt dat GS bevoegd gezag zijn als de inrichting onder werking van het IPPC of BRZO valt.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets = nee

Staalslak wordt niet als metaal zien, overigens is de opslagcapaciteit ook groter dan 50.000 ton.

MER = nee

De activiteiten van Pelt & Hooykaas zijn niet in het MER opgenomen. De onderstaande omschrijving komt het meest in de buurt, maar er is geen sprake van winning.

D 17.3 De oprichting, wijziging of uitbreiding van oppervlakte-installaties van bedrijven voor de winning van steenkool, erts en bitumineuze schisten alsmede de oprichting van oppervlakte-installaties van bedrijven voor de winning van aardolie, of aardgas

IPPC = nee

BRZO

Waarschijnlijk niet

Conclusie:

Eens met de bevindingen van Pelt & Hooykaas.

2 AFVALSTOFFEN

In de memo van Pelt & Hooykaas "status van staalslak" opgesteld door Oranjewoud is onderbouwd waarom staalslak geen afvalstof zou zijn.

Hieronder noemen wij een aantal opmerkingen en stellen een aantal vragen om hier duidelijkheid over te krijgen.

Vraag

Klopt het dat de volgende processtappen met staalslak binnen Pelt & Hooykaas plaatsvinden?
geen koelen, geen ontijzeren, geen rijpen, wel breken, wel zeven

Achtergrond is dat de activiteiten koelen, rijpen en ontijzeren niet plaatsvinden "bij behandelingen die bij een normale productie gangbaar zijn". Het kan zijn dat staalslak na het koelen, rijpen en ontijzeren de definitie afvalstof verliest.

Natuurlijke winning

Onbewerkte staalslak is geen grondstof die je op de wereldmarkt kan aanschaffen.

Het betekent dat niet kan worden voldaan aan artikel 5 van de Kaderrichtlijn. De kaderrichtlijn geeft aan wanneer een stof wel / niet als afvalstof moet worden behandeld.

Onderdeel B van artikel 5 van de Kaderrichtlijn kan niet worden nageleefd, te weten: de stof of het voorwerp kan onmiddellijk worden gebruikt zonder verdere andere behandeling dan die welke bij de normale productie gangbaar is. De activiteiten koelen, rijpen, ontijzeren zijn geen activiteiten die bij een 'normaal' proces plaatsvinden.

Eural

De staalslakken zijn in het Eural aangewezen als afvalstof.

- 01 Afval van exploratie, mijnbouw, exploitatie van steengroeven en de fysische en chemische bewerking van mineralen
- 01.03 afval van de fysische en chemische verwerking van metaalhoudende mineralen
- 01.03.06 niet onder 01 03 04 en 01 03 05 vallende tailings (slakken)
- 10 Afval van thermische processen
- 10.02 afval van de ijzer- en staalindustrie
- 10.02.01 afval van de verwerking van slakken
- 10.02.02 onverwerkte slakken
- 10.02.99 niet elders genoemd afval

Conclusie:

Graag een onderbouwing van de provincie of staalslak

- bij aanvang een afvalstof is (Hoogoven)
- bij Harsco een afvalstof is (o.a. rijpen, ontijzeren en koelen)
- bij Pelt en Hooykaas een afvalstof is

3 BODEM

Grondmonitoring

Hoe borg je de continuïteit van de grondwatermonitoring?

Zijn de peilbuizen terug te vinden in deze omgeving?

Bodembescherming

Feit blijft dat de opslag van staalslakbinnen Pelt & Hooykaas invloed heeft op onder meer op de zuurgraad van het grondwater. Dit heeft vervolgens invloed op de bodemkwaliteit, hetzij de buffercapaciteit van de bodem wordt aangetast dan wel de zuurgraad van de bodem zelf wordt aangetast, waardoor andere stoffen kunnen uitloggen. Zonder discussie over wel/niet NRB dient de aantasting van het grondwater te worden voorkomen. Ook als het grondwater als verontreinigd (afwijkende zuurgraad) binnen komt.

Conclusie:

Voorkomen moet worden dat door toe doen van Plt en Hooykaas de kwaliteit van het grondwater wordt aangetast

4 Overige vraag

Even voor de zekerheid. Waarom is Pelt en Hooykaas niet één inrichting met Harsco en/of Tata.

Graag een motivatie waarin de aan/afwezigheid van een functionele, technische of organisatorische bindingen is verwerkt.