

## Memo

Aan	[REDACTED]
Kopie aan	13 mei 2015
Datum	
Van	[REDACTED]
Telefoon	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@ODNZKG.nl
Onderwerp:	Beoordeling luchtkwaliteitonderzoek aanvraag omgevingsvergunning Inrichting P&H

Beste [REDACTED]

Hierbij de beoordeling van het luchtkwaliteitsonderzoek ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning inrichting Pelt &H Hooykaas (P&H) IJmuiden d.d. 17 april 2015 met projectnummer 243975.03 revisie 4.

In het onderzoek wordt aangegeven dat de aangevraagde activiteiten gelijk zijn aan de reeds vergunde activiteiten. [REDACTED] kun jij dit controleren aan de hand van de vorige aanvraag en dan vnl. op materieel en capaciteit.

Indien dit correct is vastgesteld dan zijn de activiteiten vergunbaar op grond van artikel 5.16, aangezien de aangevraagde activiteiten per saldo niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, aldaar P&H reeds verdisconteerd is in de achtergrondconcentratie.

Op het rapport hebben wij de volgend opmerkingen/aanvullingen:

1. Voor PM<sub>2,5</sub> is een motivatie opgenomen. Deze motivatie gaat alleen op indien getoetst wordt aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en wordt voldaan. In dit rapport wordt niet als zodanig getoetst en wordt alleen de bijdrage voor PM<sub>10</sub> bepaald t.g.v. de activiteiten bij P&H. Wij verzoeken u in dit onderzoek als nog de bijdrage te bepalen voor PM<sub>2,5</sub>.
2. H3. Aangegeven wordt dat de werkzaamheden plaats vinden op maandag t/m vrijdag, maar ook op zaterdag wordt gewerkt. Waarom wordt als uitgangspunt dan 276 werkbare dagen gehanteerd en niet 312 dagen? Wij gaan er tevens vanuit dat op zondag wel de opslagen nat worden gehouden dus ook dan zal worden gewerkt. Wij verzoeken u uit te gaan van 312 dagen.
3. Paragraaf 3.1; Voor de aanvoer is het aantal vrachtvoertuigen per jaar niet correct berekend ( $45500/30=1517$  vrachtvoertuigen per jaar x2 3033 per jaar en geen 4875 en 9750 per jaar). Dit dient ook aangepast te worden in de modellering en in het onderdeel *emissies ten gevolge van het wegen*.
4. Paragraaf 3.2; Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de jaargemiddelde weekdag is gedeeld door 365 dagen, terwijl het aantal werkbare dagen 276 dan wel 312 bedraagt. Wij verzoeken u dit aan te passen.
5. Paragraaf 3.3; Voor het berekenen van de emissieduur van de mobiele werktuigen is aangegeven dat als uitgangspunt een maximum van 312 werkbare dagen per jaar wordt gehanteerd. Dit komt ook overeen met opmerking 2. De emissieduur voor al deze bronnen is echter berekend op 276 dagen. Wij verzoeken u dit aan te passen in het rapport en dit geldt ook voor de modellering.

6. Paragraaf 3.4 en bijlage 1; Voor de gehanteerde emissiefactoren is uitgegaan van stage IIIA. Voor NO<sub>x</sub> zijn de emissiefactoren voor Stage IIIB gehanteerd en voor PM kloppen de emissiefactoren niet deze liggen tussen de 0,4 voor de heftruck tot 0,2 g/kWh. Wij verzoeken u deze emissiefactoren aan te passen en dit geldt ook voor de modellering.
7. Paragraaf 3.4; Voor de mobiele zeefinstallatie worden verschillende uren gehanteerd in het rapport voor betreft de emissieduur. Aangegeven wordt dat de zeefinstallatie een capaciteit van 500 ton/uur heeft, dit komt overeen met een emissieduur van 200 uur en niet van 1250 uur. Wij verzoeken u bovenstaande in het gehele rapport aan te passen en gelijk te stellen. Verander tevens het vermogen in 95 of 90 kW , aangezien het vermogen ook verschilt in het rapport en bijlage 1.
8. Paragraaf 3.5; Wij gaan niet akkoord met het feit dat mogelijke emissies van PM<sub>10</sub> die optreden voor de activiteit waarbij het eindproduct wordt overgeslagen naar binnenvaartschepen niet wordt berekend als S5. Wij verzoeken u de bijdrage te berekenen als S5.
9. Paragraaf 3.5; De op- en overslagactiviteiten dienen berekend te worden op 312 i.p.v. 276 dagen.
10. Paragraaf 3.6; Het gehanteerde emissie kengetal is niet opgenomen in de database van de NTA 8029. Vanuit de NTA 8029 en Vito is dit mogelijk een onderschatting en is een kengetal van 0,41 ton/ha/jaar meer gebruikelijk. Wij verzoeken u het gehanteerde kengetal nader te motiveren dan wel gebruik te maken van het goedgekeurde kengetal uit de NTA 8029 database.
11. De contouren zeggen niets conform Rbl 2007 over de bijdrage nabij de dichtstbijzijnde toetsingslocaties conform het blootstellingscriterium (horeca en woningen). Wij verzoeken u de bijdrage voor NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> te bepalen op de toetsingslocaties conform Rbl 2007.
12. Zowel de op- en overslag bronnen, de winderosie als de emissies tgv materieel zijn gemodelleerd op 1,5 m hoogte. Terwijl de opslag ca. 60 m hoog betreft. Geef aan wat de maximale opslaghoogte is en houd daar rekening mee bij de modellering. De verwaaiing (winderosie) vindt plaats op halve hoogte en ook de op- en overslag vindt plaats op hoogte door opbouw van de opslag op hoogte.
13. De motivering voor de verdeling van de emissie voor de bronnen op- en overslag en winderosie ontbreekt.
14. Geef aan welke maximale opslaghoogte wordt aangevraagd.

Wij verzoeken u het rapport aan te passen op basis van bovenstaande opmerkingen.

Groet,

---

