

MEMO/OPLEGGER VOOR WERKOVERLEG

WERKOVERLEG: Integraal milieuoverleg

WETHOUDER(S):

DATUM:

BEHANDELEND AMBTENAAR: [REDACTED] **TEL:** 06-[REDACTED]

ONDERWERP: toezicht op de padelactiviteiten bij LTC Groenenveen

DOEL:

☒ **TER INFORMATIE**

☒ **BESLUITVORMEND**

☐ **DISCUSSIEVORMEND**

GEVRAAGDE BESLISSING:

Kennis nemen van de toezicht op de padelactiviteiten van LTC Groenenveen en instemmen met de beantwoording op de vragen van [REDACTED]

TOELICHTING:

Padel is een nieuwe groeiende tak van sport. Steeds meer tennisverenigingen leggen outdoor padelbanen aan. In eerste instantie het geluidniveau gelijk gesteld aan tennis. Volgens het "groene boekje" van de VNG geldt een richtafstand van 50 meter tot de meest dichtbij gelegen woning voor tennis om een goede ruimtelijke ordening te borgen. Nieuwe padelbanen zijn ook op deze afstand tot woningen aangelegd. Inmiddels blijkt uit geluidonderzoek van de Koninklijke Nederlandse tennisbond dat padel meer geluid produceert dan tennis. De Nederlandse Stichting geluidhinder adviseert nu een richtafstand van 150 tot 200 m bij nieuwe padelbanen in (rustige) wijken.

In het Activiteitenbesluit staan geluidnormen waaraan tennisverenigingen met/zonder padelbanen aan moeten voldoen. Voor tennisverenigingen met padelbanen op 50 meter afstand is het risico aanwezig dat de geluidnormen worden overschreden. Met name in de avond vanwege de strengere geluidnormen in de avond. Geluidoverlast kan leiden tot ernstige gezondheidsklachten zoals een hoge bloeddruk en uiteindelijk tot hart- en vaatziekten.

Tijdens een controlebezoek bij LTC Groenenveen is de aanwezigheid van padelbanen geconstateerd. De tennisvereniging is verplicht om een wijziging van de inrichting te melden bij ODIJ. Omdat dit niet gebeurd is, heeft ODIJ Groenenveen aangeschreven om een melding te doen en een akoestisch onderzoek in te dienen (zie bijlagen). In het akoestisch onderzoek is een te laag bronniveau (88 dB) als uitgangspunt genomen en de tennisbanen zijn niet meegenomen in de geluidberekeningen. Hierdoor kan niet getoetst worden of Groenenveen voldoet aan de geluidnormen. Hierop heeft ODIJ Groenenveen aangeschreven om het akoestisch onderzoek aan te passen en van een bronniveau van 91 dB uit te gaan conform de Handreiking Padel en Geluid waaraan de KNTB zich aan verbonden heeft.

Voor Groenenveen is het voordelig om van een hogere bronniveau uit te gaan. Dit maakt het mogelijk om ook geoeefende spelers toe te laten. De Omgevingsdienst heeft een afspraak met Groenenveen gemaakt om deze informatie over te brengen.

Groenenveen heeft de aanschrijvingen aan een raadslid toegestuurd. [REDACTED] heeft een aantal vragen gesteld die vanuit het raadslid verwacht kunnen worden. ODIJ heeft hier de conceptantwoorden op gegeven. Aan de wethouder wordt gevraagd om hiermee in te stemmen.

Algemeen

Wat is het gemeentelijk beleid ten aanzien van padelbanen.

Er is geen specifiek beleid vastgesteld. ODIJ volgde bij ruimtelijke procedures en meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit tot voor kort het de beoordelingsrichtlijn van de Nederlandse stichting geluidhinder op ("beoordelingsrichtlijn 'padelbanen en geluid'") waarbij zij op basis van onderzoek adviseerde een richtafstand van 200 meter aan te houden tot aan woningen. Zijn er woningen binnen die afstand gelegen, dan wordt akoestisch onderzoek gevraagd om aan te tonen dat men kan voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit.

Begin dit jaar is een landelijke "Handreiking Padel en Geluid" gepubliceerd. Verschillende partijen (sportbonden, overheid, bouwers, omwonenden, geluidspecialisten) zijn onderdeel geweest van het samenstellen van deze richtlijn. ODIJ zal deze richtlijn dan ook gaan volgen.

Hebben wij/heeft onze raad geluidsnormen vastgesteld?

Tennisverenigingen vallen onder het Activiteitenbesluit. De activiteiten van de gehele inrichting moeten voldoen aan de geluidnormen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van de case

Hebben we duidelijke kaders meegegeven aan de tennisclub om het akoestisch onderzoek op te stellen?

Het onderzoek is opgevraagd vanwege de geadviseerde afstand van 200 meter uit de beoordelingsrichtlijn van de NSG. Omdat de afstand nog maar net binnen die 200 meter viel heeft ODIJ voorafgaand zelf een indicatieve berekening gemaakt. Uit die berekening kon niet met zekerheid gezegd worden dat de vereniging aan de geluidnormen kon voldoen en daarom is besloten een akoestisch onderzoek bij de melding te vragen. In de brief aan de vereniging is aangegeven dat in het akoestisch onderzoek de daadwerkelijk geluidsbelasting afkomstig van alle tennis- en padelbanen op basis van een representatieve bedrijfssituatie moet worden bepaald. Het is duidelijk dat ook de tennisbanen mee moeten worden genomen. Er is een verschil van mening over de representatieve bedrijfssituatie (het bronniveau). ODIJmond vindt een ander bronniveau representatief dan het bureau dat het onderzoek uitvoert.

Hebben we een grondslag om nu een nieuw akoestisch onderzoek te vragen?

In het aangeleverde onderzoek is alleen de activiteit padel beoordeeld. Omdat de normen van het Activiteitenbesluit voor de gehele inrichting, inclusief alle activiteiten gelden, kan met het huidige onderzoek niet geconcludeerd worden dat men kan voldoen aan de normen. Daarnaast is in het huidige onderzoek met een te laag bronniveau gerekend, waardoor de geluidbelasting mogelijk onderschat wordt. Op deze twee punten moet het onderzoek worden aangepast.

Houden we voldoende rekening met het feit dat het hier niet lijkt gaan om een nieuwe maar een bestaande baan?

De normen uit het Activiteitenbesluit gelden voor zowel bestaande als voor nieuwe banen. Bij nieuwe banen zijn we scherp op de geadviseerde afstanden en kunnen we nog voor de banen gerealiseerd zijn kijken of het realiseren überhaupt mogelijk, kijkend naar de geluidnormen. Bij bestaande banen gelden dus dezelfde normen. Omdat de banen al gerealiseerd kan je in

bijvoorbeeld plaatsing niks meer doen. Mocht er bij bestaande banen sprake zijn van een overschrijding van de normen, zijn er nog wel andere maatregelen mogelijk. Hierbij kan je denken aan een scherm, het beperken van de speeltijd op enkele banen of in uitzonderlijke gevallen maatwerk voor geluid.

Bij Groeneveen is dit echter (nog) niet aan de orde. Op basis van het onderzoek kunnen wij nu niet zeggen of er wel of geen sprake is van een overschrijding. Naar verwachting is er bij Groeneveen, als er al sprake is van een overschrijding, waarschijnlijk hooguit een beperkte overschrijding gezien de afstand tot de woningen. Grootschalige maatregelen zijn dan ook niet de verwachting.