

Van: [REDACTED]

Verzonden: 27-09-2022 07:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Betrapt oo ren leugen

Geachte [REDACTED]

In de bijlage de tussenbeslissing van de rechtbank.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 september 2022 16:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Betrapt oo ren leugen

Beste [REDACTED]

Ik heb u zojuist een antwoord gestuurd op uw eerdere mail betreffende de handhaving.

Hij was de deur nog niet uit of ik werd gebeld door de rechtbank, voor een uitnodiging om morgen als belanghebbende in de zaak van dem aanwezig te zijn. Toch vreemd dan dat u zegt dat er niet word gehandhaafd door een uitspraak van de rechter.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone



Rechtbank Noord-Holland

Verzenddatum

23 SEP. 2022

Bestuursrecht Algemeen  
en Belasting

bezoekadres

[redacted] 1  
[redacted]

datum 23 september 2022  
onderdeel  
contactpersoon  
doorkiesnummer  
ons kenmerk  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp

[redacted]  
het verzoek om een voorlopige voorziening van [redacted]  
Club Door Eendracht Macht te Beverwijk

[redacted]  
Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte [redacted]

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer HAA 22 / 4733 GEMWT V00 deel ik u het volgende mee.

Hierbij ontvangt u een kopie van de tussenuitspraak van de genomen ordemaatregel.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[redacted]  
de griffier

# tussenbeslissing

---

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Bestuursrecht

zaaknummer: HAA 22/4733

tussenbeslissing van de voorzieningenrechter van 23 september 2022 in de zaak tussen

## Procesverloop

Bij besluit van 19 september 2022 (het bestreden besluit) heeft verweerder aan verzoekster een last onder dwangsom opgelegd in verband met de geconstateerde overtreding van de geluidsnormen genoemd in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Verzoekster dient de overtreding te beëindigen voor 23 september 2022.

Verzoekster heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Op 22 september 2022 heeft zij de voorzieningenrechter gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

## Overwegingen

1. Op grond van artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), voor zover hier van belang, kan, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld, dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt, op verzoek een voorlopige voorziening worden getroffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Indien onverwijlde spoed dit vereist en partijen niet in hun belang worden geschaad, kan de voorzieningenrechter op grond van artikel 8:83, vierde lid, van de Awb uitspraak doen zonder dat een zitting heeft plaatsgevonden.
3. In het bestreden besluit heeft verweerder verzoekster gelast om, op straffe van een dwangsom van € 2.000,-- per constatering met een maximum van € 8.000,--, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten te beëindigen en beëindigd te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20.00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20.00 en 07.00 uur geen padel gespeeld mag worden. Daarbij valt direct op dat de dwangsom wordt verbeurd indien overschrijding van de geluidsnormen wordt geconstateerd door zowel tennis- als padelactiviteiten, terwijl tennisactiviteiten in de

---

**Beslissing**

De voorzieningenrechter:

- schorst het bestreden besluit totdat de voorzieningenrechter op het verzoek om voorlopige voorziening heeft beslist als bedoeld onder 7 van deze beslissing;
- bepaalt dat, indien het verzoek om voorlopige voorziening rechtsgeldig wordt ingetrokken vóór de onder 7 bedoelde zitting, deze voorlopige voorziening vervalt.

Deze beslissing is gegeven op 23 september 2022 door [REDACTED]  
voorzieningenrechter, in aanwezigheid van [REDACTED]

[REDACTED] De rechter is verhinderd te tekenen.

voorzieningenrechter

Een afschrift van deze beslissing is verzonden aan partijen op:

23 SEP 2022

**Rechtsmiddel**

Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

[REDACTED]

