

Van: [REDACTED]

Verzonden: 27-09-2022 07:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Geluidsgevoelige terreinen

Het Besluit geluidhinder (Bgh) wijst volgens art. 1 Wgh een "geluidsgevoelig terrein" aan. Art. 1.2 Bgh wijst onderstaande terreinen aan als "geluidsgevoelig terrein":

woonwagenstandplaatsen

ligplaatsen voor woonschepen

1

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel vermelde waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden in andere gevallen; gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van activiteiten;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van woonwijken, verstande dat de waarden in geval van ligplaatsen, bestemd om te worden ingenomen door een woonwag, [artikel 1.2, derde lid, onderdeel b, van het Besluit geluidhinder](#), slechts gelden voor zover deze ligplaatsen bestemd op of na 1 juli 2012 en niet daarvoor in een gemeentelijke verordening waren aangewezen en niet te worden ingenomen;

Wij houden de definitie aan het Besluit geluidhinder en daarmee kan voor artikel 2.17 Activiteitenbesluit voor woonschip woonwag gelezen worden.

Als we bovenstaande in acht nemen, dan moet er gemeten worden aan de rand van het terrein waar uw woonwag staat. Dit houdt in dat de geluidbelasting op uw "gevel" nog hoger mag zijn.

Aangezien er gemeten zou moeten worden aan de rand van het terrein, zijn binnenmetingen niet van toepassing. Van een in- of aanpandige situatie is geen sprake. Waarden uit binnen gemeten metingen zullen daarom geen rechtskracht hebben.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do



Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 26 september 2022 16:31

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Re: [Redacted]

Geachte [Redacted]

Aangezien onze woning binnen een afstand van 50 meter namelijk 29 meter staat tot de padel banen gaat deze tabel niet meer op.

Maar dienen wij gezien te worden als aanpandig indeze. Anders zie ik graag het tegendeel van u te gemoet. Kunt mij trouwens ook de uitspraak van de voorziening rechter voorleggen?

Tevens zie ik graag van u te gemoed juridische coronspondentie waaruit blijkt dat een woonwagen een gebouw is of daarmee gelijk gesteld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2022 om 08:18 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Er is wel degelijk op alle 3 de banen gespeeld wij hebben hier bewijs van. Afgezien daarvan verzuimd u als od al vanaf mei te handhaven , toen immers hadden jullie al t akoestisch raport voor handen dit is een vorm van misleiding van u organisatie.

Om deze en andere reldn heb ik inmiddels melding hiervan gemaakt bij de inspectie leefomgeving en transport. Ook het feit dat u blijkbaar op de hoogte bent van een rechtsgang van dem en niet de moeite neemt de partij diie de hinder van dit alles moet slikken op de hoogte stelt zegt al meer dan genoeg over uw dienst.

U dienst behelst niets anders dan dienstbaar opstellen in opdracht van de gemeente beverwijk. Wij wachten eea eventjes af en gaan dan zelf wel naar de rechter p.s u kunt dem vast inlichten hoor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2022 om 07:13 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Ons besluit is opgeschort door de voorzieningenrechter. Dit houdt in dat het besluit op dit moment niet uitgevoerd hoeft te worden en wij niet kunnen handhaven op het opgelegde besluit.

Vrijdagavond zijn wij wel ter plaatse geweest en hebben net als u geconstateerd dat padel gespeeld werd.

De tennisclub heeft wel, naar aanleiding van het besluit, de dichtstbijzijnde baan niet gebruikt.

Ook hebben wij een geluidmeting gedaan, uit deze meting komt geen overschrijding als er twee banen in gebruik zijn.

Met bovenstaande sluiten wij uw meldingen van 23, 24 en 25 september 2022 af.

Op uw verzoek om te meten in uw woning, het volgende:

Het Activiteitenbesluit geeft verschillende normen. Deze normen zijn op gevels en in- en aanpandige gebouwen.

Aangezien u niet in- of aanpandig woont, zijn deze normen niet van toepassing op uw situatie. Dit houdt in dat er bij u buiten op de gevel gemeten moet worden.

Omdat er geen onderscheid gemaakt wordt voor welk type woning, kunnen wij niet bij u in huis meten. De verkregen waarden zullen dan geen rechtskracht hebben.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

 **odijmond**
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Van: [Redacted]

Verzonden: zaterdag 24 september 2022 10:39

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Fwd: Verzoek tot handhaving padelbanen dem tennis beverwijk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

Gister avond dd 23-09-2022 zou volgens u de handhaving van t geluid van de padel banen ingaan vanaf 20:00.

Ik kan hier het volgende over vertellen : om 20:23 waren ze nog actief aan het padellen op de baan tot in ieder geval 22:50 uur. Ik heb hiervan meteen weer melding gedaan bij uw dienst en tevens de politie gebeld en het gemeld. Blijkbaar maakt uw organisatie niet enorm veel indruk op de tennis vereniging. Graag zou ik u ook willen vragen waarom pas na 20:00 uur handhaven?? Het geluidsniveau is immers de gehele dag veel en veel te hoog en ik dien daarom bijdeze ook het verzoek tot handhaven tussen 09:00 en 20:00 uur in. Verder willen wij als bewoners ook graag een meting van het geluids niveau achter de gevel hebben, daar u uitgaat van waarde bij een normale gevel van een woonhuis. De woonwagens zijn echter van andere materialen gebouwd waardoor het geluidsniveau achter de gevel wezenlijk anders is dan een gevel van een woonhuis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 sep. 2022 om 16:08 heeft [REDACTED]
het volgende geschreven:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 19 september 2022 om 14:24:36 CEST
Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Voor het beslissen op een verzoek om handhaving geldt geen wettelijke termijn, zodat ingevolge artikel 4:13, eerste lid, van de Awb een redelijke

termijn geldt die ingevolge het tweede lid in ieder geval na acht weken is verstreken.

De periode van acht weken is nog niet verstreken.

Derhalve hebben wij de handhaving inmiddels gestart. Omdat er redelijke termijnen gegeven moeten worden, zal ons Besluit (last onder dwangsom) per vrijdag 23 september 2022 ingaan.

Omdat u verzoeken tot handhaving heeft ingediend, zal onze juridische afdeling, na het versturen van de brief aan DEM, uw verzoek tot handhaving beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen
over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 19 september 2022 11:52

Aan: [Redacted]

[Redacted]

Geachte [Redacted]

Inmiddels enige tijd geleden heb ik een verzoek tot handhaving ingediend bij jullie dienst betreffende de geluids overlast veroorzaakt door tennis vereniging dem in Beverwijk. dit verzoek is mij toegezegd en zou al vanaf vorige week zijn intrede doen met in ieder geval jet verbod van jullie zijde om niet meer te padellen na 20:00 s'avonds.

Nu stoort het mij enorm dat dit gewoon toch gebeurd en er niet door jullie word gehandhaaft, en ik beraad mij momenteel op het doen van aangifte tegen enerzijds dem als overlast gever en anderzijds de odd ijmond wegens het niet handhaven van een milieu dilict.

Ook zou ik op de hoogte worden gehouden van de handhaving en zou de brieven ter inzage krijgen welke hierover na dem gestuurd zijn.

Ik hoop dat u en uw dienst nu daadwerkelijk overgaan tot de handhaving en mij toesturen van de stukken anders sta ik binnen enkele dagen op het politie bureau.

Met vriendelijke groet,



Verstuurd vanaf mijn iPhone

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?