

Van: [REDACTED]

Verzonden: 19-09-2022 14:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Voor het beslissen op een verzoek om handhaving geldt geen wettelijke termijn, zodat ingevolge artikel 4:13, eerste lid, van de Awb een redelijke termijn geldt die ingevolge het tweede lid in ieder geval na acht weken is verstreken. De periode van acht weken is nog niet verstreken. Derhalve hebben wij de handhaving inmiddels gestart. Omdat er redelijke termijnen gegeven moeten worden, zal ons Besluit (last onder dwangsom) per vrijdag 23 september 2022 ingaan.

Omdat u verzoeken tot handhaving heeft ingediend, zal onze juridische afdeling, na het versturen van de brief aan DEM, uw verzoek tot handhaving beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 september 2022 11:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Inmiddels enige tijd geleden heb ik een verzoek tot handhaving ingediend bij jullie dienst betreffende de geluids overlast veroorzaakt door tennis vereniging dem in Beverwijk. dit verzoek is mij toegezegd en zou al vanaf vorige week zijn intrede doen met in ieder geval jet verbod van jullie zijde om niet meer te padellen na 20:00 s'avonds.

Nu stoort het mij enorm dat dit gewoon toch gebeurt en er niet door jullie word gehandhaaft, en ik beraad mij momenteel op het doen van aangifte tegen enerzijds dem als overlast gever en anderzijds de odd ijmond wegens het niet handhaven van een mileu dilict.

Ook zou ik op de hoogte worden gehouden van de handhaving en zou de brieven ter inzage krijgen welke hierover na dem gestuurd zijn.

Ik hoop dat u en uw dienst nu daadwerkelijk overgaan tot de handhaving en mij toesturen van de stukken anders sta ik binnen enkele dagen op het politie bureau. Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone