

Van: [redacted]

Verzonden: 20-09-2018 11:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: voorwaarden vergunning padelbanen Tennisvereniging Waldijk Uitgeest

Hoi [redacted]

Bedankt voor de update. Inderdaad wat je zegt de verlichting moet om 23:00 uur uitgeschakeld zijn.

Vanuit de APV mogen ze 1 keer per jaar een ontheffing aanvragen om de verlichting langer aan te hebben.

Gr, [redacted]

From: [redacted]

Sent: Thursday, September 20, 2018 11:33 AM

To: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Subject: RE: voorwaarden vergunning padelbanen Tennisvereniging Waldijk Uitgeest

Hallo,

Ik heb contact opgenomen met [redacted] gemeld dat we er nog mee bezig zijn.

Naast lichthinder begon hij nu ook over de te verwachten geluidsoverlast van de padelbaan.

Het lijkt me even de kortste klap om contact op te nemen met TCU over het lichtplan.

Het lichtplan geeft wel info over de lichtsterkte óp de baan, maar zegt niks over de uitstraling naar de omgeving.

En dat is waar het hier om gaat.

Hetgeen er in de rechterlijke uitspraak staat zal ik met JZ opnemen.

De juridische capaciteit in Uitgeest is momenteel ... eehh... nou wat minder zeg maar ☺ dus daar verwacht ik niet zo veel van.

Het verbaast mij namelijk om te lezen (in die rechterlijke uitspraak) over lichthinder in de nachtperiode.

Zit ik er nou helemaal naast: dat mag toch helemaal niet, ook niet bij uitzonderingen? In het AB is dit uitputtend geregeld, ook geen maatwerk mogelijk (toch).

Ik heb [redacted] beloofd om hem op de hoogte te houden.

Wel gezegd dat we ons in eerste instantie even richten op de lichthinder.

Groet, [redacted]

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, September 19, 2018 5:36 PM

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject: RE: voorwaarden vergunning padelbanen Tennisvereniging Waldijk Uitgeest

Hoi,

Het lichtplan zegt mij ook niet zoveel. Er wordt enkel gesproken hoe de verlichting op de baan is, maar niet op de dichtstbijzijnde woningen. Had eerder op een lichtonderzoek gehoopt. Die zijn wat uitgebreider.

Weet ook niet in hoeverre je zoiets zou kunnen eisen?

Bij klachten kunnen we, lijkt mij, altijd terugvallen op het zorgplicht artikel m.b.t. lichthinder.

Het zorgplicht artikel uit het Activiteitenbesluit (artikel 2.1, tweede lid onder H) stelt dat een inrichting dient te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder. Om te beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar niveau van lichthinder toetsen wij dit aan de hand van een richtlijn. Er zijn voor diverse verlichtingsinstallaties een richtlijn opgesteld en zodoende ook voor sportveldverlichting.

De normen worden uitgedrukt in Lux (verlichtingsterkte) en candela (lichtsterkte in een gegeven richting van een bron) dat gemeten mag worden op een gevel van een woning.

Voor stedelijk gebied is de norm gesteld tot 23:00 uur gesteld op 10 lux en 10.000 candela.

Wij hebben op dit moment een lichtmeter die Lux kan en candela kan meten. Wij kunnen daarom toetsen aan de richtlijn. Eveneens hebben we eventueel de mogelijkheid om bij specialistische klachten een deskundige in te huren.

Echter zoals eerder aangegeven ligt er nog een uitspraak van de Raad van State van 14 november 2012 in een zaak dat ging over het bestemmingsplan Appartementen Smallekamplaan.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2012:BY3074>

Hoe verhoudt die uitspraak nog met de huidige situatie? Zijn de nieuwe woningen hetzelfde gebouwd als toen in die tijd de bedoeling was en heeft het veranderen van de tennisbaan naar een padelbaan nog invloed op de uitspraak? [REDACTED] zou hier induiken omdat, dacht ik, er nu een andere projectontwikkelaar is.

Vanuit het Activiteitenbesluit kunnen we dus altijd nog beoordelen of aan het zorgplicht artikel wordt voldaan. Het aandachtspunt zit hem in die uitspraak. Dient de architect in de huidige situatie bij voorbaat al afschermende kappen te plaatsen op de verlichting zoals staat aangegeven in de uitspraak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht

Stationsplein 48 b

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon: [REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, September 19, 2018 10:15 AM

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject: RE: voorwaarden vergunning padelbanen

[REDACTED]

Ik heb hier geen verstand van.

[REDACTED] kan jij hierop adviseren of moet het aan derden voor gelegd worden.

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, September 19, 2018 7:29 AM

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Subject: FW: voorwaarden vergunning padelbanen

Goedemorgen collega's,

Hierbij de informatie over de lichtarmaturen die worden toegepast bij de aan te leggen padelbanen van de tennisclub Uitgeest, Waldijk 2. Kunnen jullie dit beoordelen op lichthinder en gelet op het bezwaarschrift uit het verleden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker omgevingsrecht

Koetserstraat 2A

1531 NX Wormer

T: [redacted] / [redacted]

E: [redacted]

I: www.odijmond.nl

(werkdagen ma-di-wo-do)

Volg ons via www.twitter.com/odijmond

From: [redacted]

Sent: Monday, September 17, 2018 5:46 PM

To: [redacted] | TCU [redacted]

Cc: [redacted] 'TCU - [redacted]

[redacted]

Subject: RE: voorwaarden vergunning padelbanen

Dag [redacted]

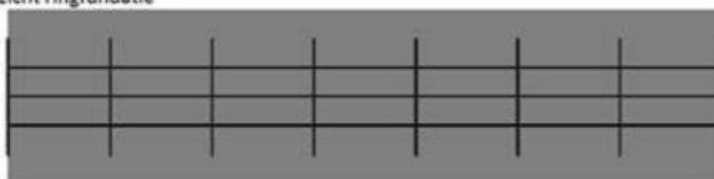
Bijgevoegd en hieronder treffen jullie de gewenste informatie aan. Als er vragen over zijn, hoor ik dat graag.

Doorsnede opbouw

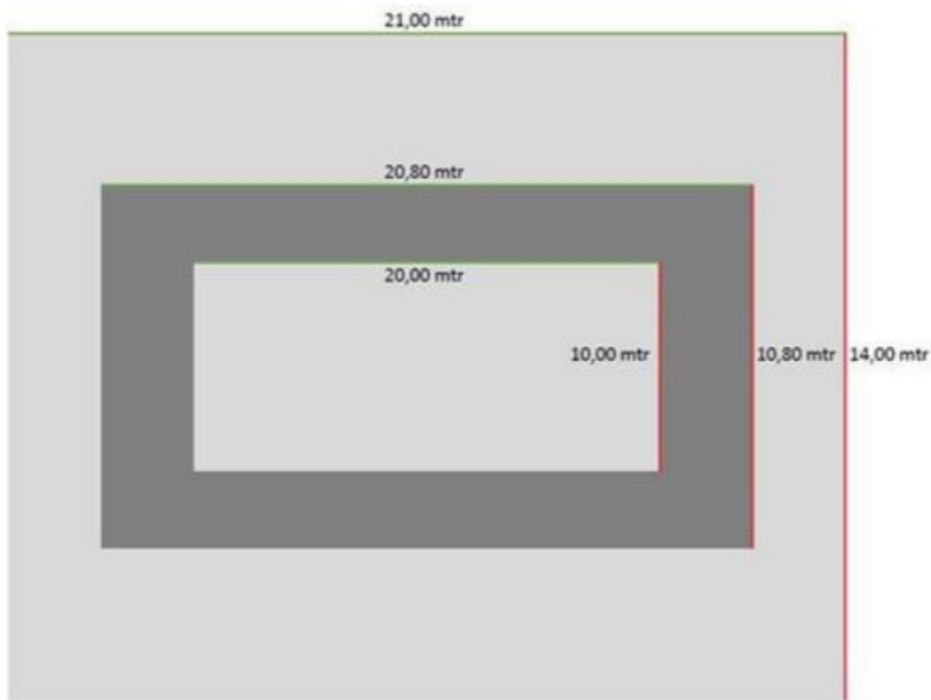


7-12cm	Dikte KroPor beton
4-6 cm	grind 4-16
30 cm	dikte ringfundatie solide beton
15 / Ø8	dubbele bewapening
90-100cm	M3C zandpakket volgens sonder
> klei laag	

Bovenaanzicht ringfundatie



40cm	Breedte Ringfundatie
bewapening	



Met vriendelijke groet / Best regards,

[Redacted]



Tolweg 9

[Redacted] Baarn

+31 (0) 71- 522 35 35

+31 (0) 6- 57 99 00 42

www.rekresport.com

From: [Redacted] | TCU [Redacted]

Sent: Monday, September 17, 2018 5:31 PM

To: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Cc: [Redacted] 'TCU - [Redacted] [Redacted]

Subject: FW: voorwaarden vergunning padelbanen

[Redacted],

Wil je [Redacted] en mij de gevraagde documenten sturen?

Uiterlijk morgen indien mogelijk.

Sorry voor het late verzoek,

Met vriendelijke groeten

[Redacted]

Voorzitter TC Uitgeest

Van: TCU - [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 september 2018 10:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: voorwaarden vergunning padelbanen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 12 september 2018 om 09:48:59 CEST

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: voorwaarden vergunning padelbanen

Goedemorgen [REDACTED]

Op 2 augustus jl. is de vergunning verleend voor het aanleggen van 2 padelbanen met bijbehorende afscheidingen en lichtmasten. Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarde verbonden:

uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden dienen onderstaande gegevens nog te worden ingediend:

- 1. .Tekening van de fundering van de kolommen;*
- 2. .Constructieberekeningen en -tekening van de lichtmasten;*
- 3. .Informatie over de lichtarmaturen.*

Tot op heden hebben wij nog niets ontvangen. Hierbij verzoek ik u om de gevraagde informatie z.s.m. in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker omgevingsrecht

 **odijmond**
REGIO WATERLAND

Koetserstraat 2A

1531 NX Wormer

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

I: www.odijmond.nl

(werkdagen: ma-di-wo-do)

Volg ons via www.twitter.com/odijmond

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Virusvrij. www.avg.com