

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 03-10-2018 12:57

**Aan:** [redacted]

**BCC:** [redacted]

[redacted]

**Onderwerp:** TCU Waldijk - uw klacht/informatie aanvraag met zaaknummer ODIJ-Z-18-056207

---

Geachte [redacted]

Op 12 juli jl. heeft u contact opgenomen met mijn collega [redacted] met een aantal vragen over T.C. Uitgeest.

In het verleden heeft u (met enkele burens) klachten bij ons ingediend over lichthinder van de veldverlichting bij T.C. Uitgeest.

Conclusie was destijds dat het aantal lux, gesteld in de richtlijn voor lichthinder, niet werd overschreden op de gevel van uw woning en de dichtstbijzijnde woning.

U heeft nu gevraagd hoe het zit met ondergenoemde uitspraak van de Raad van State van 14 november 2012, in een zaak die ging over het bestemmingsplan Appartementen Smallekampplan.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2012:BY3074>

T.C. Uitgeest stelde destijds dat de gemeente bij de totstandkoming van het bestemmingsplan onvoldoende rekening zou hebben gehouden met de eventuele lichtoverlast van de veldverlichting van T.C. Uitgeest op de toen nog te bouwen woningen.

De ontwikkelaar van het appartementencomplex heeft toen ter zitting toegezegd dat hij de lichtmasten van de tennisclub zal voorzien van afschermende kappen om de lichthinder van de nieuwe woningen verder te beperken.

Dit betrof enkel de verlichting van de nabij gelegen velden ten opzichte van nieuwe woningen. T.C. Uitgeest heeft later, niet op zitting, aangegeven dat wanneer er kappen worden geplaatst op bepaalde lichtmasten, dan direct alle lichtmasten worden voorzien van kappen i.v.m. lichtverschil op de velden.

Hoe bovengenoemde uitspraak zicht verhoudt tot de huidige situatie heb ik neergelegd bij onze afdeling JZ (juridische zaken).

Ik heb hier nog geen antwoord over vernomen, het is nog in behandeling. Een antwoord zal ik z.s.m. aan u doorzenden.

Echter over de veldverlichting heb ik onderstaande informatie verzameld.

Voor wat betreft de aanleg van de padelbanen kan ik u het volgende berichten:

- De 'buitenste' tennisbaan (tennisbaan 7; als het goed is, is dit de baan waarvan u hinder ondervond) wordt vervangen door twee padelbanen.

De lichtmasten van de tennisbaan zijn al verwijderd en worden vervangen door lichtmasten die vier meter lager zijn. Mijns inziens moet dit qua lichthinder een verbetering geven (maar dat is een aanname).

Voor de lichtkappen wordt gebruik gemaakt van LED-verlichting, welke volgens zeggen minder lichtuitstraling heeft naar de omgeving.

Er is een lichtplan ingediend waarin wordt aangegeven dat er Philips Coreline armaturen worden gebruikt, type BVP130 - LED260/740 A.

Het lichtplan zegt alleen iets over de lichtsterkte op de padelbaan en niet over de lichtuitstraling naar de omgeving.

Het mooiste zou zijn als er een lichtonderzoek was uitgevoerd, echter op basis van de vergunningvoorwaarden en de huidige situatie kunnen wij dat niet afdwingen.

Indien er lichthinder ontstaat van de nieuwe padelbanen, kunnen we terugvallen op het zorgplicht artikel m.b.t. lichthinder. Het zorgplicht artikel uit het Activiteitenbesluit (artikel 2.1, tweede lid, onder h) stelt dat een inrichting dient te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder. Om te beoordelen of er sprake is van een 'aanvaardbaar niveau' van lichthinder, toetsen wij dit aan de hand van een richtlijn. Er zijn voor diverse verlichtingsinstallaties een richtlijn opgesteld en zodoende ook voor sportveldverlichting.

De normen worden uitgedrukt in Lux (verlichtingsterkte) en candela (lichtsterkte in een gegeven richting van een bron) dat gemeten mag worden op een gevel van een woning. Voor stedelijk gebied is de norm tot 23:00 uur gesteld op maximaal 10 lux en 10.000 candela. Wij hebben op dit moment een lichtmeter die Lux kan en candela kan meten. Wij kunnen daarom toetsen aan de richtlijn.

Maar ik wil voorstellen om eerst te wachten totdat de padelbanen in gebruik zijn en te kijken of er daadwerkelijk sprake is van overmatige hinder.

- U heeft gevraagd op welke tijden de padelbanen worden bespeeld.

De voorzitter van T.C. Uitgeest heeft aangegeven dat de padelbanen op dezelfde tijden worden gebruikt als de tennisbanen, dus tot 23.00 uur.

Voor wat betreft de veldverlichting: Deze mag volgens de regels in het Activiteitenbesluit tot 23.00 uur aan staan. Dit is uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit en hier kan niet van afgeweken worden.

Daarnaast is in de APV van Uitgeest geregeld dat er 1x per jaar een ontheffing aangevraagd kan worden om de verlichting langer aan te hebben. Er moet echter wel aan de maximale verlichtingssterkte op de gevel worden voldaan!

- Qua geluidsbelasting het volgende: Het bestuur van T.C. Uitgeest heeft vijf verschillende padelparken bezocht en gesproken en met diverse bouwers van padelbanen in Nederland. Het bestuur heeft hierbij vernomen dat geen van deze parken en bouwers geluiddempende maatregelen hebben getroffen. De voorzitter van T.C. Uitgeest geeft aan dat de padelsport qua geluidsbelasting vergelijkbaar is met tennis.

Er is ook contact geweest tussen het bestuur van T.C. Uitgeest en Scholtens Bouw over de geluidsbelasting op de gevel van de appartementen. Hierbij kwam naar voren dat het dichtslaan van een autoportier (van auto's op het parkeerterrein van T.C. Uitgeest) de hoogste geluidsbelasting zal geven.

In de omgevingsvergunning voor het bouwen van de appartementen is onderstaand vastgelegd over de te verwachten geluidhinder. Het volledige besluit is in te zien via

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

...

## *Geluid*

*Appartementencomplex C ligt met de noordwestelijke gevel tegen het tennispark aan. Dat betekent dat er mogelijk geluidsoverlast kan optreden naar de toekomstige bewoners toe. Het bestemmingsplan ziet toe op geluidwerende maatregelen voor appartementencomplex C, in de regels is bepaald dat het gebouw dient te worden gebouwd met een dove gevel aan de noordwestelijke gevelzijde. Tijdens de bestemmingsplanprocedure die gevoerd werd in 2012 heeft de Tennisclub Uitgeest een zienswijze ingediend waarin de vrees van geluidsoverlast is geuit. Uiteindelijk is na een uitspraak van de Raad van State het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld, het artikel waarin staat beschreven dat er afgezien kan worden van een dove gevel als andere geluidwerende maatregelen worden getroffen, is geschrapt uit de regels.*

*De projectontwikkelaar ziet een groot nadeel in een dove gevel, namelijk de appartementen kunnen niet geventileerd worden met de buitenlucht. De projectontwikkelaar wil met andere geluidwerende maatregelen hetzelfde geluidwerend effect verkrijgen als het aanbrengen van een dove gevel, waarin ventilatie van de woningen met de buitenlucht wel mogelijk is. De projectontwikkelaar is daarom in gesprek gegaan met de tennisvereniging en heeft met goedkeuring van de tennisvereniging opdracht gegeven aan Nieman Raadgevende Ingenieurs om een akoestisch onderzoek te verrichten. Het akoestisch rapport (d.d. 17 mei 2017 met referentie 20161612/8241) is bij de aanvraag ingediend. Het rapport toont aan dat met de volgende geluidwerende maatregelen aan de wettelijke normen wordt voldaan:*

*- het plaatsen van een akoestische 'greenwall' op maaiveldniveau met een hoogte van 2,3 meter tussen het tennispark en het appartementencomplex, waardoor de geluidoverdracht naar de woningen op de begane grond voldoende wordt gereduceerd.*

*- op de verdiepingen worden de galerijen voorzien van akoestische gesloten glazen schermen met een hoogte van 2 meter, waarbij op de eerste verdieping een opening overblijft van tenminste 0,70 meter ten behoeve van ventilatie en voor de afvoer van rook in het geval van brand.*

*In het rapport wordt geconcludeerd dat door deze geluidwerende maatregelen de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden. De Omgevingsdienst IJmond heeft het akoestisch rapport van Nieman Raadgevende Ingenieurs beoordeeld en op 21 juli 2017 advies uitgebracht. OD IJmond is akkoord gegaan met de conclusies van het akoestisch rapport en ziet geen bezwaar tegen het afgeven van de omgevingsvergunning.*



*Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is tevens een ruimtelijke onderbouwing ingediend van Bureau Rho adviseurs voor Leefruimte, d.d. 16 juni 2017.*

*Het bouwvolume van appartementencomplex C past, buiten de bovengenoemde 'kruimelafwijkingen', in het geldende bestemmingsplan. De reden dat voor de verlening van de omgevingsvergunning van Blok C een uitgebreide procedure moet worden gevolgd, waarbij de ontwerpvergunning 6 weken ter inzage zal worden gelegd, is vanwege het aanbrengen van andere geluidwerende maatregelen dan een dove gevel aan de noordwestelijke gevel van het gebouw. Bovengenoemd akoestisch rapport toont aan dat met het aanbrengen van totaal drie geluidwerende schermen de wettelijke normen uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden. Het grote voordeel ten opzichte van een dove gevel is dat met genoemde geluidwerende schermen de appartementen kunnen worden geventileerd met buitenlucht.*

*In het rapport wordt geconcludeerd dat daarmee wordt voorzien in een beter woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners en de tennisvereniging niet wordt beperkt in haar activiteiten. De ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden door het aanbrengen van de drie geluidsschermen en daarom als alternatief kunnen dienen voor de in het bestemmingsplan verplichte dove noordgevel.*

...

Voor het ontstaan van geluidhinder van de padelbanen geldt hetzelfde als voor lichthinder.

Pas als er daadwerkelijk geluidhinder wordt ervaren, kunnen wij metingen verrichten om te toetsen aan de geldende normen. Het kan echter voorkomen dat er aan de geluidsnormen wordt voldaan, maar dat men toch overlast ervaart.

Verder wil ik u het volgende mededelen:

De opening van de padelbanen is op 27 oktober a.s. van 13.00 – 17.00 uur. Als het past in mijn agenda wil ik kijken wat de padelsport nu eigenlijk inhoudt.

Ergens in november zal ik een controle uitvoeren bij T.C. Uitgeest. Mocht hier nog iets relevants m.b.t. uw vragen uit komen, dan zal ik u hier nog aanvullend over informeren.

Voor nu hoop ik dat ik u voldoende heb geïnformeerd. Een eventueel bericht van onze afdeling JZ zal ik aan u doorsturen.

Indien u na het in gebruik nemen van de padelbanen lichthinder of geluidhinder ervaart, neem dan opnieuw contact op met mij.

Dan kan ik opnieuw kijken wat ik voor u kan betekenen.

Met vriendelijke groeten,



omgevingsinspecteur

milieu – brandveiligheid - bwt

[Redacted]

Postbus 325, 1940 AH, Beverwijk

T: [Redacted]

M: [Redacted]

I: [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

 **Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt!**