
From: [redacted]
Sent on: Tuesday, December 27, 2022 5:58:29 AM
To: [redacted]
Subject: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435
Attachments: [redacted]

Follow up: Opvolgen
Follow up status: Completed
Completed on: Wednesday, January 4, 2023 1:46:00 PM

Goedemorgen,

Was hier al een advies opgegeven? Anders ontvang ik deze graag of wil, als het er nog niet is, iemand na 3 januari [redacted] inlichten over onze bevindingen?

Alvast bedankt,

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 december 2022 10:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Van: Voorzitter [redacted] >
Verzonden: zondag 27 november 2022 13:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [redacted] goedemorgen [redacted]

In de bijlage het akoestisch rapport van AV Consulting B.V., overzichtstekening terrein van de tennisvereniging en de tekening met de ligging ten opzichte van de omgeving (schaal 1 : 10.000).

In de cc staat tevens [REDACTED] genoemd, hij is senior projectleider fysieke leefomgeving bij de Gemeente Velsen.

Met vriendelijke groet,



From: [REDACTED]

Sent on: Wednesday, January 4, 2023 1:46:55 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Hoi [REDACTED]

Voor Hofgeest en voor Groeneveen heb ik een aantal vragen neergelegd bij het adviesbureau (zelfde adviesbureau en voor beide rapporten ongeveer dezelfde opmerkingen). Voor beide geldt dat ik toelichting heb gevraagd op het gebruikte bronniveau (is aan de lage kant). Daarnaast geldt voor beide dat alleen padel beoordeeld is. Tennis is niet meegenomen.

Ik wacht even de reactie van het adviesbureau af, kan kunnen we even kijken hoe we hier een vervolg aan geven.

Groet,

[REDACTED]

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 27 december 2022 06:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Goedemorgen,

Was hier al een advies opgegeven? Anders ontvang ik deze graag of wil, als het er nog niet is, iemand na 3 januari [REDACTED] inlichten over onze bevindingen?

Alvast bedankt,

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 december 2022 10:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Van: Voorzitter [REDACTED] >

Verzonden: zondag 27 november 2022 13:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [REDACTED] goedemorgen [REDACTED]

In de bijlage het akoestisch rapport van AV Consulting B.V., overzichtstekening terrein van de tennisvereniging en de tekening met de ligging ten opzichte van de omgeving (schaal 1 : 10.000).

In de cc staat tevens [REDACTED] genoemd, hij is senior projectleider fysieke leefomgeving bij de Gemeente Velsen.

Met vriendelijke groet,



From: Beheer [REDACTED] >

Sent on: Wednesday, January 4, 2023 4:22:29 PM

To: [REDACTED] geluid@av-consulting.nl

CC: [REDACTED]

Subject: RE: Vragen over twee onderzoeken [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [REDACTED]

De geluidemissie wordt in belangrijke mate bepaald door het type rackets dat wordt gebruikt. De stilste – die wij hebben gemeten - bedraagt 81,8 dB(A) bronvermogen (Power Blue Pro Racket) en de meest luidruchtigste - die wij hebben gemeten - 91,3 dB(A) (Power Padel Red). En alles wat daar tussen zit. Het ligt ook aan het gewicht en materiaal etc. Er zijn nog 10 talen andere merken / rackets.

Dus het bronvermogen die jij langs ziet komen van 91-94 dB(A) is wel erg hoog als representatieve bronvermogen voor recreatief spelen, ik weet niet hoe die bronvermogens zijn gevalideerd door andere bureaus, maar het lijkt mij niet reëel als er meerdere banen zijn te veronderstellen dat – recreatief - op alle banen wordt gespeeld, met de meest lawaaiigste rackets en professionele spelers wordt gespeeld.

Het is ook de vraag hoe andere bureaus de padelbanen modelleren. Wij hebben inmiddels tientallen padelbanen gedaan en ook langdurige controlemetingen gedaan (twee weken bijvoorbeeld), tot nu toe zijn onze bronvermogens door omgevingsdiensten geaccepteerd en gevalideerd met metingen.

Wat we hebben gedaan is een model bouwen op basis van bronmetingen en vervolgens het rekenmodel kalibreren met de meetresultaten rond de baan, en in 1 geval bij de woningen. Daar zit dan ook het stemgeluid in het de piekgeluiden, dat is anders niet mogelijk.

Het verschil tussen wat het rekenmodel als antwoord geeft op de meetpunten en wat er daadwerkelijk is gemeten wordt in het rekenmodel gecorrigeerd d.m.v. een toeslag of reductie (meestal een toeslag).

Wat de toeslag wordt is afhankelijk van de baan (bouwer) , spelers, spelers-niveau, jeugd of ouderen, rackets, praten en schreeuwen etc.

Ik heb voor LTC [REDACTED] toeslag als worst case op 5 dB gesteld en mijn collega bij LTC Hofgeest op 3 dB. Kan best zo zijn dat bij een baan in [REDACTED] met jonge sterke spelers met topmateriaal de toeslag 7 dB moet zijn.

Ten aanzien van het Activiteitenbesluit. De tennisverenigingen stellen zich op het standpunt dat ze alleen de padelbanen hoeven te onderzoeken en niet de tennisbanen etc.

Het ligt sterk aan de gemeente/wethouder/omgevingsdienst hoe formeel hier mee omgegaan wordt – de meeste gaan daar vooralsnog pragmatisch mee om, dat moet u bespreken met de betreffende tennisverenigingen. Wij voeren slechts uit wat er gevraagd wordt.

Met vriendelijke groet,





The information contained within this document is confidential and is intended for the exclusive use of the address; it may also contain copyright or legally privileged information. If this message is received in error please respect the confidentiality of the document and advise the sender immediately or send an email at beheer@av-consulting.nl. Disclosure, reproduction, distribution or other dissemination of this document or its contents is strictly prohibited. Ing.bureau AV-Consulting B.V., The Netherlands

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 januari 2023 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vragen over twee onderzoeken [REDACTED]

Goedendag,

Wij hebben twee akoestisch onderzoeken ontvangen, opgesteld door jullie. Het gaat om padelbanen bij sportverenigingen in de gemeente Velsen (LTC Hofgeest), een in Santpoort-Noord en een in Velsbroek (LTC Groeneveen). Over beide heb ik aanvullende vragen/opmerkingen en het leek mij de kortste weg om direct met jullie contact op te nemen, in plaats van het via beide verenigingen te laten lopen. Ook omdat er opmerkingen voor beide verenigingen gelden.

Het gaat om de volgende punten:

Gebruikte bronniveau

Allereerst valt mij op dat in beide onderzoeken met een andere bronniveaus per speler is gerekend. Wat is de reden voor dit verschil?

Daarnaast zijn de gebruikte gegevens niet in lijn met de brongegevens die wij veel voorbij zien komen. In het algemeen zien wij een bronniveaus van 91 dB(A), met oplopend tot 94 dB(A) voor geofende spelers, voorbijkomen. Jullie gebruikte bronniveaus zijn daarmee, vooral bij LTC Hofgeest, een stuk lager. Hebben jullie hiervoor een verklaring?

Bij het rapport van Groeneveen wordt wel een onderbouwing voor het bronniveau gegeven met een eerdere meting. Er wordt aangegeven dat er langdurig naast een baan is gemeten. Daarmee lijkt het erop dat de resultaten van die metingen een niveau weergegeven voor een padelbaan waarbij door vier spelers een potje padel wordt gespeeld. In jullie onderzoek wordt dit niveau vervolgens gebruikt en daarbij wordt een bedrijfsduur van 25% aangehouden. Als het bronniveau bepaald is aan de hand van langdurige metingen naast de baan, dan is er al sprake van een spel waarbij niet alle spelers de bal tegelijk raken en zit de correctie daarvoor dus al verwerkt in de metingen? Met de korte onderbouwing in het rapport is voor mij nu niet helemaal duidelijk wat en

waar er precies gemeten is en hoe deze uiteindelijk het bronniveau in het rapport van Groenveeen bepalen.

Bij het rapport van LTC Hofgeest ontbreekt een argumentatie voor het gebruikte bronniveau.

Conclusie niet correct

In beide rapporten wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Echter, de normen uit het Activiteitenbesluit gelden voor de gehele inrichting en niet voor één specifieke activiteit binnen de inrichting. In de rapporten zijn de tennisbanen niet meegenomen en daarmee kan dus niet geconcludeerd worden dat kan worden voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Omdat de onderzoeken onderdeel zijn van meldingen Activiteitenbesluit, zullen wij ook aan de verenigingen melden dat met dit rapport niet is aangetoond dat men aan het Activiteitenbesluit voldoet. Omdat er voor mij nog wat onduidelijkheid is over de gebruikte bronniveaus, wilde ik echter eerst even richting jullie een nadere toelichting vragen, zodat ik dit meteen mee kan nemen in ons bericht naar de verenigingen.

Graag zou ik contact hebben over bovenstaande. Ik ben te bereiken via dit mailadres of onderstaand telefoonnummer mochten er nog vragen zijn.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,



Aanwezig: ma-vrij (8.30-16.30)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

From: [redacted]

Sent on: Wednesday, February 1, 2023 2:31:05 PM

To: [redacted]

Subject: RE: geluidsonderzoek [redacted]

Klopt,

Ik heb hem vandaag besproken in het padeloverleg en ga morgen even een memo maken met de beoordeling. Heel kort; we gaan het rapport niet goedkeuren, omdat niet is aangetoond dat kan worden voldaan aan het Activiteitenbesluit. Deels omdat niet alle activiteiten zijn meegenomen (tennis is niet in de beoordeling meegenomen) en deels omdat wij het niet eens zijn met de gebruikte bronniveaus.

Groet,

[redacted]
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted]
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

From: [redacted]

Sent on: Wednesday, February 1, 2023 2:07:01 PM

To: [redacted]

CC: [redacted]

Subject: [redacted]

Attachments: [redacted]

[redacted]

[redacted] is hier mee bezig.



[REDACTED]

Van: Advies Omgevingsdienst IJmond [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 15:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heb jij deze stukken beoordeeld?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 14:45
Aan: Advies Omgevingsdienst IJmond [REDACTED] >
Onderwerp: geluidsonderzoek [REDACTED]

Goedendag,

Enige tijd geleden heeft de tennisvereniging LTC Hofgeest een geluidsonderzoek laten uitvoeren i.v.m. 3 padelbanen.

Wij zijn even benieuwd of de ODIJ deze stukken heeft beoordeeld en wat hier uitgekomen is?



Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van

dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
----disclaimer-----

From: [redacted]
Sent on: Tuesday, May 2, 2023 10:13:42 AM
To: [redacted]
CC: [redacted]
Subject: Hofgeest
Attachments: OW_20_39524_ontv_meld_typeB_DCT=Versturen door secretariaat.docx (115.35 KB)

Dames,

Zoals besproken hierbij de brief voor Hofgeest. Als jullie akkoord zijn gooi ik hem er uit. Ik zal dan ook Hofgeest wel even bellen dat [redacted] en ik langs kunnen komen als ze dat wensen voor een gesprek (net als bij Groenveen).

Groet, [redacted]

From: [redacted]
Sent on: Tuesday, May 2, 2023 11:53:21 AM
To: [redacted]
Subject: RE: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435
Attachments: [redacted]

Hoi [redacted]

Zie mijn eerdere mail van 8 februari.

Groet,

[redacted]
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted]
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 april 2023 12:55

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Hoi [REDACTED]

Wil jij het bijgevoegde rapport zo snel mogelijk beoordelen?

Alvast bedankt,

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 december 2022 10:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Van: Voorzitter [REDACTED]

Verzonden: zondag 27 november 2022 13:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-114435

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [REDACTED] goedemorgen [REDACTED]

In de bijlage het akoestisch rapport van AV Consulting B.V., overzichtstekening terrein van de tennisvereniging en de tekening met de ligging ten opzichte van de omgeving (schaal 1 : 10.000).

In de cc staat tevens [REDACTED] genoemd, hij is senior projectleider fysieke leefomgeving bij de Gemeente Velsen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
