

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 12-10-2022 11:58

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**CC:** [redacted] Bert Pannekeet [redacted]  
[redacted] Omgevingsdienst IJmond [redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** RE: DEM Padelbanen Beverwijk - ter info en afstemming

---

Beste collega's,

Ter informatie:

- [redacted] en ik hebben gister gesproken met wethouder van Sport, [redacted]. Wij hebben de positie van de Omgevingsdienst IJmond uitgelegd. We hebben aangegeven welke scenario's er zijn. En wat DEM daarin vraagt van de gemeente. Bijgaande memo die wij hebben gedeeld met gemeente Beverwijk in voorbereiding op dit gesprek.
- Afgelopen zondag is er nieuwe mail gekomen van DEM dat zij een oplossing zien in het plaatsen van 4,75 meter hoog scherm voor de tennisbaan en een 3 meter hoog scherm om de dichtstbijzijnde padelbaan. Hier kunnen ze mee aan de geluidnorm van het Activiteitenbesluit voldoen. Echter is deze oplossing voor DEM alleen mogelijk met steun van gemeente Beverwijk. [redacted] en [redacted] gaan hierover in gesprek met DEM. We hebben ook de opties besproken voor een lager scherm of korter scherm, eventueel met maatwerk. Belangrijk is dat er draagvlak is voor de oplossing onder alle partijen.
- Overigens is er nog GEEN maatwerk aangevraagd door DEM. Er is met DEM wel gesproken over maatwerk en zij hebben een concept verzoek gedeeld waar wij reactie op hebben gegeven. Voor verdere info zie zaak: ODIJ-Z-22-106879
- In de mail zondag geeft DEM aan deze week met berekeningen en een schrijven te komen, waarbij zij aantonen dat het vanaf 20.00 uur sluiten van de drie banen teruggedraaid dient te worden. De stukken hiervoor worden gedeeld met [redacted]
- [redacted] van gemeente Beverwijk gaf gister aan dat zij is geïnterviewd door het NHD

Met vriendelijke groet,

Werkdagen: ma-di (9:00-17:00) wo-do (9:00-13:00)

Stationsplein 48b, Beverwijk

Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

T 0251-263 887

M 

E 

I [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

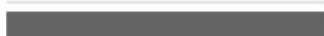
---

**Van:**  

**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2022 17:09

**Aan:**     



---










**CC:**   Bert Pannekeet  

 Omgevingsdienst IJmond  

---

**Onderwerp:** RE: DEM Padelbanen Beverwijk - ter info en afstemming

Hoi   van gemeente Beverwijk coördineert het gehele proces rondom DEM. Zo ook het bestuurlijke traject.  en  (ondersteund door  stemmen met  de acties af tav de vergunningverlening en handhaving van de geluidaspecten. De WOO-verzoeken worden door  jurist van Beverwijk, afgehandeld. Wij leveren ons deel aan haar. De rechter heeft de begunstigingstermijn voor de dwangsom verzet naar 1 november (voorlopige voorziening). DEM heeft al bezwaar ingediend tegen de dwangsom. De bezwarencommissie van Beverwijk zal het bezwaar behandelen.  en wellicht  zullen dan de

dwangsom verdedigen.

Inmiddels heeft DEM een aanvraag voor een maatwerkvoorschrift aangevraagd. [REDACTED] heeft deze in behandeling en [REDACTED] hiervan op de hoogte gesteld. We hebben twee scenario's met [REDACTED] besproken:

1. Maatwerkvoorschrift voor een geluidsschermbaan waarmee het extra geluid van het padellen wordt geneutraliseerd. Dit vereist een stevige onderbouw die bij de rechter stand houdt. [REDACTED] en [REDACTED] voeren hier nog overleg over. [REDACTED] gaat ook nog na of DEM nog bronmaatregelen kan/wil nemen. DEM heeft ook een geluidsschermbaan naar voren gebracht waarmee DEM weer voldoet aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit. Een maatwerkvoorschrift is dan niet noodzakelijk. Voor beide schermen heeft DEM een kostenindicatie meegegeven.
2. Handhaven op de geluidsnorm via de dwangsom. Ik heb hierboven al aangegeven wat de stand van zaken is.

[REDACTED] werkt deze scenario's uit in een memo. [REDACTED] checkt deze nog. De memo bespreken we dinsdag met [REDACTED] en [REDACTED]

Ik wil graag de coördinatie bij [REDACTED] laten. Er spelen meer problemen rondom DEM dan alleen het paddelgeluid. Als er persvragen of vragen van derden bij ons binnen komen dan kunnen we hen beter verwijzen naar [REDACTED] Dan voeden wij haar wel weer met het milieudeel.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2022 16:08

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] Bert Pannekeet [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] Omgevingsdienst IJmond [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

---

**Onderwerp:** DEM Padelbanen Beverwijk - ter info en afstemming

Beste collega's,

Er zijn zowel mediavragen als raadvragen gesteld rondom (het handhavingsverzoek, de voorlopige voorziening en het maatwerkverzoek) de padelbaan van DEM Beverwijk.

Omdat zoveel collega's zich met dit dossier bezig houden, er media en raadvragen zijn gesteld, er WOO-verzoeken zijn ingediend én de tennisvereniging om een gesprek heeft gevraagd met wethouders en ODIJ, zend ik jullie allen deze informatieve mail. Laten we elkaar **feitelijk** op de hoogte houden. Zodat we met een boodschap naar buiten treden en weten wie waarmee bezig is. Om ook onze gemeente goed op de hoogte te houden.

### Afstemming gesprek wethouders [REDACTED]

Ik heb [REDACTED] gevraagd contact met [REDACTED] en [REDACTED] op te nemen over het verzoek tot gesprek met wethouder(s) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] van de Berg), zodat de juiste (inhoudelijk) deskundigen aan tafel zitten.

Ter info: Ik begreep dat zowel [REDACTED] als [REDACTED] met vakantie zijn deze week.

### Artikel in de krant [REDACTED]

- Hoogstwaarschijnlijk komt er morgen een digitaal **artikel in het Algemeen Dagblad** en vrijdag in de hardcopy/krant zelf over de padelbaan: over de hoogte van de overschreden geluidsnormen, de overlast door omwonenden. De krant heeft ons (mij) gesproken, een raadslid (weet nog niet welke), en omwonenden. Ik stuur jullie het artikel toe, zodra ik daarover beschik. Ik heb na overleg met [REDACTED] en [REDACTED] de conclusie uit het rapport aan journaliste gestuurd.
- Afgelopen week stond er ook een artikel in het Haarlem/NH Dagblad over deze padelbaan. Zie bijlage.

### WOO-verzoek [REDACTED]

- De Padelbaan zelf heeft een WOO-verzoek ingediend. [REDACTED] klopt dit? Ik zie een zaak staan in JOIN ODIJ-Z-22-113930 van 30 september.
- De bewoners hebben ook een WOO-verzoek ingediend. Dat ligt ook bij [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] het verzoek om mij iig hierin mee te nemen over de stavaza. Ivm de media aandacht, de raadvragen en om waar nodig de wethouders tijdig te informeren.

### (Vervolg)acties vanuit ODIJ [REDACTED] en COMM)

- Deze maand gaan wij meerdere geluidsmetingen doen bij de padelbaan op de vrijdag avonden (tijdens de competitie-wedstrijden).
- Het is ons voornemen deze maand alle tennisverenigingen aan te schrijven over waar zij aan moeten denken alvorens ze een padelbaan willen gaan aanleggen.
- En wij informeren /adviseren onze gemeenten over het proces wanneer tennisverenigingen bij hen een aanvraag doen. Om vooral ook door te verwijzen naar ODIJmond ivm advies over geluid(overschrijding).

Mocht je nog aanvullende informatie hebben, antwoord dan op deze mail.

Groetjes,



communicatieadviseur

**Tst** (0251-263) **807**

**Mobiel** 06 – 4699 4949

**Werkdagen:**

Ma, di, do (8.30-17)

Wo, vr (8.30-15)

# Memo

<b>Aan</b>	Gemeente Beverwijk	<b>Van</b>	[REDACTED]
<b>T.a.v.</b>	[REDACTED]	<b>Functie</b>	Accounthouder Omgevingsdienst IJmond
<b>C.c.</b>		<b>E-mail</b>	[REDACTED]
		<b>Telefoon</b>	[REDACTED]
<b>Onderwerp/ Zaaknummer</b>	LTC DEM - Geluid	<b>Datum</b>	6 oktober 2022

## Bestaande situatie

LTC DEM (hierna: DEM) is sinds 1962 op de huidige locatie gevestigd. Sinds 1986 zijn alle tennisbanen voorzien van verlichting waardoor er tot 23:00 uur gespeeld kan worden. In deze, reeds bestaande situatie (met alleen tennisbanen) werd er al niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit (een overschrijding van 5 dB(A)). Dit is nu aan het licht gekomen doordat er een akoestisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de melding van de aanleg en het in gebruik nemen van drie padelbanen. Voor zover nu bekend bij Omgevingsdienst IJmond zijn er in de periode van 1986 - 2021 geen klachten ingediend over het geluid afkomstig van het spelen van tennis.

Vooropgesteld moet worden dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit gelden voor de tennisvereniging. Gezien de nu geconstateerde overschrijding van de geluidsnormen moet de vereniging maatregelen nemen. Het nemen van maatregelen, al dan niet in combinatie met het aanvragen en verkrijgen van maatwerk, moet leiden tot een situatie die voldoet aan de milieuwetgeving.

## Nieuwe situatie (met padel)

Nadat er een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend in 2020 zijn in 2022 drie padelbanen in gebruik genomen. Door het gebruik van de padelbanen komt er een 2 dB(A) overschrijding bovenop de bestaande overschrijding van 5 dB(A). Met de komst van de padelbanen zijn er klachten ontstaan over het geluid afkomstig van het spelen van padel.

## Mogelijke scenario's

Omdat DEM de geluidsnormen overschrijdt en het geluid moet reduceren hebben zij in het akoestisch onderzoek onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn. DEM heeft twee varianten van een geluidscherm doorgerekend, een variant waarbij kan worden voldaan aan de vaste geluidsnormen van het Activiteitenbesluit en een variant waarbij kan worden voldaan aan de situatie zoals deze was voor de padelbanen er waren (een overschrijding 5 dB(A)).



DEM geeft aan dat het financieel niet haalbaar is om een scherm neer te zetten waarmee wordt voldaan de norm 50 dB(A). Daarom heeft DEM in een (concept) verzoek tot maatwerk verzocht om een hogere geluidnorm toe te staan. Hiertoe voert DEM in het verzoek tot maatwerk de volgende redenen aan:

- DEM bestaat sinds 1942 en sinds 1962 op de huidige situatie gesitueerd met 6 tennisbanen. In de jaren 70 is er tennisbaan 4 erbij gekomen wat het huidige totaal van 7 tennisbanen maakt. Vanaf 1986 zijn alle tennisbanen voorzien van verlichting en zijn alle banen voorzien van Smashcourt waardoor zij zomer en winter te bespelen zijn. In deze bestaande situatie bedroeg het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau reeds 55 dB(A) etmaalwaarde. Maatgevend hierin is de avondperiode (19.00 – 23.00 uur). In deze situatie zijn er geen klachten bekend bij de vereniging of Omgevingsdienst IJmond over geluid afkomstig van het tennisspelen.
- Het nemen van bronmaatregelen is niet haalbaar voor vereniging omdat het inperken van de bedrijfsduur in de avondperiode de bedrijfsvoering onredelijk aantast. Veel leden zijn enkel in staat 's avonds te komen sporten. Een beperking van de bedrijfstijd in de avonduren zal daardoor kunnen leiden tot het stoppen van veel leden, waardoor de continuïteit van de vereniging in gevaar komt en het tegenstelde effect bereikt wordt van het maatschappelijke doel, om zoveel mogelijk mensen de mogelijkheid te bieden om te kunnen sporten.
- De kosten van een scherm om te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit bedragen meer dan €100.000,- en zijn voor de vereniging financieel niet haalbaar.

In haar e-mail van 4 oktober 2022 geeft de voorzitter van DEM aan voornemens te zijn een geluidsscherm te plaatsen die voldoet aan de gestelde norm van 50dB(A). Daarvoor wil DEM in gesprek met gemeente Beverwijk over de mogelijkheden om de vereniging hierin te ondersteunen. Daarbij geeft DEM aan dat de 4,75 meter hoog wordt. Hiervoor dient vergunning afgegeven te worden. De ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van een geluidsscherm dient nader onderzocht te worden. Er kan bijvoorbeeld worden (mee)gedacht over het uiterlijk van een scherm (bijvoorbeeld voorzien van groene begroeiing). Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van het scherm staat open voor bezwaar en beroep. DEM geeft in haar e-mail aan te willen zoeken naar een oplossing die werkt voor alle partijen (bewoners, gemeente/ODIJ en DEM).

Hieronder worden de mogelijke scenario's geschetst. Los van de uiteindelijk gekozen oplossing is het creëren van draagvlak bij alle partijen essentieel, niet in de laatste plaats omdat in alle gevallen rechtsbescherming mogelijk is. Het verdient de voorkeur om niet in (langdurige) juridische processen te komen.

### Scenario 1: Maatwerk toestaan voor een hogere norm

DEM verzoekt tot maatwerk om een norm toe te staan van maximaal 55 dB(A), zoals in de situatie voordat er padelbanen waren. In dit scenario plaatsen ze een scherm te plaatsen van 3 meter hoog en 36 meter lang voor de tennisbanen (zie bijlage 2). Voor de padelbanen komt dan geen scherm. De aanschaf van een dergelijk scherm is voor de club financieel haalbaar.

In een besluit op een verzoek om maatwerk moeten wij bedrijfseconomische belangen, milieubelangen en belangen van derden afwegen. Overwegingen om te besluiten het maatwerk wel of niet te verlenen zijn:

- In de situatie voordat er padelbanen waren (1986 – 2021) was er reeds sprake van een 5 dB(A) overschrijding. Voor zover nu bekend bij Omgevingsdienst IJmond zijn er in deze periode geen klachten ingediend over het spelen van tennis. Dit zou kunnen inhouden dat er geen sprake is geweest van een onaanvaardbaar hinderniveau.
- Het is voor de vereniging financieel niet haalbaar om een scherm te plaatsen waarmee aan de norm van de 50 dB(A) kan worden voldaan.
- We hebben DEM gevraagd ook te kijken naar de mogelijkheden om met aanvullende bronmaatregelen (minder uren padel/tennis spelen, of de dichtstbijzijnde banen niet gebruiken in de avonduren) toch de norm van 50 dB(A) te behalen. DEM vult het verzoek tot maatwerk mogelijk nog aan wat de gevolgen zijn om met bronmaatregelen, al dan niet gecombineerd met een geluidscherm te voldoen aan de norm van 50 dB(A). DEM heeft aangegeven dat deze optie niet haalbaar is omdat dit hun ook in hun bedrijfseconomische en maatschappelijke belangen schaadt. De banen worden het meeste gebruikt in de avondperiode. Het heeft tot gevolg dat leraren dan geen les meer kunnen geven. Het ledenaantal is afgestemd op het aantal banen, als er geen plek is kunnen weg gaan en een andere club zoeken. Dit zou leiden tot minder inkomsten. DEM dient nog wel een uitgebreidere onderbouwing te geven van deze stelling.
- De nieuwe situatie na het treffen van maatregelen verslechtert ten opzichte van de situatie voor de padelbanen. Op de beoordelingspunten 1 t/m 8 en 10 is in de nieuwe situatie een hogere geluidsbelasting. Voordeel is wel dat een deel van de ervaren hinder mogelijk vermindert: stemgeluid (dat niet in de geluidsnormen meetelt) wordt deels afgeschermd en door visuele afscherming is het mogelijk dat ervaren hinder vermindert.
- Hogere waarden kunnen slechts worden vastgesteld indien het binnen in geluidsgevoelige ruimten een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd. Hiervoor dient de gevelwering van de woonwagens in kaart worden gebracht.
- Sinds de komst van de padelbanen wordt er overlast ervaren en zijn er klachten en verzoeken tot handhaving ingediend bij Omgevingsdienst IJmond.
- Anno 2022 is er meer bekend over geluidshinder bij padelactiviteiten, de aanvraag tot maatwerk dient ook beoordeeld te worden naar de inzichten van nu.

Een besluit tot maatwerk voor de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit is een procedure waar bezwaar (en beroep) tegen kan worden ingediend. Gezien de klachten en verzoeken van bewoners is te verwachten dat de bewoners bezwaar maken omdat zij geschaad worden in hun belang (het voldoen aan de norm van 50 dB(A)).



### Scenario 2: Handhaven

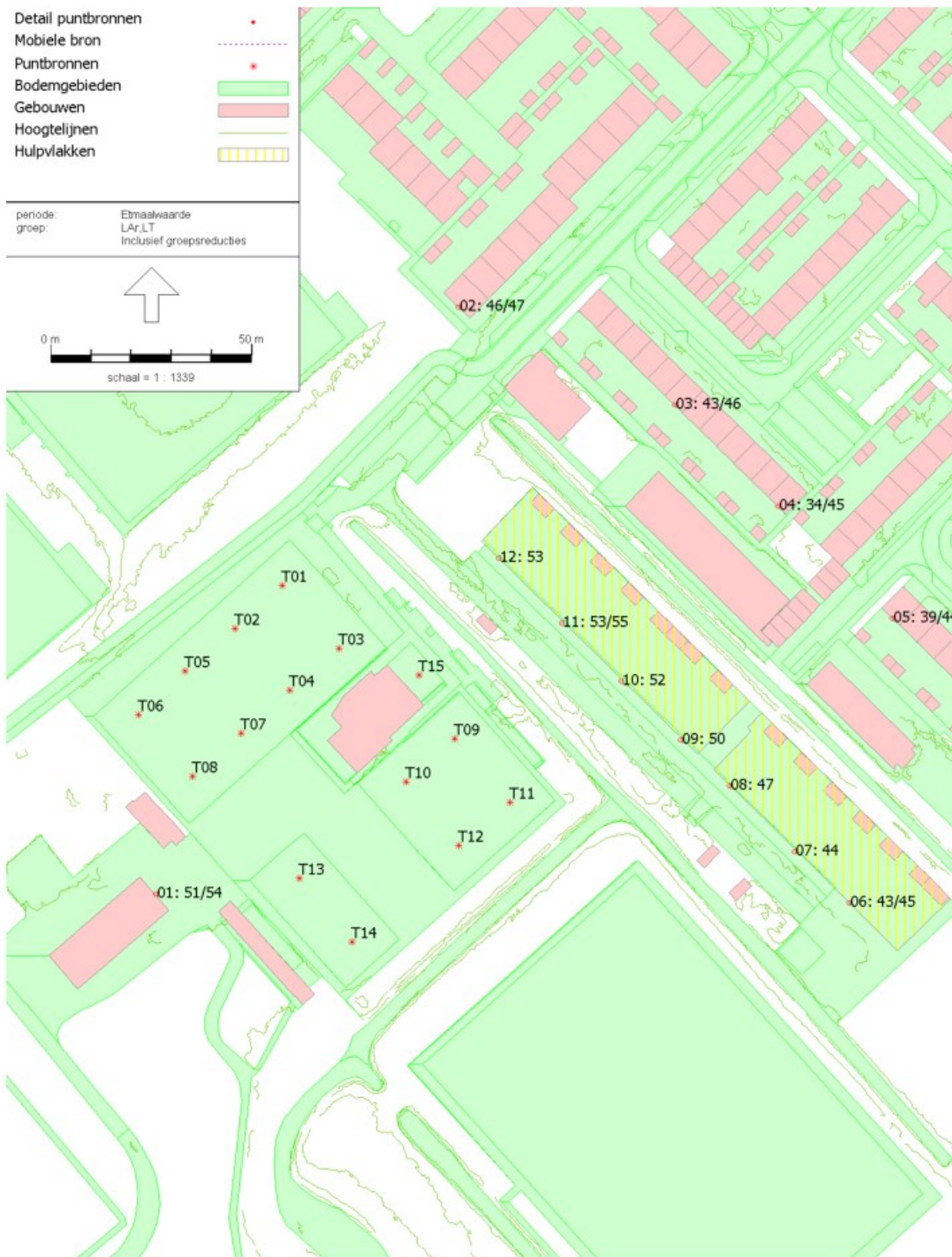
Indien het verzoek om maatwerk wordt geweigerd gelden de normen uit het Activiteitenbesluit. Er moet dan gehandhaafd worden op het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat DEM in de avonduren na 20:00 uur geen gebruik meer kan maken van de padelbanen. Dit heeft tot gevolg dat DEM de investering in de padelbanen niet kan terugverdienen. Ook tegen de hiermee gemoeide handhavingsbesluiten staat rechtsbescherming open.

### Scenario 3: Een geluidscherm plaatsen waarmee kan worden voldaan aan de norm

In dit scenario, geschetst in de mail van 4 oktober van DEM, plaatst DEM een scherm van 4,50 meter hoog met een lengte van 63 meter en een scherm van 3 meter hoog met een lengte van 28 meter. Daarbij wordt de lange zijde van padelbaan 3 (dichtstbij de woningen gelegen) ook dichtgezet met een 3 meter hoog scherm (zie bijlage 3). DEM heeft aangegeven dit alleen te kunnen doen met financiële ondersteuning van gemeente Beverwijk. Daarbij moeten bewoners zich realiseren dat dit een groot gevolg heeft voor het aanblik vanuit de woningen. De ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van dit scherm dient nader onderzocht te worden. Voor het plaatsen van het scherm dient vergunning afgegeven te worden, waarbij ook bezwaar kan worden ingediend.

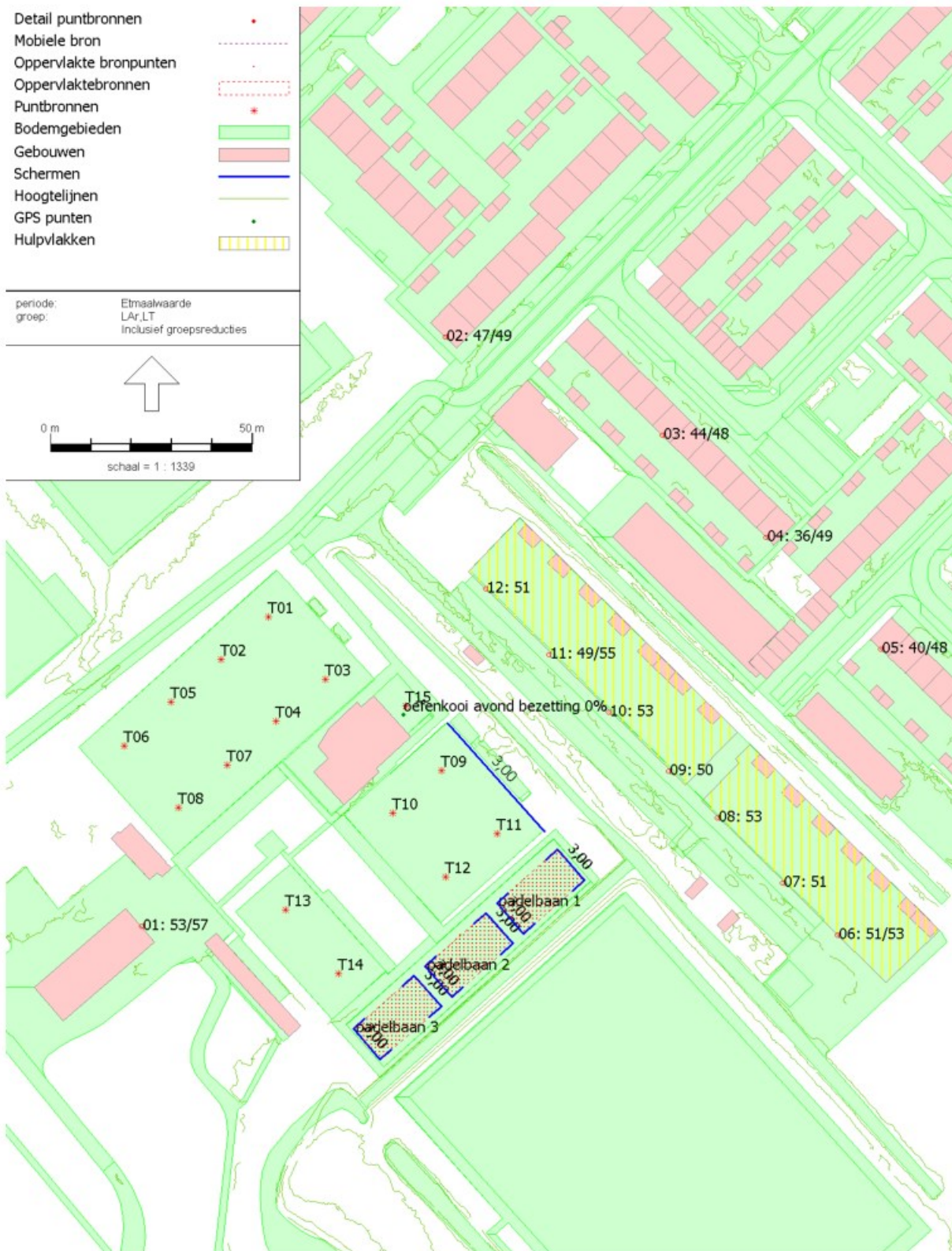
**Op 09-10-2022 nieuwe varianten van geluidschermen toegestuurd.**

## Bijlage 1 Bestaande situatie



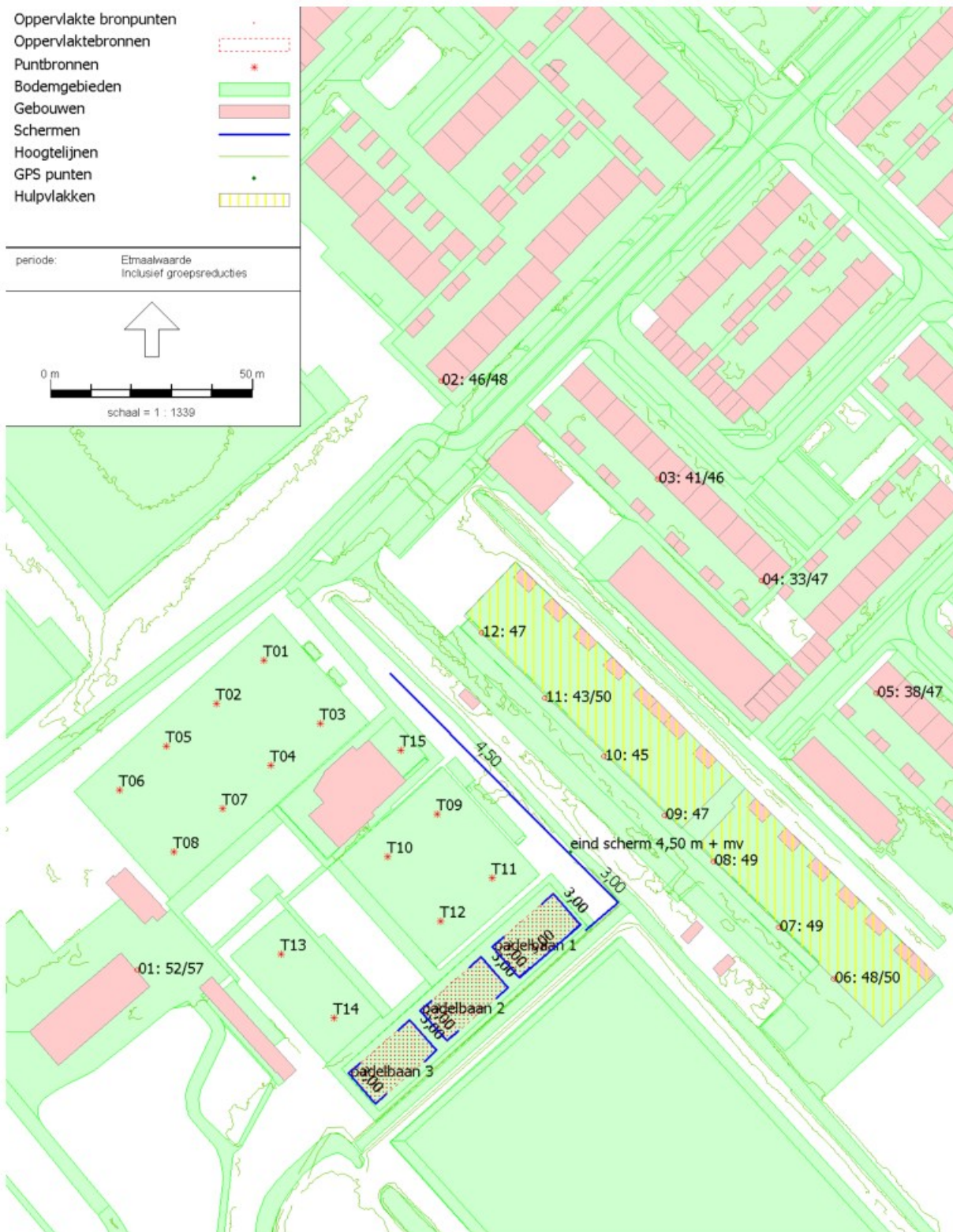


## Bijlage 2 Nieuwe situatie met maatwerk (55dB(A))





## Bijlage 3 Nieuwe situatie voldoen aan de norm (50dB(A))









3b – Volle bezetting + korter scherm (maatwerk noodzakelijk)



3c – Aangepaste bezetting + scherm