

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 22-03-2023 09:40

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond/toezicht op de padelactiviteiten bij LTC Groenenveen.

Hoi [redacted]

[redacted] en ik hebben naar de vragen van [redacted] gekeken en onderstaande antwoorden geformuleerd (in rood). We kunnen ze misschien donderdag in de voorbespreking even meenemen?

Groet,

[redacted]

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 18:04

Aan: Werkoverle [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond/toezicht op de padelactiviteiten bij LTC

Groenenveen.

Beste [redacted] op verzoek van [redacted] (via [redacted] zullen we hem maandag om 12.00 informeren over het toezicht op de padelactiviteiten bij LTC Groenenveen. Bijgaand de stukken. De oplegger volgt nog.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 20 maart 2023 13:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond

Ha [REDACTED]

Ik heb het verzoek van [REDACTED] gekregen om navraag te doen over het beleid ten aanzien van de geluidsbelasting bij padelbanen en de procedure zoals die nu verloopt bij Groeneveen. Zou jij de vraag binnen de ODIJ kunnen uitzetten? Al sikk de brief lees is het in ieder geval belangrijk om onderstaande vragen te beantwoorden. Maar jullie zijn de experts.

Algemeen

Wat is het gemeentelijk beleid ten aanzien van padelbanen.

Er is geen specifiek beleid vastgesteld. ODIJ volgde bij ruimtelijke procedures en meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit tot voor kort het de beoordelingsrichtlijn van de Nederlandse stichting geluidhinder op ("beoordelingsrichtlijn 'padelbanen en geluid'") waarbij zij op basis van onderzoek adviseerde een richtafstand van 200 meter aan te houden tot aan woningen. Zijn er woningen binnen die afstand gelegen, dan wordt akoestisch onderzoek gevraagd om aan te tonen dat men kan voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit.

Begin dit jaar is een landelijke "Handreiking Padel en Geluid" gepubliceerd. Verschillende partijen (sportbonden, overheid, bouwers, omwonenden, geluidspecialisten) zijn onderdeel geweest van het samenstellen van deze richtlijn. ODIJ zal deze richtlijn dan ook gaan volgen.

Hebben wij/heeft onze raad geluidsnormen vastgesteld?

Tennisverenigingen vallen onder het Activiteitenbesluit. De activiteiten van de gehele inrichting moeten voldoen aan de geluidnormen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van de case

Hebben we duidelijke kaders meegegeven aan de tennisclub om het akoestisch onderzoek op te stellen?

Het onderzoek is opgevraagd vanwege de geadviseerde afstand van 200 meter uit de beoordelingsrichtlijn van de NSG. Omdat de afstand nog maar net binnen die 200 meter viel heeft ODIJ voorafgaand zelf een indicatieve berekening gemaakt. Uit die berekening kon niet met zekerheid gezegd worden dat de vereniging aan de geluidnormen kon voldoen en daarom is besloten een akoestisch onderzoek bij de melding te vragen. In de brief aan de vereniging is aangegeven dat in het akoestisch onderzoek de daadwerkelijk geluidsbelasting afkomstig van alle tennis- en padelbanen op basis van een representatieve bedrijfssituatie moet worden bepaald. Het is duidelijk dat ook de tennisbanen mee moeten worden genomen. Er is een verschil van mening over de representatieve bedrijfssituatie (het bronniveau). ODIJmond vindt een ander bronniveau representatief dan het bureau dat het onderzoek uitvoert.

Hebben we een grondslag om nu een nieuw akoestisch onderzoek te vragen?

In het aangeleverde onderzoek is alleen de activiteit padel beoordeeld. Omdat de normen van het Activiteitenbesluit voor de gehele inrichting, inclusief alle activiteiten gelden, kan met het huidige onderzoek niet geconcludeerd worden dat men kan voldoen aan de normen. Daarnaast is in het huidige onderzoek met een te laag bronniveau gerekend, waardoor de geluidbelasting mogelijk onderschat wordt. Op deze twee punten moet het onderzoek worden aangepast.

Houden we voldoende rekening met het feit dat het hier niet lijkt gaan om een nieuwe maar een bestaande baan?

De normen uit het Activiteitenbesluit gelden voor zowel bestaande als voor nieuwe banen. Bij nieuwe banen zijn we scherp op de geadviseerde afstanden en kunnen we nog voor de banen gerealiseerd zijn kijken of het realiseren überhaupt mogelijk, kijkend naar de geluidnormen. Bij bestaande banen gelden dus dezelfde normen. Omdat de banen al gerealiseerd kan je in bijvoorbeeld plaatsing niks meer doen. Mocht er bij bestaande banen sprake zijn van een overschrijding van de normen, zijn er nog wel andere maatregelen mogelijk. Hierbij kan je denken aan een scherm, het beperken van de speeltijd op enkele banen of in uitzonderlijke gevallen maatwerk voor geluid.

Bij Groeneveen is dit echter (nog) niet aan de orde. Op basis van het onderzoek kunnen wij nu niet zeggen of er wel of geen sprake is van een overschrijding. Naar verwachting is er bij Groeneveen, als er al sprake is van een overschrijding, waarschijnlijk hooguit een beperkte overschrijding gezien de afstand tot de woningen. Grootschalige maatregelen zijn dan ook niet de verwachting.

Tot slot:

Een paar maanden geleden zag ik een factsheet voorbij komen, maar die ging niet zozeer over beleidsinhoud maar over het proces en het inschakelen van de ODIJ bij projecten. Kunnen we

[redacted] via een memo voor de staf ook een keer inhoudelijke meenemen?

groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 maart 2023 12:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond

Ha [redacted]

Ik krijg deze vraag doorgespeeld via een raadslid. Met als vraag of eea wel goed loopt volgens procedures. Ik weet niet echt wie ik hierover moet bevragen, dus dan maar even via jou. Zou jij eens navraag kunnen doen?

HGr,

[redacted]

--

[redacted]

Wethouder

Milieu en Luchtkwaliteit, Jeugd, Vastgoed, Vluchtelingen en Statushouders

Burgemeester en wethouders

Gemeente Velsen

Dudokplein 1, 1971 EN [redacted]

Postbus 465, 1970 AL [redacted]

> [redacted]
> 0255 567207



Begin forwarded message:

From: [redacted]
Subject: FW: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond
Date: 15 March 2023 at 11:11:50 CET
To: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 17:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: verzoek om duidelijkheid beleid OD IJmond

Dag [redacted]

Op verzoek van de omgevingsdienst IJmond hebben wij een akoestisch onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke geluidsoverlast door het gebruik van de padelbanen op ons park.

Zie daartoe bijgaande brief van die dienst.

Het onderzoek pakt goed uit en zoals je weet valt de meeste bebouwing buiten de 200 meter grens, die wordt aangegeven door de dienst in hun eerste brief.

Zie daartoe resultaten onderzoek en tekening ligging park.

Vervolgens krijgen we weer een brief van die dienst, met een verzoek het onderzoek te baseren op 91 dB(A) en ook het geluid van de tennisbanen erbij te betrekken.

Deze vraag wordt weer door een andere afdeling van die dienst gesteld.

Wat vreemd is, dat die afdeling daartoe verwijst naar een recente Handreiking Padel en Geluid van verschillende partijen, waaronder de organisatie van gemeenten en sport.

In die handreiking staat met dikke letters wel drie keer, dat die handreiking niet geldt voor bestaande padelbanen.

Dus waarom beroept deze gemeentelijke dienst zich dan op deze handreiking?

Voorts heb ik gevraagd wat hun eigen beleid van deze dienst is en of dat is goedgekeurd door B&W. Hierop krijg ik geen antwoord.

Daarnaast is het nemen van het geluidsniveau van 91 dB(A) niet vanzelfsprekend.

Uit onderzoeken blijkt dat het geluid van padelbanen tussen de 81 dB(A) en 94 dB(A) zit.

Bij het hoogste niveau moet je denken aan professionele padelspelers, dus niet het niveau van de spelers op ons park.

Voorts gaat het zeggen en schrijven om 2 huizen die binnen de straal van 200 meter liggen, dus waarom een nieuw uitgebreid onderzoek?

Daarnaast ligt er nog een spoorlijn tussen, die een dempend effect heeft op het geluid.

Voorts hebben we nooit een klacht ontvangen uit de buurt en als je ook bij die huizen gaat staan, hoor je niets!

Dus waar gaat het over.

Voorts valt op dat wij wel om een aanvullende onderzoek worden gevraagd, maar [REDACTED] niet!

Terwijl [REDACTED] dichter bij bebouwing zit, in casu 130 meter en ook hun rapportage met 89dB(A) is gemeten.

Kun jij de wethouder om opheldering vragen?

Alvast bedankt.

m.vr.gr.

[REDACTED]

[REDACTED] en Padel



AA

kaarten.mooinoord-holland.nl

★ Startpagina

KK KadastraleKaart.com - De gratis

Steunpunt Monumenten & Archeologie Noord-Holland



Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is

uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

-----disclaimer-----