

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 02-11-2022 15:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Reactie advocaat op aanvulling akoestische rapport

---

Hoi [REDACTED]

Moeten we hierop reageren? Hierbij in ieder geval mijn reactie:

*“Daarbij is aansluiting gezocht bij alle bekende concrete metingen die zijn verricht en bij het onderscheid amateur en professioneel”* Dit is niet geheel correct. ASP heeft inderdaad aansluiting gezocht bij de bekende metingen van het Geluidburo, echter worden deze door ASP anders geïnterpreteerd. Het onderzoek van het Geluidburo, waarop de bronniveaus gebaseerd zijn, gelden niet voor “amateurs en professionals” maar voor “recreatieve spelers en geoefende spelers”. Een geoefende speler is niet hetzelfde als een professionele speler, maar wordt omschreven als een speler waarbij de matches *“tamelijk intensief waren (op wedstrijdniveau)”*. Een recreatieve speler wordt omschreven als speler die *“minder intensieve matches hebben en vaker de bal oprapen. Ook wordt er meer ‘gebabbel’.”* Op basis van die omschrijvingen zijn de verschillende bronniveaus bepaald. De 90 dB(A) geldt dus alleen voor een recreatieve speler.

Als ASP deze bronniveaus wil gebruiken in het onderzoek, moeten deze wel juist worden gebruik (dus niet als zijnde amateur/professional, maar als recreatief/geoefende speler). Omdat DEM ook ruimte aan spelers biedt om mee te doen aan wedstrijden (waarbij op de website ook wordt aangegeven dat dit op hoog niveau wordt aangeboden), biedt DEM dus wel degelijk de mogelijkheid aan **geoefende** spelers. Bij die spelers is sprake van een hoger bronniveau dan 90 dB(A). Indien men van mening is dat de 90 dB(A) wel correct is, moet dit nader onderbouwt worden. Bijvoorbeeld door het uitvoeren van een eigen onderzoek/geluidmetingen door ASP.

Groet,

[REDACTED]  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED]

**Werkdagen:** Ma-vrij (8.30-16.30)

---

**Van:** [REDACTED]

---

**Verzonden:** woensdag 2 november 2022 15:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Reactie advocaat op aanvulling akoestische rapport

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 2 november 2022 14:53

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: LTC DEM Beverwijk-Geluidrapport ASP van 11 oktober 2022

Geachte [REDACTED]

Ik was in de veronderstelling dat u alle stukken had inmiddels inclusief de onderbouwing van 90 dB(a). Daarbij is aansluiting gezocht bij alle bekende concrete metingen die zijn verricht en bij het onderscheid amateur en professioneel.

Begrijp ik nu goed dat u in de veronderstelling bent dat als recreanten (en Nederland kent alleen maar recreanten bij deze nieuwe sport)

een competitiewedstrijdje spelen dat er dan meer geluid wordt gemaakt door deze mensen. Omdat competitie professioneel zou zijn? Dat is een zeer groot misverstand. Heeft de OD enige kennis van het spelen van balsporten (padel en/of tennis in het bijzonder).

Ik zal de kennelijk ontbrekende bijlage 2 nogmaals op (laten)sturen.

Ten slotte: als ik niet per ommegaande (uiterlijk 16.00 uur) de geluidmeting(en) van het OD ontvang of een zeer goede uitleg waarom dat niet zou kunnen, dan dien ik een klacht in over uw handelen (niet reageren op verzoeken, geen uitleg geven, etc). Het is vervelend maar het kan niet anders.

Vr groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 2 november 2022 14:36

**Aan:** [REDACTED]

---

**Onderwerp:** FW: LTC DEM Beverwijk-Geluidrapport ASP van 11 oktober 2022

Geachte [REDACTED]

Op **maandag 31 oktober 2022** heb ik uw een reactie gegeven op het ingediende akoestisch rapport. Het akoestisch rapport is onvolledig en dient aangevuld te worden.

- De inhoud van bijlage 2 ontbreekt
- De onderbouwing van het gebruikte bronniveau van 90 dB(A) dient aangevuld te worden. In het rapport wordt uitgegaan van 100% recreatieve spelers terwijl er ook competities worden gespeeld.

**Graag ontvangen wij zms de aanvullende gegevens.**

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 november 2022 13:25  
**Aan:** Info [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** MSA/ODIJ-Z-22-113224 (373-DEM)

Geachte OD, [REDACTED]

Ik ontvang via de rechtbank stukken in de zaak met uw kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224.

Wilt u voortaan stukken direct ook naar mij sturen?

Verder zijn cliënten natuurlijk erg benieuwd naar de toets van het akoestisch rapport dat inmiddels alweer 3 weken geleden is ingebracht.

Gisterenavond kon er op geen van de padelbanen padel worden gespeeld en ook geen les worden gegeven. Cliënten begroten de schade op € 100,-- per baan per avond dat niet kan worden gespeeld.

Ten slotte zijn cliënten in afwachting van besluitvorming op hun Wob-verzoeken. Beslistermijnen zijn verstreken en ODIJmond is in gebreke gesteld ter zake van niet tijdig besluiten.

Los van deze verzoeken is bij herhaling gevraagd om de geluidsmeting(en) te overleggen die ODIJmond heeft gedaan. Ik verzoek u nogmaals en zo nodig sommeer ik u om deze gegevens per ommegaande te overleggen en daarbij een uitleg waarom e.e.a. niet direct is overgelegd.

Vr groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 31 oktober 2022 22:43

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

---

**Onderwerp:** RE: LTC DEM Beverwijk-Geluidrapport ASP van 11 oktober 2022

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

We hebben het akoestisch rapport laten toetsen door de geluidsdeskundige. Hieronder de opmerkingen/vragen.

- Allereerst ontbreekt de inhoud van bijlage 2. Die is vrij belangrijk, aangezien daarin de invoergegevens van het model staan weergegeven. Hierdoor kunnen we niet toetsen of wat in de tekst benoemd wordt ook daadwerkelijk juist is ingevoerd in het model. Denk hierbij aan het ingevoerd bronniveau en de bedrijfsduurcorrecties die zijn toegepast.
- Daarnaast dient het akoestisch onderzoek aangevuld te worden met een onderbouwing van het gebruikte bronniveau van 90 dB(A).

Graag ontvangen we zms de aanvullende gegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

---

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar  
<http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

### **Competitieaanbod**

LTC DEM biedt de volgende competities aan:

Op **vrijdagavond en zaterdag (overdag)** wordt er gespeeld in 4 klassen:

- 1e klasse: wedstrijdspelers
- 2e klasse: gevorderden
- 3e klasse: licht gevorderden
- 4e klasse: beginners

Op **zondag** wordt er gespeeld in 6 klassen, ingedeeld op padelspeelsterkte:

- Topklasse: wedstrijdspelers.  
De nummers 1 t/m 4 in deze klasse spelen om het landskampioenschap in de play-offs.
- Hoofdklasse: wedstrijdspelers
- 1e klasse: wedstrijdspelers
- 2e klasse: gevorderden
- 3e klasse: licht gevorderden
- 4e klasse: beginners