

Van: [redacted]

Verzonden: 04-11-2022 11:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: OW_Activiteitenbesluit meldingen/114954 Tennis & Squash Overhout
Exploitatiemaatschappij B.V., Tennispad 1 te Haarlem, AIM-sessie: Ai2bndpj19h

Hoi [redacted]

Ik heb naar het akoestisch onderzoek gekeken. De dagperiode is geen probleem, maar in de avondperiode is er sprake van een forse overschrijding van max 9 dB(A).

Er is onderzoek gedaan naar maatregelen, waarbij men eigenlijk alleen focust op het plaatsen van een scherm. Met het scherm is er nog steeds een overschrijding van 5 dB(A) op twee punten en deze wordt erg makkelijk weggeschreven met het maatwerk argument. Zoals we al eerder bij padel hebben aangegeven is maatwerk met verruiming van de norm niet wenselijk, gezien de hinderlijkheid van het geluid. Er zit een zware motiveringsplicht aan, waarbij moet worden aangetoond dat echt geen andere maatregelen mogelijk zijn en dat het leefklimaat bij de woning niet in geding komt. Denk dat we duidelijk moeten maken dat maatwerk geen maatregel is en dat de intentie moet zijn om aan het Activiteitenbesluit te voldoen. Daarvoor zijn er nog mogelijkheden die niet onderzocht zijn.

Het beperken van de speeltijden wordt bijvoorbeeld heel makkelijk weggeschreven met "*Hiermee komt de exploitatie van de inrichting in gevaar. Dit betreft hiermee dus geen reële optie.*" Gezien de grootte van het totale tennispark verwacht ik dat door te spelen met de openingstijden van verschillende banen, de 5 dB(A) overschrijding (na plaatsen scherm) verder gereduceert kunnen worden. Dit is nu niet onderzocht in het rapport. Mijn advies is om dit te laten onderzoeken, met daarbij de focus op het voldoen aan de 45 dB(A) norm (en dus niet de focus op maatwerk). Het scherm komt vrij dicht op de padelbanen te liggen en daarmee verwacht ik dat een deel van de 5 dB(A) overschrijding die overblijft wordt veroorzaakt door tennis. Als wordt gerekend met openingstijden van de banen is daarom ook aan te raden om zowel te focussen op padel als op tennis (dus gehele sportpark).

Ik denk dat we duidelijk moeten maken naar de vereniging dat zij rekening moeten houden met het feit dat beperking van speeltijd aan de orde zal moeten komen. Dit kunnen ze niet wegschrijven. Een verruiming van 5 dB(A) via maatwerk is wat mij betreft niet aan de orde. Er zal een betere onderbouwing moeten komen, waarbij gerekend gaat worden met beperking van de speeltijd op verschillende banen (zowel padel als tennis). De 5 dB(A) overschrijding zal dus verder gereduceert moeten worden, waarbij de intentie is om aan het Activiteitenbesluit te voldoen.

Groet,

[redacted]

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:25

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: OW_Activiteitenbesluit meldingen/114954 Tennis & Squash Overhout Exploitatiemaatschappij B.V.,
Tennispad 1 te Haarlem, AIM-sessie: Ai2bndpj19h

Hoi [REDACTED]

Wil je het akoestisch onderzoek bij deze melding beoordelen?

Groet, [REDACTED]

[OW_Activiteitenbesluit meldingen/114954 - ODIJ-Z-22-114954](#)