

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 14-04-2022 16:05  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rapport geluidmetingen TV Bennebroek

---

Geachte [redacted] en [redacted]

Er is denk ik verwarring ontstaan over de bedrijfsduurcorrectie die gebruikt is in het akoestisch rapport van het Geluidburo en de bedrijfsduurcorrectie die gebruikt is in het rapport van Omgevingsdienst IJmond.

Omgevingsdienst IJmond heeft metingen uitgevoerd in de avond van 3 maart 2022. Er is inderdaad en langdurige meting van circa 1 uur uitgevoerd waarbij de 'stille' periodes in het spel reeds zijn meegenomen. In het Activiteitenbesluit geldt een geluidnorm voor de avondperiode van 19:00 uur tot 23:00 uur. Op de avond van de meting werd niet meteen om 19:00 uur gebruik gemaakt beide banen. Daarnaast hebben toezichthouders geconstateerd dat het padellen rond 22:00 uur was gestopt. Er is daarom bij het beoordelen van de meting rekening gehouden met een bedrijfsduur in de avond van 3 uur in plaats van 4 uur. Daarom is door ons een correctie van 1,3 dB(A) toegepast.

In het akoestisch rapport van het Geluidburo is het geluinniveau bij de woning op een andere manier bepaald. Zij hebben geen metingen uitgevoerd bij de gevel, maar de situatie gemodelleerd. Bij het model is rekening gehouden met een gemiddeld brongeluid van 91 dB(A) voor padel. Het is echter niet zo dat het spel continu een niveau heeft van 91 dB(A) gedurende de gehele avondperiode (denk aan het missen van een bal, even wat drinken, wisselen van baan/spelers etc.). Het adviesbureau heeft daarom in zijn rapport rekening gehouden met een zuivere speeltijd van 75% voor de hele periode van 19:00 tot 23:00 uur. Dat geeft dezelfde bedrijfsduurcorrectie als dat in ons rapport, maar is dus op een andere manier bepaald.

Omgevingsdienst IJmond heeft op 3 en 6 maart ook metingen van circa 1 uur verricht aan de bron (bij zowel de tennis- en padelbanen). Hieruit blijkt inderdaad dat een gemiddeld bronniveau van 91 dB(A) bij de padelbanen een overschatting van de werkelijkheid geeft en daarmee kunnen wij ons ook vinden in de correctie die is toegepast in het akoestisch onderzoek. Op de avond van 4 april is daarom aangegeven dat naar onze mening het akoestisch onderzoek in overeenstemming is met de door ons uitgevoerde metingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Milieuadvies medewerker geluid



E: [redacted]

M: [redacted]

**Aanwezig:** ma-vrij (8.30-16.30)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Bezoekadres:** Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 8 april 2022 12:27

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: Rapport geluidmetingen TV Bennebroek

Beste [redacted]

Dank voor het geluidsrapport van de geluidmetingen die zijn uitgevoerd op 3 en 6 maart bij TVBennebroek en bij onze woning aan de Binnenweg 59 in Bennebroek. We hebben het rapport inmiddels nader kunnen bestuderen en ook aan de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) voorgelegd. De conclusie van hun is dat er in de berekening van de uiteindelijke geluidsbelasting op de laatste pagina van het rapport een fout is geslopen. Het gaat om een onterechte toepassing van een "bedrijfsduurcorrectie" van -1,3 dB op de langeduur-meetwaardes. Deze correctie mag namelijk alleen worden toegepast als de openingstijden van de padelbanen daadwerkelijk korter zijn dan de avondperiode lang is. En dat is (vooralsnog) niet het geval. Als de maker van het rapport deze correctie van -1,3 dB meende te mogen toepassen op de langeduur-meetwaardes vanwege het feit dat het padelspel geen continu en constant geluid geeft (zoals [redacted] tijdens de bespreking suggereerde) dan is dat ook niet correct. De gemeten waardes zijn namelijk over langere duur (volgens het rapport 1 tot meer dan 2 uur) continu gemeten en hebben die mogelijke 'stiltes' tussen slagenwisselingen of 'stilte' tijdens het wisselen van speelhelpt al uitgemiddeld. Een correctie op die gemeten langeduur-meetwaardes is dus onjuist. De berekende geluidsbelasting waardes die in het rapport vermeld staan moeten met de 1,3 dB verhoogd worden en we verwachten dat dat in het rapport wordt aangepast.

De geconstateerde overschrijding van de geluidsvoorschriften is daarmee 1,3 dB groter dan eerder bepaald.

Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

**Van:** [redacted]

**Datum:** maandag 4 april 2022 om 10:55

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Rapport geluidmetingen TV Bennebroek

Beste [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken, hierbij het geluidsrapport van de geluidmetingen die zijn uitgevoerd op 3 en 6 maart 2022. Het rapport was op 30 maart 2022 afgerond. Conclusie is dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit niet worden nageleefd.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Stationsplein 48 b

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

---

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar  
<http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?