

Van: [redacted]

Verzonden: 05-10-2022 14:41

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

Ter info.

Groetjes,

[redacted]

communicatieadviseur

Tst (0251-263) **807**

Mobiel 06 – 4699 4949

Werkdagen:

Ma, di, do (8.30-17)

Wo, vr (8.30-15)

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 14:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [redacted]

Sent: Tuesday, October 4, 2022 1:59:17 PM

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

Beste [redacted]

De vereniging doelt erop dat er in de situatie voor de padelbanen er waren al sprake is geweest van een overschrijding van de norm van 50 dB(A) etmaalwaarde, namelijk 5 dB(A) overschrijding (55 dB(A)). Dit is geen bestaand recht en geen norm die ergens is vastgelegd in een vergunning. Het Activiteitenbesluit geldt voor de vereniging sinds 2008 en daarvoor de voorlopers van het Activiteitenbesluit, die norm heeft gegolden. De overschrijding is echter nooit geconstateerd en dus is er niet eerder gehandhaafd. Er was ook geen aanleiding toe omdat er geen klachten waren.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 13:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

Hoi [REDACTED] klopt die 55 dB die DEM als voormalige geluidnorm aanhaalt? Ik hoor het graag.

Groet,

[REDACTED]

Van: Hoogeveen, Margriet <M.Hoogeveen@Beverwijk.NL>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 11:53

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: FW: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

Beste [REDACTED]

Zie onderstaande mail die we vanochtend ontvingen van de voorzitter van LTC DEM.

Graag even overleg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Gemeente Beverwijk

Ik werk maandag t/m donderdag

Telefoon 0251-256 289 en [Redacted]

Van: Voorzitter DEM Tennis [Redacted]

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 10:33

Aan: Tabak, [Redacted]

Bestuurssecretariaat [Redacted]

CC: Voorzitter DEM Tennis [Redacted] Penningmeester DEM Tennis [Redacted]

Onderwerp: Verzoek tot gesprek inclusief voorstel oplossen akoestiek

Geacht college en [Redacted] Hoogeveen,

Graag verzoek ik op heel korte termijn (ergens de komende twee weken) een gesprek met de wethouder milieu (inzake OD IJmond/akoestiek), de wethouder sport alsmede de wethouder verkeer (inzake parkeerproblemen), wellicht aangevuld met iemand van ODIJ. De afgelopen dagen heeft LTC DEM veel gesprekken gevoerd om te zoeken naar een oplossing die voor allemaal wenselijk kan zijn. Wat ons betreft is dat dan ook het doel van ons gesprek. Graag leg ik hieronder in het kort de 'uitdagingen' uit waarover we in gesprek willen gaan.

LTC DEM was- en is nog steeds voornemens een geluidswal te plaatsen. Wij konden echter niet eerder besluiten omdat er (nog steeds) een proces loopt van een akoestisch onderzoek en de omgevingsdienst die een besluit moet nemen over het aantal decibellen. Voor uw beeld ben ik begonnen met het akoestisch onderzoek in april,

1,5 maand nadat de banen er stonden. In een gesprek toen met de ODIJ werd ook duidelijk dat wij melding dienden te doen conform het activiteitenbesluit.

Inmiddels een aantal maanden en zelfs een rechtszaak verder, kunnen we constateren dat het geëscaleerd is. Niet alleen op akoestiek, maar al in eerder stadium op parkeren.

Inmiddels is LTC DEM voornemens om toch te gaan voor een geluidswal die voldoet aan de gestelde norm van 50dB(A). Een aantal zaken zijn hierbij van belang en vormen ook onderdeel van ons gesprek:

- Wij beginnen graag nogmaals met melden dat onze vereniging altijd (sinds de 60er jaren) gefunctioneerd heeft op een bestaande norm van 55dB(A). Op basis daarvan hebben wij ook de financiële middelen om een geluidsmuur te plaatsen. Naar nu blijkt, is de norm aangepast naar 50dB(A), met een forse verhoging en daarmee ook noodzakelijke fundering tot gevolg. U begrijpt dat LTC DEM niet zomaar de financiële middelen heeft om € 200.000,- aan een geluidswal te besteden. Zeker niet nadat wij fors geïnvesteerd hebben om een nieuwe sport in Beverwijk te introduceren waarbij alle vergunningen verleend zijn en wij in de veronderstelling waren dat we konden voldoen aan een geluidswal voor onze padelbaan alleen. Inmiddels is tennis ook onderdeel geworden van de akoestiek met alle gevolgen van dien. Graag bespreken wij met u de mogelijkheden om ons hierin te ondersteunen.
- De levertijden van de geluidsmuur is ongeveer 12 weken na bestelling.
- De muur dient 4,75 meter hoog te worden. Hiervoor dient vergunning afgegeven te worden, waarbij ook weer bezwaar kan komen. Het proces van vergunning alleen duurt in ieder geval 8 weken. Met de levertijden in acht nemend en al het voorwerk zijn we dus ruim een half jaar verder. Dit is wat ons betreft (en wij vermoeden ook de bewoners) onwenselijk.
- Wij willen graag een gesprek (in de komende twee/drie weken) met de bewoners van de ■■■■ Mazirelstraat waarbij ook de gemeente en wellicht ODIJ aanwezig is. Doel is dat zij beseffen dat zij een 4,75 meter hoge muur voor hun neus krijgen, die niet alleen voor de padelbaan wordt geplaatst, maar ook voor tennisbaan 3. Dat is in totaal meer dan 50 meter! Wellicht zijn de bewoners ermee akkoord dat de geluidsmuur alleen voor de padelbanen komen óf dat zij er ook okay mee zijn als er een lagere geluidsmuur komt, die voldoet aan de norm van 55dB(A). Als dat zo is, hopen wij/rekenen wij erop dat de gemeente hieraan ook meewerkt. In dat gesprek willen we daarnaast afspraken proberen te maken over het niet indienen van bezwaarschriften om daarmee het proces te versnellen.
- Wij dienen nog steeds een maatwerkvoorschrift in, voor tennisbaan 4 (1e baan bij de ingang van ons park), waarbij we uit willen gaan van de bestaande situatie van de afgelopen 60 jaar van 55dB(A)

LTC DEM heeft als doel in de maand oktober alle akkoorden te krijgen zodat wij begin november de offerte voor de geluidswal kunnen tekenen. Hierbij aangetekend dat als er geen mogelijkheid is om ons ergens financieel te helpen óf mee te denken met oplossingen als een muur voor alleen de padelbaan, wij niet in staat zijn de muur te plaatsen. Tegelijkertijd met het ondertekenen van de offerte vragen wij dan vergunning aan, mits de bewoners bereid zijn te bevestigen dat ze geen bezwaar gaan maken. Willen ze dat niet tekenen, dan zijn wij genooddaakt te wachten tot wij de vergunning hebben.

Separaat aan bovenstaand loopt dan nog de dwangsom. LTC DEM komt ergens de komende twee weken met een akoestisch onderzoek waarbij duidelijk wordt dat er een duidelijk akoestisch verschil is tussen baan 1 en 2 én baan 3 (dichtst bij de bewoners). Wij willen graag, op basis van dat akoestisch onderzoek met OD IJmond dat de dwangsom vervalt, mede omdat wij ook daarmee voldoen aan de norm. Hiervoor sturen wij een dezer weken een brief naar ODIJ.

Graag hoor ik spoedig over mijn voorstel. Dank alvast!

Met sportieve groet,

■

Voorzitter LTC DEM

■ | 06 – 51 19 08 11



www.demtennis.nl



@ltcdem



@ltcdem