

Van: Voorzitter DEM Tennis [REDACTED]

Verzonden: 04-04-2023 18:25

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: Hoogeveen, Margriet <m.hoogeveen@beverwijk.nl>

Onderwerp: Fwd: Opschorten termijn en benodigde stukken zaaknummer 2023WB0036 | Spaarnestraat 1B te Beverwijk

Beste [REDACTED]

Zie onderstaand. Wij hebben elkaar vanmiddag gesproken over de mail van de gemeente en het advies van de omgevingsdienst. Ik had [REDACTED] [REDACTED] al gebeld, maar werd later terug gebeld door een collega van haar. Zij zou ook met jou contact leggen.

Ik vind het inmiddels wel echt bizar worden. Er komt een uitgebreid advies van de omgevingsdienst waarbij ze zich baseren op het meegestuurde ecologische rapport, maar dit vervolgens koppelen aan de vergunning van het plaatsen van de padelbanen. In het advies komen zaken naar voren die helemaal niet van toepassing zijn. Voorbeelden zijn:

- we gaan geen sloot verleggen
- Er worden geen bomen gekapt
- Er zit geen sperwernest in de boom. In 2021 zag de ecooloog mogelijk iets wat zou kunnen lijken op een sperwernest, echter die was, zo denken ik verouderd. Er zit in ieder geval niets meer in de bomen.
- In het begin van het advies staat dat er, vanwege de complexiteit contact is gezocht met een externe partij om dit te beoordelen. Inclusief zelfs de OD noord Holland noord. Dan hebben zij onjuiste informatie ontvangen
- Ik verbaas me over het feit dat in dit advies gesproken wordt over 'tennis 80% van de tijd'. Waar komt dat ineens vandaan? Dit staat in ieder geval niet in ons akoestisch onderzoek en wensen wij ook op die manier niet ineens in stukken terug te zien. Als het geluidsscherm er staat, dan zijn er geen belemmeringen meer, anders dan de oefenkooi die vanaf 19 uur dicht moet wat ons betreft.

Ik heb vanmiddag dus met een collega van ODIJmond gesproken. Zij gaf aan dat een ecologisch onderzoek 3-5 jaar geldig is. En nu lees ik hieronder ineens weer vanuit de gemeente dat er toch een nieuw onderzoek plaats moet vinden.

Wat mij het meeste stoort is dat er, ondanks alle documenten die ik heb aangeleverd, toch niet mijn feitelijke vergunning aanvraag gelezen wordt, waardoor er zomaar verkeerde conclusies getrokken worden. En daarnaast dat er daarnaast verschillende dingen gezegd worden. Zelfs binnen de gemeente en ODIJ.

Wij hebben inmiddels al zo ongelooflijk veel kosten moeten maken, dat ik, zeker als het niet nodig is geen ecologisch rapport ga laten opstellen. De ecooloog heeft naar dat hele gebied gekeken.

Ik heb de dame van ODIJ gevraagd om twee dingen:

- Maak met mij een afspraak en kom alsjeblieft langs om te beoordelen dat wat ik hierboven zeg klopt. Dan kan ik ook uitleggen wat er gaat gebeuren en kan op basis daarvan een kloppend advies komen
- Neem hierop alsjeblieft zsm actie, zodat dit niet weer de vergunning aanvraag frustreert.

Ik vind het bijzonder vervelend dat ik jou hier zo bij moet betrekken, maar ik vind het nog vervelender dat inmiddels vier partijen binnen ODIJ bezig zijn met ons en ik eigenlijk moet constateren dat niemand met elkaar praat. Alles loopt langs elkaar heen met allerlei frustraties van mijn kant.

Ik wil jou dan ook vragen om hier alsjeblieft spoedig actie op te ondernemen en dan hopelijk ook te zorgen dat dit ook ons nog in te dienen gedoogverzoek niet vertraagt.

Dank en ik hoor graag van je.

Met sportieve groet,

[Redacted]

Voorzitter LTC DEM

[Redacted] | 06 – 51 19 08 11



www.demtennis.nl



@ltcdem



@ltcdem

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Kara, Esra" <E.Kara@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Opschorten termijn en benodigde stukken zaaknummer 2023WB0036
| Spaarnestraat 1B te Beverwijk

Datum: 4 april 2023 om 17:58:39 CEST

Aan: Voorzitter DEM Tennis [Redacted]

Kopie: "Hoogeveen, Margriet" <M.Hoogeveen@Beverwijk.NL>

Beste [Redacted]

Bedankt voor je reactie.

Hieronder mijn toelichting op jouw vragen.

1. De Omgevingsdienst beoordeelt altijd alle milieurelevante stukken die bij een aanvraag aangeleverd worden, hier hoort ook een QuickScan bij. Zoals eerder vermeld dien je een nieuw onderzoek te laten uitvoeren door een ecooloog. Daarnaast is dit een verplichting uit de Wet natuurbescherming. Wij kunnen zonder het onderzoek niet tot een beoordeling komen en is je aanvraag ook niet ontvankelijk.
2. Het eerder ingediende archeologisch onderzoek is niet voldoende, dit is een andere locatie dan het geluidsscherm. Dit onderzoek is gemaakt voor de aanleg van de padelbanen en betreft alleen de te verleggen sloot. Voor het geluidsscherm is ook een archeologisch onderzoek nodig. Wellicht kan dit met een aanvulling op het door jou bijgevoegde rapport. Ook dit is een vereiste voor de ontvankelijkheid, net zoals de overige punten 3-6.
3. Prima. Punt 3 en 5 kun je hier ook aan laten toevoegen.

4. Indien je wil dat de omgevingsvergunning wordt verleend, dan is het raadzaam mijn verzoeken c.q. adviezen te verwerken in de aan te leveren documenten.
5. We zeggen hier volgens mij hetzelfde. Je dient je te houden aan hetgeen ik hiervoor heb geschreven.
6. Er is wel ondergrondse infra aanwezig en daarom dien je een KLIC melding te doen. Een KLIC melding (Kabels en Leidingen Informatie Centrum) is een melding die door grondroerders (bijvoorbeeld aannemers en kabelbedrijven) verplicht gedaan moet worden als je gaat graven. De melding doe je online bij het Kadaster.

In afwachting van de stukken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist Omgevingsrecht en Bijzondere Wetten

Gemeente Beverwijk

Team Leefomgeving

Postbus 450

[Redacted] Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 0251-256 256

aanwezig: ma - di - woe - do

Van: Voorzitter DEM Tennis [Redacted]

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 14:37

Aan: Kara, Esra <E.Kara@beverwijk.nl>

CC: Hoogeveen, Margriet <M.Hoogeveen@Beverwijk.NL>

Onderwerp: Re: Opschorten termijn en benodigde stukken zaaknummer 2023WB0036 |

Spaarnestraat 1B te Beverwijk

Beste [Redacted]

Dank voor je aanvullingen. Ik begrijp alleen een paar zaken niet:

1. De omgevingsdienst baseert zich op een ecologisch rapport uit 2021, met de bouw van de padelbanen. Zij hebben het in hun stuk zelfs over het verleggen van de sloot, wat in zijn geheel niet van toepassing is. Zij hebben onderzoek gedaan naar een mogelijk sperwernest, echter zit er helemaal geen nest meer in deze bomen. Er was in 2020 en een deel van 2021 sprake van een 'mogelijk' nest, echter die zit er al lang niet meer en was waarschijnlijk een leeg nest. Begrijp ik dat wij evengoed extra kosten moeten maken om alsnog een ecologisch onderzoek te laten verrichten terwijl zij een goed beeld kunnen krijgen van het onderzoek uit 2021?
2. Wij hebben een archeologisch onderzoek aangeleverd. Zie in het omgevingsloket, bijlage 3. Ik voeg hem bijgaand wederom toe.
3. Er komt nog een constructieberekening. Deze wordt hopelijk deze week opgeleverd
4. Er staat in allerlei documentatie dat wij het scherm 'groen' laten optrekken dmv hedera's. Zie ook het inpassingsplan, alsmede de visuals. Ik lees ook dat het een advies is. Hiervoor hoeven wij verder niets op te leveren.
5. Er is inmiddels met de afdeling groen gesproken. Hierbij zijn afspraken gemaakt over de afstand tot de bomen. Wij hebben tevens afgesproken dat iemand van de afd. groen wordt gebeld zodra wij starten met de bouw. Dit heb ik ook verwoord in bijlage 8 'bomen in relatie tot het geluidsscherm'. Ook bijgevoegd.

6. Wat bedoel je precies met Klic melding? Op die plek is verder geen ondergrondse infra.

In mijn beleving zijn vanaf de punten 2 daarmee opgelost? Graag hoor ik nog even van je betreffende punt 1.

Met sportieve groet,

[REDACTED]

Voorzitter LTC DEM

[REDACTED] | 06 – 51 19 08 11



www.demtennis.nl



@ltcdem



@ltcdem

Op 4 apr. 2023, om 11:13 heeft [REDACTED] <E.Kara@beverwijk.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Ter aanvulling op onderstaande mail het volgende. Ik heb een aantal adviezen terug gekregen, waarin nader onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast het verzoek de volgende punten te verwerken in het plan en duidelijk naar voren te laten komen in de stukken:

1. Omgevingsdienst IJmond i.c.m. Omgevingsdienst Noord Holland Noord: is niet akkoord op soortenbescherming, u wordt geadviseerd nader onderzoek te laten verrichten door een ecooloog, zie bijlage;
2. U dient een archeologisch onderzoek aan te leveren;
3. Het hemelwater moet veilig weg kunnen stromen. Een aandachtspunt is de plaatsing van het geluidsscherm langs de bestaande hoge damwand. U dient bij de berekening (windbelasting) rekening te houden dat deze zeer dicht bij een hoge damwand staat, door de windbelasting op het scherm komt er een extra belasting op de damwand waar deze niet op berekend is.
4. U wordt geadviseerd om het geluidsscherm aan het zicht te onttrekken vanuit de [REDACTED] het aanplanten van diverse soorten (boomvormende) struiken.
5. De plaatsing van het geluidsscherm mag geen negatieve effecten hebben op de bestaande bomen. Er moet voldoende afstand worden gehouden tussen de fundering van het geluidsscherm en de wortels van de bomen. Er dient goed gekeken te worden of er eventueel ondergronds aanwezige grote (armdikte) boomwortels liggen. U dient de start werkzaamheden in overleg met boombeheerder en gebiedstoezichtouder groen gemeente Beverwijk te organiseren.
6. Op het moment van realisatie dient u een KLIC melding te doen, ondergrondse infra mag niet worden overbouwd.

De beslistermijn voor uw aanvraag blijft opgeschort

Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt de termijn waarbinnen wij hierover moeten beslissen verder opgeschort. ^[2] De opschorting is ingegaan op 15-03-2023 en duurt tot de dag waarop wij alle opgevraagde gegevens hebben

ontvangen.

De ontbrekende gegevens moeten uiterlijk **d.d. 01-05-2023** in ons bezit zijn. Wij kunnen uw aanvraag niet behandelen als wij de gegevens niet binnen deze termijn volledig hebben ontvangen.^[3] U kunt deze aanvullende stukken indienen via het Omgevingsloket. Tevens ontvang ik de stukken ook graag per e-mail.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze mail, kunt u contact opnemen met [REDACTED] van Team Leefomgeving via 0251 – 256 256 of mailen naar e.kara@beverwijk.nl onder vermelding van het kenmerk van deze mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist Omgevingsrecht en Bijzondere Wetten

Gemeente Beverwijk

Team Leefomgeving

Postbus 450

[REDACTED] Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 0251-256 533

aanwezig: ma - di - woe - do

Van: Kara, Esra

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 13:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Opschorten termijn en benodigde stukken zaaknummer 2023WB0036 | Spaarnestraat 1B te Beverwijk

Beste [REDACTED]

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres Spaarnestraat 1B te Beverwijk. Deze hebben wij op 10 maart 2023 ontvangen. Uw aanvraag voor het bouwen van een geluidsscherm gaat over de volgende activiteiten:

- Bouwen en
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Wij hebben nog niet alle benodigde stukken ontvangen

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten.^[1] Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten. Hieronder ziet u welke stukken u nog moet aanleveren.

- Aeries berekening;
- Constructieberekeningen en constructietekeningen van het scherm;
- Fundering (het gaat hierbij voornamelijk om de onderbouw van de constructie van het scherm en de fundering).

De beslistermijn voor uw aanvraag wordt opgeschort

Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt de termijn waarbinnen wij hierover moeten beslissen opgeschort.^[2] De opschorting gaat in op 15-03-2023 en duurt tot de dag waarop wij alle opgevraagde gegevens hebben ontvangen.

De ontbrekende gegevens moeten uiterlijk **d.d. 15-04-2023** in ons bezit zijn. Wij kunnen uw aanvraag niet behandelen als wij de gegevens niet binnen deze

termijn volledig hebben ontvangen.^[3] U kunt deze aanvullende stukken indienen via het Omgevingsloket. Tevens ontvang ik de stukken ook graag per e-mail.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze mail, kunt u contact opnemen met [REDACTED] van Team Leefomgeving via 0251 – 256 256 of mailen naar e.kara@beverwijk.nl onder vermelding van het kenmerk van deze mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist Omgevingsrecht en Bijzondere Wetten

Gemeente Beverwijk

Team Leefomgeving

Postbus 450

[REDACTED]

Beverwijk

www.beverwijk.nl

telefoon: 0251-256 533

aanwezig: ma - di - woe - do

^[2] Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

^[3] Artikel 4:5 van de Awb.

^[1] Artikel 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.8, 2.9 en 3.2 van de Regeling Omgevingsrecht (hierna: Mor).

^[2] Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

^[3] Artikel 4:5 van de Awb.

Beoordeling adviesaanvraag

Gegevens

Gemeente	Beverwijk
Adres	Spaarnestraat 1b
Casemanager gemeente	
Casemanager ODIJ	
Procedure	Regulier
Ontvangstdatum ODIJ	17 maart 2023
Verzenddatum	31 maart 2023
ODIJ-zaaknummer	ODIJ-Z-23-121333
OLO-nummer	
Eerder geadviseerd	ODIJ-Z-22-117047

Samenvattende conclusie

Niet akkoord op soortenbescherming

Planomschrijving

Bouw van een geluidsscherm bij LTC DEM

Geluid (Activiteitenbesluit)

Akkoord: Ja, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan om te kunnen voldoen aan de normen uit het Activiteitenbesluit (zie ook toelichting):

- Een geluidsscherm waarbij voor een lengte van 40 meter een hoogte geldt van 5 meter, overlopend in een scherm van 34,5 meter lang en een hoogte van 3 meter (zie afbeelding 1).
- Het scherm is gemodelleerd als een reflecterend scherm (reflectiefactor 0,8). Het te plaatsen scherm moet tenminste aan deze eisen
- In de avondperiode zijn de tennisbanen maximaal gedurende 80% van de tijd en de padelbanen maximaal gedurende 90% van de tijd in bedrijf.
- Oefenkooi tennis moet in de avondperiode gesloten blijven.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Beoordeeld: Quickscan

SPAARNESTRAAT 1B, TENNISVERENIGING LTC DEM TE BEVERWIJK

Gezien de complexiteit van deze zaak heeft de Omgevingsdienst IJmond contact gezocht met een externe specialisten om tot een onderbouwd en onafhankelijk advies te komen. Omgevingsdienst Noord Holland Noord, die tevens bevoegd gezag is, maakte hier ook deel van uit. Dit heeft ertoe geleid dat wij tot een weloverwogen en aangepast advies zijn gekomen. We lichten het graag toe.

Akkoord: **nee**, de sperwer komt mogelijk in het geding. In één van de bomen op de locatie is een mogelijk sperwernest gevonden. Als gevolg van de werkzaamheden kan functioneel leef- en foerageergebied van de sperwer verloren gaan. Er kan nog vervolgonderzoek gedaan worden om nader te onderzoeken wat de gevolgen zijn. En monitoren of de sperwer daadwerkelijk aanwezig is in het gebied. Nader onderzoek door een specialist wordt geadviseerd.

Jaarrond beschermd nest dat dicht op de ontwikkeling ligt en gestoord wordt.

Het gaat hier om twee parallelle bomenrijen met een sloot ertussen. In de bomenrij aan de noordkant is er tijdens de inspectie een nest aangetroffen, mogelijk een sperwernest. De bomenrij hier tegenover, de zuidelijke bomenrij aan de binnenkant van de sloot, wordt gerooid. De ontwikkeling ligt heel dicht op het nest. Door het rooien verkleint de tot nu toe besloten leefomgeving zodanig, dat dit mogelijk negatieve effecten op de leefomgeving van de sperwer.

De Omgevingsdienst IJmond heeft bedenken bij een aantal punten uit het ecologisch rapport.

Allereerst dat werkzaamheden die binnen een verstoringsafstand van het nest- 75 meter - vallen worden uitgevoerd buiten broedseizoen. Het eerste punt met betrekking tot de 75 meter is onmogelijk, omdat het de overkant van de bomenrij betreft. De afstand van 75 m is niet haalbaar, deze afstand is naar het idee van Omgevingsdienst IJmond aanzienlijk korter. De exacte afstand is niet vastgelegd.

Categorie 4 vogels zijn het gehele jaar beschermd en dus niet alleen tijdens de broedperiode.

Het tweede punt dat gaat over het broedseizoen, maar Sperwers zijn categorie 4 soorten, oftewel jaarrond beschermde soorten. Dit zijn vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Later in de Quickscan wordt ook de (gunstige) instandhoudingsdoelstellingen aangehaald in combinatie met het niet aantasten van de broedlocatie. Een aanname als deze vraagt minimaal een goede onderbouwing nadat er nader onderzoek is uitgevoerd.

Habitat aantasting door kappen van een bomenrij.

"Een sperwer broedt in bos, bosranden en geïsoleerde bosjes. Is graag dicht tegen een stam in een dicht bos; soms in struiken en lage bomen. Voor alle bomen geldt dat u rekening moet houden met de verbodsbepalingen uit de wet natuurbescherming. Deze wet verbiedt onder andere dat broedende vogels en hun nesten niet verstoord mogen worden. In bomen waar beschermde vogelsoorten jaarrond verblijven en/of hun nest hebben zoals de sperwer een verblijfplaats hebben, mogen helemaal niet gekapt worden". Bron: [*Werkprotocol sperwer*](#)
• [*Buiting Advies*](#).

Habitat aantasting door het droogleggen van de sloot.

Ook het droogleggen van een sloot kan een afname van soorten betekenen, wat gevolgen kan hebben op het dieet van de sperwer. Het gebied fungeert ook als rust- en foerageergebied van de sperwer. De nieuwe inrichting en werkzaamheden kunnen het functioneel leefgebied van de sperwer beïnvloeden.

Vervolgonderzoek is hier ook noodzakelijk om de vraag te beantwoorden of er in de nieuwe situatie voldoende geschikt foerageergebied aanwezig blijft? Is er onderzocht of er in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is? Dit zijn vragen die beantwoord kunnen worden in het vervolgonderzoek.

Gebruiksfase ook van invloed op de leefomgeving en mogelijke verstoring

Om de nodige rust voor de sperwer te garanderen gedurende de gebruiksfase dienen de activiteiten op voldoende afstand te liggen van sperwer. In een nader onderzoek kan er met een deskundige gekeken worden naar terugplanten in de omgeving, of naar aspecten als gefaseerd kappen en/of selectief kappen. Is er onderzocht of de aangepast locatie kan worden door deze verder van het nest verwijderd te houden? Maar ook opties om te onderzoeken of paden of routes (tijdelijk of permanent) omgeleid kunnen worden?

Overige soorten om rekening mee te houden als het plan doorgaat

Amfibieën en vissen de tijd geven of wegvangen bij het dempen van de sloot.

Het is noodzakelijk dat tijdens het afgraven en dempen van de sloot met enige voorzichtigheid wordt gewerkt en kan het best gefaseerd naar één kant worden gewerkt, zodat vissen die in de sloot leven de mogelijkheid krijgen om zich te verplaatsen met het water. Door vooraf aan verwijdering van oeverbeplanting en vergraven van de sloot op aanwezige amfibieën te controleren, en ze bij aanwezigheid te verplaatsen, wordt voldaan aan de zorgplicht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van amfibieën is niet aan de orde anders dan dat vanwege de zorgplicht rekening gehouden wordt met mogelijke aanwezigheid van overwinterende algemene soorten.

De locatie dient mogelijk als vliegroute van vleermuizen, verlichting kan verstoren.

Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden alleen uitgevoerd te worden tussen zonsopkomst en zonsondergang. Felle (bouw)verlichting dienen tussen zonsondergang en zonsopkomst gedoofd te worden. Indien niet overdag gewerkt kan worden zal vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig licht, lichtbundel neerwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) gebruikt te worden. Ook in de gebruiksfase kan het licht verstorend werken. Gezien er nader onderzoek wordt geadviseerd naar de sperwer en de gevoeligheid kan men overwegen om een nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen, bijvoorbeeld meten met een batdetector.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Akkoord: Ja, er is een Aeries berekening aangeleverd voor de aanlegfase en de uitkomst hiervan is 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Geluid

Akkoord vanuit geluid.

Om op de woningen aan de [REDACTED] te voldoen aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit moet de tennisvereniging extra maatregelen treffen. Er loopt hiervoor een handhavingstraject. Het scherm wat nu is aangevraagd is onderdeel van de maatregelen om te kunnen voldoen aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit.

Om te kunnen voldoen zijn de volgen maatregelen noodzakelijk, zoals beschreven in het akoestisch onderzoek van ASP d.d. 4 november 2022. Eerder is ook akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin het scherm ook is doorgerekend (Akoestisch onderzoek door ASP d.d. 11 juli 2022).

Onder de volgende voorwaarden wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit:

- Een geluidscherm waarbij voor een lengte van 40 meter een hoogte geldt van 5 meter, overlopend in een scherm van 34,5 meter lang en een hoogte van 3 meter (zie afbeelding 1).
- Het scherm is gemodelleerd als een reflecterend scherm (reflectiefactor 0,8). Het te plaatsen scherm moet tenminste aan deze eisen
- In de avondperiode zijn de tennisbanen maximaal gedurende 80% van de tijd en de padelbanen maximaal gedurende 90% van de tijd in bedrijf.
- Oefenkooi tennis moet in de avondperiode gesloten blijven.

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een scherm van 5 meter hoog over de gehele lengte van 75 meter (zie afbeelding 2). Daarmee wordt voldaan aan de eerste voorwaarden. Indien het scherm wordt geplaatst zoals aangevraagd én aan alle andere voorwaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat DEM kan voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit

Afbeelding 1



Afbeelding 2


