

Van: [redacted]

Verzonden: 05-10-2022 14:49

Aan: [redacted]

Onderwerp: ter info en achtergrond- Krantenartikel Noord-Hollands Dagblad tennisvereniging DEM

[redacted]

Hierbij nog het artikel ter info over de padelbanen bij DEM Bwijk.

Groetjes,

[redacted]

communicatieadviseur



Werkdagen:

Ma, di, do (8.30-17)

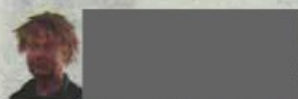
Wo, vr (8.30-15)



GELUID Tennisvereniging DEM overvallen door drastische maatregelen met dwangsom

Herrie rond padelbanen

Tennisvereniging DEM moet – onder dreiging van een dwangsom - per direct stoppen met het gebruik van de nieuwe padelbanen in de avonduren. Ze zouden te veel geluidsoverlast veroorzaken voor de bewoners van de woonwagens aan de Lau Mazirelstraat.



Beverwijk ■ De mededeling valt DEM rauw op het dak. Hij komt bovendien als donderslag bij heldere hemel. Een raadsman van de vereniging heeft bezwaar aangetekend en bij de rechter een voorlopige voorziening aangevraagd in een poging onmiddellijke ingang van de maatregel af te wenden.

Waarschuwing

Raadsman [naam] schets wat de maatregel concreet zou betekenen. „DEM zou per direct competities en trainingen moeten stilleggen. Het valt niet uit te sluiten dat een trainer per direct zonder werk komt te zitten. En dat zonder enige waarschuwing of enig overleg vooraf.”

Volgens het besluit mogen de banen vanaf 8 uur 's avonds tot 7 uur 's ochtends niet meer gebruikt wor-

den. Bij een overtreding geldt een boete van 2.000 euro per keer.

Geluidswal

Afgelopen maart opende DEM feestelijk haar drie gloednieuwe padelbanen.

De snel in populariteit groeiende bal- en racketsport had zijn plaats gevonden bij de club aan de Spaarnestraat. Dat de drie nieuwe banen voor extra geluid zouden zorgen, stond van meet af aan vast.

DEM kondigde dan ook aan een geluidswal of – muur aan te leggen aan de zijde van de [naam] straat. Die geluidwerende constructie is er ruim een half jaar later nog niet.

Volgens [naam] is dat ongelukkig, maar verklaarbaar: „Het gaat om een nog heel jonge sport. Om precies te kunnen beoordelen welk type wand nodig is, zul je banen eerst moeten gebruiken. De aanleg van zo'n wand kost 50.000 tot 200.000 euro – dan moet je wel zeker weten wat wel en wat niet

werkt.”

De aanvraag voor de bouw van zo'n muur ligt inmiddels ter beoordeling bij de Omgevingsdienst IJmond. Het is volgens [naam] daarom des te verbazingwekkender dat diezelfde omgevingsdienst nu met deze drastische maatregel komt. „Temeer daarover eerder niet met DEM is gesproken. Het is heel uitzonderlijk dat er nu zonder enig bericht vooraf een maatregel mét nota bene een dwangsom wordt uitgevaardigd.”

Metingen

[naam] zet daarbij vraagtekens bij de beoordeling van de geluidsoverlast. Die zijn namelijk gebaseerd op een zogenaamd akoestisch rapport dat DEM afgelopen zomer zelf heeft laten opstellen. „Dat gaat niet om daadwerkelijke metingen, maar om een theoretisch rapport. Dat zegt inderdaad dat het geluid de officiële normen volgens de berekeningen overschrijdt – nipt! Maar waarom heeft de omgevingsdienst eigenlijk

geen daadwerkelijke metingen gedaan als ze dit zo'n punt vond? En waarom is het akoestische rapport vervolgens aanleiding voor zo'n drastische maatregel tegen alle drie de banen, die vanwege hun ligging duidelijk niet allemaal dezelfde overlast geven voor omwonenden?”

Maatwerk

DEM verzoekt om een zogeheten 'maatwerkbesluit'. Vrij en in het kort vertaald: sta deze kleine overschrijding van de wettelijk toegestane geluidsbelasting voor nu even toe, beoordeel onze aanvraag voor een geluidswal, die bouwen we dan en alles komt goed.

Deze donderdag wordt het besluit van de rechter over de voorlopige voorziening verwacht. De beoordeling van het bezwaar tegen de maatregel kan maximaal 18 weken duren. „Als alles verder meezit, dan zou tegen die tijd zelfs al de geluidmuur gebouwd kunnen zijn, zodat er van overschrijdingen überhaupt geen sprake meer is.”

”
DEM zou per direct competities en trainingen moeten stilleggen. Het valt niet uit te sluiten dat een trainer per direct zonder werk komt te zitten