

Van: [REDACTED]

Verzonden: 25-10-2022 09:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Ter info: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 110-2022 van [REDACTED] Bouhlel-Lascaris (SP) over de uitbreiding tennisvereniging DEM in Beverwijk

Goed om hier even op te schakelen met gemeente Beverwijk.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 08:42

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Ter info: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 110-2022 van [REDACTED] Bouhlel-Lascaris (SP) over de uitbreiding tennisvereniging DEM in Beverwijk

Goedemorgen!

Zie bijlage ter kennisname voor nu. Wellicht komen de vragen via de gemeente Beverwijk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 15:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Ter info: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 110-2022 van [REDACTED] Bouhlel-Lascaris (SP) over de uitbreiding tennisvereniging DEM in Beverwijk

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg het advies om deze vragen ter info naar jullie door te sturen. Wij verwachten geen antwoord van jullie, maar het zou kunnen dat jullie er door gemeente Beverwijk nog bij betrokken kunnen worden.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Beleidsondersteunend financieel medewerker (Opdrachtgeversaccount OGA)

T (023) 514 5375

Houtplein 33 [Redacted] Haarlem

www.noord-holland.nl

[Redacted]

[Redacted] ook goed om ODIJ te informeren dat deze Statenvragen zijn gesteld. Ze hoeven deze niet te beantwoorden, maar mogelijk komen ze ook via de gemeenteraad van Beverwijk).

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 17 oktober 2022

Datum GS-besluit :

Vragen nr. 110

Vragen van   (SP) over de uitbreiding tennisvereniging DEM in Beverwijk.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 17 oktober 2022 door het lid van Provinciale Staten,  H. **Bouhleh-Lascaris** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Eind september is de SP benaderd door bewoners van het woonwagenveld aan de   Hun woongenot en privacy is compleet verdwenen. Een rustig straatje totdat tennisvereniging DEM ging uitbreiden met drie padelbanen. Deze banen zijn op 19 maart feestelijk geopend. Op 8 oktober jongstleden is de SP een kijkje gaan nemen bij de tennisbaan en de woonwagenveldbewoners. 28 weken lang is er al sprake van geluidsoverlast bij de bewoners en hebben zij klachten zoals slaapverstoring, stress, hoge bloeddruk en zijn er zelfs bewoners met hartklachten. Ook is er parkeerhinder. Tevens lopen de bewoners tegen bureaucratie aan bij de gemeente, ze willen graag twee wagens bij plaatsen en dat wordt ze onthouden.

INLEIDING ANTWOORDEN

Het betreft een tennisvereniging en woonwagenveld middenin het stedelijk gebied van Beverwijk. De vragen gaan over zaken waarbij de provincie geen taak of rol heeft.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Padel-tennis is de snelgroeiende sport op dit moment, ook weten we dat er veel geluid bij komt kijken. Omgevingsdienst IJmond oordeelt dat met de uitbreiding geen geluidsgevoelige bestemming mogelijk gemaakt werd dus is er geen geluidstoets gedaan. Is GS het met de SP eens dat dit wel had moeten gebeuren?

Antwoord 1:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 2:

Inmiddels heeft omgevingsdienst IJmond, na klachten van de woonwagenveldbewoners, aangegeven dat de geluidsoverlast zo erg is dat er vanaf 1 november 2022 na 20:00 uur geen gebruik meer gemaakt mag worden van de padelbanen. Nu heeft de tennisvereniging een verzoek bij de

gemeente ingediend om het aantal decibel te verhogen (van 45 naar 55 decibel) zodat er toch in de avond gebruik gemaakt kan worden van de padelbanen. Hiermee wordt de overlast niet minder. Is GS het met de SP eens dat een dergelijk verzoek onder geen beding gehonoreerd kan worden? Wie dient te handhaven of er na 20:00 uur geen gebruik meer gemaakt wordt van de padelbanen? Is dit de omgevingsdienst of welke instantie dan wel.

Antwoord 2:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 3:

De uitbreiding van de tennisvereniging is gerealiseerd doordat gemeente Beverwijk een garantstelling heeft verleend aan tennisvereniging DEM van drie ton. Om 's avonds weer gebruik te kunnen maken van de banen dient er een geluidsmuur van 4,5 meter hoogte te komen. De tennisvereniging heeft aangegeven zo snel mogelijk een muur te realiseren maar heeft hier geen geld voor. Is GS het met de SP eens dat hier vooraf beter over nagedacht had moeten worden? Is de gemeente Beverwijk nu niet aan zet om alsnog tot een oplossing te komen voor zowel de tennisvereniging maar vooral voor de bewoners, zij staat immers garant? Op welk tijdsbestek moet de overlast verholpen zijn? Kan GS de gemeente Beverwijk op te dragen tot sluiting van de padelbanen tot overlast verholpen is?

Antwoord 3:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 4:

De banen liggen op archeologische grond, welke vergunningen zijn hiervoor nodig om een muur te bouwen?

Antwoord 4:

Dit is aan de gemeente. (check bij

Vraag 5:

De gemeente Beverwijk geeft aan dat er op de ontwerp-omgevingsvergunning geen zienswijzen zijn binnen gekomen en bezwaar maken op het definitieve besluit kon niet meer. De aankondiging van het ontwerp stond vermeld in een lokaal krantje, hier kwamen de bewoners later achter. De bewoners krijgen het krantje niet bezorgd omdat de wijk is bestempeld als NO GO-zone. Is GS het met de SP eens dat zo'n ingrijpende verandering, vlak voor de deur van de bewoners, de bewoners in ieder geval uitgenodigd hadden moeten worden voor een bijeenkomst of in ieder geval per brief op de hoogte gesteld had moeten worden? Heeft de gemeente Beverwijk aan zijn informatieplicht voldaan?

Antwoord 5:

Het is niet aan ons om dat te bepalen, omdat dit een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

Vraag 6:

De afstand van de woonwagens tot de padelbanen is 29 meter. De Stichting geluidsoverlast Nederland zegt dat padelbanen op 200 meter van woningen af zou moeten liggen. Is GS het met de SP eens dat deze banen hier nooit gerealiseerd hadden mogen worden? Kunnen de banen nog afgebroken worden?

Antwoord 6:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Het raakt geen provinciaal belang.

Vraag 7:

Met de opening van de padelbanen heeft de club er binnen No-time (zoals de voorzitter van de club zelf zegt) 350 nieuwe padelleden bij. Hiermee zijn de parkeerbewegingen ook vermeerderd. Op de overlast met parkeren in het groen aan de [REDACTED] de gemeente, na klachten van de bewoners, bij het eerste stuk paaltjes geplaatst. De overlast van parkeren verschuift zich hierdoor naar de parkeerplaatsen die voor de bewoners bedoeld zijn. Omdat het woonwagencamp onder immaterieel cultureel erfgoed behoort valt de gehele [REDACTED] tot bestemmingsverkeer en behoren de parkeerplaatsen bij de woonwagens. Is in dit geval, GS het met de SP eens dat de parkeerplaatsen niet onder de openbare weg vallen en daarmee gemeente Beverwijk in schending van immaterieel erfgoed pleegt?

Antwoord 7:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 8:

Toen het alleen nog een tennisbaan was stonden er bomen en die hielden het licht tegen. Nu de bomen gekapt zijn en er geen andere afscheiding tussen de banen en de woonwagens zit geeft de verlichting van de banen ook overlast voor de bewoners. Dient de tennisvereniging geen rekening te houden met de bewoners?

Antwoord 8:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 9:

Er mag binnen gemeenten niet aan "uitsterf beleid" gedaan worden omtrent woonwagencampplaatsen. Sterker nog er moet een inhaalslag gemaakt worden. Dat wil zeggen dat er meer ruimte moet komen voor woonwagens. Aan het begin van de [REDACTED] is een grote groene zone die niet onderhouden wordt. De bewoners zouden daar graag twee woonwagens plaatsen maar krijgen daar geen toestemming voor bij de gemeente Beverwijk. Is GS het met de SP eens dat de gemeente Beverwijk in ieder geval dient te onderzoeken of dit mogelijk is om zo aan de vraag voor woonwagens te kunnen blijven voldoen?

Antwoord 9:

Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 10:

Bent u het met de SP eens dat het woonwagencamp opgenomen zou moeten worden in de woonvisie?

Antwoord 10:

[REDACTED]