

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 10-01-2023 17:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: 373 - MSA/ODIJ-Z-22-113224

---

[REDACTED] ik open de tweede bijlage en zie dat dit een brief van [REDACTED] is.

[REDACTED] bij deze mail ik de stukken ook naar jou.

Met vriendelijke groet,



Stationsplein 48B – 1948 LC BEVERWIJK

[REDACTED]

0251 – 263 839

woensdag afwezig

---

**Van:** Rechtmaat Juristen [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2023 17:07  
**Aan:** info@beverwijk.nl  
**CC:** b.slijkerman@beverwijk.nl; Info <info@odijmond.nl>; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 373 - MSA/ODIJ-Z-22-113224

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag allen,

Is er advies afgegeven inmiddels door de bezwarencommissie? Ik begreep van de rechtbank namelijk dat het college heeft toegezegd deze maand een besluit op bezwaar te nemen. Graag even een bevestiging.

En wat vindt ODIJ van de overgelegde stukken? Dat zou toch aanleiding moeten geven om de last ex 6:19 Awb te

wijzigen?

In onderstaande mail verzocht ik al om een reactie van ODIJ. Die is wéér niet ontvangen. Dat is op zijn zachtst gezegd erg teleurstellend.

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** Rechtmata Juristen [REDACTED]

**Verzonden:** zondag 25 december 2022 13:25

**Aan:** [info@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)

**CC:** 'b.slijkerman@beverwijk.nl' <[b.slijkerman@beverwijk.nl](mailto:b.slijkerman@beverwijk.nl)>; 'info@odijmond.nl' <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>

**Onderwerp:** 373 - MSA/ODIJ-Z-22-113224

Geacht college, geachte bezwarencommissie,

Hierbij het nieuwe verzoek om voorlopige voorziening dat ik 1 ½ week geleden indiende.

Ook uit dit stuk moge duidelijk zijn dat de last te verstrekkend is en dat het niet de gelegenheid bieden van een zienswijze een zeer gebrekkig besluit heeft opgeleverd. Twee padelbanen kunnen prima open zijn (als de oefenkooi gesloten is).

Daarbij is de tennisbaanbezetting zeer laag in de winter, dus de werkelijke geluidsbelasting is nog lager.

4:8 Awb verplicht uiteraard tot het bieden van de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze. Het zou fijn zijn als de commissie - ook met de blik op de toekomst – dit uitlegt aan college en omgevingsdienst.

De 'hun wisten toch dat ze in overtreding waren, wie gaat er dan inschrijven voor competitie, ik snap dat niet' van [REDACTED] en de 'wij geven nooit zienswijzenmogelijkheid, dat hoeft ook niet van de wet' van [REDACTED] hebben cliënten als zeer storend en pijnlijk ervaren.

Voor de vraag of het zin heeft dit verzoek te bestendigen is het van belang te weten of het college zelf de last wil wijzigen, wanneer de commissie advies gaat uitbrengen en wanneer het college gaat besluiten.

Mag ik daarover uiterlijk 31 december 2022 vernemen.

Vr groet,

[REDACTED]

**Van:** Zivver.com [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 16 december 2022 11:25

**Aan:** info [REDACTED]

**Onderwerp:** KOPIE: Veilig mailcontact met Griffie Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem

Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht; **Gelieve niet te beantwoorden.**



Zivver is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga na onze [support website](#).

OPEN ORIGINEEL

**Van:** [REDACTED]

**Datum:** Fri, 16 Dec 2022 10:15:46 GMT

**Onderwerp:** Veilig mailcontact met Griffie Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem

**Aan:** "Adm. Bestuursrecht Haarlem (Rechtbank Noord-Holland)" ([adm.bestuursrecht.rb-nho.haarlem@rechtspraak.nl](mailto:adm.bestuursrecht.rb-nho.haarlem@rechtspraak.nl))

Inzake: HAA 22 / 5179 + HAA 22/ 4733

geachte [REDACTED]

hier een hernieuwd vovo-verzoek. Omwille van de duidelijkheid en voor ieders gemak verwijs ik naar het procesdossier in de genoemde zaken. Indien u liever de stukken nogmaals ontvangt dan hoor ik dat graag.

vr groet



Rechtbank Haarlem  
Sector bestuursrecht  
Postbus 1621  
2003 BR Haarlem

Heemskerk, : 16 december 2022  
Onderwerp : vovo + verzoek ordemaatregel  
Ons kenmerk : 373  
Uw kenmerken oud : HAA 22 / 5179 + HAA 22/ 4733

Geachte voorzieningenrechter,

1 Het bestuur van Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (DEM) vroeg mij haar belangen te behartigen en u (nogmaals) te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen c.q. te wijzigen onder vergoeding van kosten uit juridische bijstand en terugbetaling van griffierechten. Het gaat over een d.d. 21 september 2022 opgelegde last onder dwangsom met kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224. DEM is gelast het gebruik van de drie padelbanen per 23 september 2022 tussen 20.00 uur 's avonds en 07.00 uur 's ochtends te staken.

2 U heeft op 30 september jl uitspraak gedaan (HAA 22 / 5179) op het verzoek van DEM om een voorlopige voorziening te treffen. U heeft bepaald dat met ingang van 1 november 2022 de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 uur en 07:00 uur geen padel gespeeld mag worden.

3 DEM heeft nieuwe informatie waaruit blijkt dat er helemaal geen overtreding is als er op twee banen padel wordt gespeeld en op basis van deze nieuwe feiten ligt een wijziging van de getroffen voorziening in de rede.

4 Het bezwaarschrift tegen de last onder dwangsom is behandeld op zitting van de bezwarencommissie d.d. 30 november jl. die heeft aangegeven minstens 6 weken nodig te hebben om advies uit te brengen. Omdat DEM op dit moment de banen niet kan bespelen, er trainingen moeten worden gegeven, en er ook nog competities worden gespeeld, heeft DEM onverminderd een spoedeisend belang. DEM wijst er bovendien op dat het inmiddels evident is dat de last onder dwangsom veel te verstrekkend is en daarmee onrechtmatig.



5 Op grond van artikel 8:87, eerste lid, van de Awb kan de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening opheffen of wijzigen. DEM vraagt u de voorziening te wijzigen onder vergoeding van proceskosten en te bepalen dat DEM tot 6 weken na besluit op bezwaar 3,6 uur na 19.00 uur padel mag spelen op in ieder geval twee banen (en tot 20.00 uur op drie banen). **Voor alle stukken en de voorgeschiedenis verwijst DEM vooralsnog naar de procesdossiers met HAA 22/ 4733 + 22/5179 en de in deze procedure overgelegde stukken.**

DEM verzoekt ook per direct om een ordemaatregel en verwijst daarbij ook naar de hierna te bespreken toezegging van verweerder.

6 DEM heeft zoals gezegd informatie overgelegd waaruit blijkt dat er helemaal geen overtreding is als er op twee banen padel wordt gespeeld en op basis van deze nieuwe feiten ligt een wijziging van de getroffen voorziening in de rede. Overigens wist de ODIJ, die de last onder dwangsom heeft opgelegd, al dat de last onder dwangsom om alle banen te sluiten te verstrekkend was (en ook niet redelijk gelet op de voorgeschiedenis). ODIJ heeft deze informatie echter onder de pet gehouden; sterker nog ODIJ heeft ter zitting verklaard dat er wél een overschrijding zou zijn geconstateerd, terwijl ODIJ een paar dagen eerder aan de verzoeker om handhaving had laten weten dat er géén overschrijding is. Mail van ODIJ d.d. 26 september aan de verzoeker om handhaving:

Op 26 sep. 2022 om 07:13 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Ons besluit is opgeschort door de voorzieningenrechter. Dit houdt in dat het besluit op dit moment niet uitgevoerd hoeft te worden en wij niet kunnen handhaven op het opgelegde besluit.

Vrijdagavond zijn wij wel ter plaatse geweest en hebben net als u geconstateerd dat padel gespeeld werd.

De tennisclub heeft wel, naar aanleiding van het besluit, de dichtstbijzijnde baan niet gebruikt.

Ook hebben wij een geluidmeting gedaan, uit deze meting komt geen overschrijding als er twee banen in gebruik zijn.

Met bovenstaande sluiten wij uw meldingen van 23, 24 en 25 september 2022 af.

7 DEM merkt op dat zij op 22 september 2022 is geconfronteerd met een direct werkende last onder dwangsom en dat zij daarom een voorlopige voorziening moest aanvragen zonder kennis van alle stukken. Stukken werden ondanks herhaald verzoek aan ODIJ echter niet gegeven. Ook uw rechtbank

beschikte niet over stukken en is uitgegaan van de uitlatingen van de vertegenwoordigers van ODIJ. Naar nu blijkt waren die uitlatingen van de medewerkers op zijn zachtst gezegd niet helemaal juist.

8 Op basis van de nieuwe informatie is ODIJ/verweerder al op 15 november jl. grotendeels aan het verzoek tegemoetgekomen door in ieder geval toe te staan dat na 19.00 uur 3,6 uren op de padelbanen 1 en 2 mag worden gespeeld (en 0,5 uur op baan 3). Ook de voorzieningenrechter is in de zaak met kenmerk HAA 22 / 5179 van deze toezegging op de hoogte gebracht. DEM was alleen nog door ODIJ gevraagd om aan te geven op welk tijdstip van baan 3 gebruik zou worden gemaakt. DEM heeft het verzoek om voorlopige voorziening vervolgens ingetrokken.

9 Verweerder heeft echter nadien op de zitting van de bezwarencommissie d.d. 30 november 2022 laten weten dat de padelbanen wel open mogen maar dat dan alle 7 tennisbanen gesloten moeten worden. Voor DEM is dit niet alleen onbespreekbaar maar bovenal onbegrijpelijk. Allereerst is er een harde toezegging gedaan, die ook naar uw rechtbank is gestuurd. De twee verzoeken om handhaving van september 2022 zijn immers uitsluitend gericht op het geluid dat wordt veroorzaakt door het spelen van padel en ook de last onder dwangsom gaat uitsluitend over het spelen van padel. Tennis wordt al 60 jaar gespeeld en daar is nog nooit een klacht over ingekomen. Ook toen de tennisbanen en de padelbanen gelijktijdig in bedrijf waren, is er nooit geklaagd over tennis (en het eerste half jaar ook niet over padel overigens). Het gaat dan ook niet om tennis – alsof de omwonenden gebaat zouden zijn bij het sluiten van tennisbanen honderden meters verderop - en dit valt ook volledig buiten de heroverweging. Uit de achter dit verzoek gevoegde berekeningen blijkt ook duidelijk dat het sluiten van de tennisbanen geen significant verschil maakt en al helemaal niet bij de verzoeker(s) om handhaving.

10 Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat bij de twee verzoekers om handhaving sowieso geen sprake is van overschrijding van geluidsnormen.

11 Ten slotte is er op gewezen dat de oorspronkelijke akoestische berekeningen die DEM medio 2022 had overgelegd en die ten grondslag zijn gelegd aan de last onder dwangsom uitgingen van een worst case scenario en natuurlijk niet waren bedoeld om DEM mee om de oren te slaan. Die berekeningen waren namelijk vooral gemaakt om te bezien welke nog aan te leggen geluidsmuur altijd afdoende zou zijn. DEM was op dat moment in goed overleg met de ODIJ.

12 Na de last onder dwangsom heeft DEM aansluiting gezocht bij de landelijk erkende en reële normen die iets lager liggen. Deze meer reële



uitgangspunten en het daarop aangepaste akoestisch rapport van 3 november 2022 zijn op 15 november jl. geaccordeerd door ODIJ/verweerder die expliciet toezegde de last onder dwangsom te wijzigen en twee padelbanen in de avonden te 'heropenen'.


**13** Uit de achter dit verzoek om voorlopige voorziening bijgevoegde berekeningen 1. en 2. blijkt overduidelijk dat de tennisbanen en twee padelbanen prima geopend kunnen blijven (waarbij opgemerkt dat de oefenkooi dan wel gesloten blijft). De dB(A) is dan zelfs lager dan de geluidsbelasting waar ODIJ vanuit ging bij het opleggen van de last onder dwangsom. Er is daarom geen enkele reden om de last onder dwangsom niet te wijzigen op de wijze zoals DEM voorstaat. DEM is voorafgaand aan het opleggen van de last onder dwangsom en in strijd met artikel 4:8 Awb niet in de gelegenheid gesteld om met een zienswijze uiteen te zetten hoe DEM zelf graag de gewijzigde bedrijfsvoering ziet.

**14** DEM wijst er bovendien nogmaals op dat de nog geringe overschrijding in dB(A) niet wezenlijk anders is dan in de oude situatie waar alleen op tennisbanen werden gespeeld. Tennis is namelijk in casu maatgevend voor de overschrijding van de norm voor LAr,LT van 50 dB(A) etmaalwaarde. **Zie berekening 3** achter dit verzoek om voorlopige voorziening.

**15** NB: Op de gevels van de woningen van de verzoekers om handhaving (waarneempunten 6 en 9) vindt helemaal geen overschrijding plaats. Het is dan ook volstrekt onredelijk om in de 'transitiefase' naar een geluidsscherm alle tennisbanen te sluiten (of alle padelbanen in de avond). Dat is volstrekt onredelijk en ook willekeurig. In de relatief korte periode tot de realisatie van het 5.0 meter hoge scherm wordt ter plaatse van alle omwonenden een voldoende goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. Cliënte verzoekt u dan ook om de last onder dwangsom te wijzigen zoals DEM dat voorstaat tot 6 weken na het te nemen besluit op bezwaar.

Hoogachtend,



 K. van Driel  
gemachtigde



1. geluidsbelasting zoals door ODIJ berekend bij het opleggen van de nu nog geldende last onder dwangsom met tennisbanen open en 3 padelbanen die sluiten om 20:00 uur)



2. Geluidsbelasting op basis van door ODIJ d.d. 15 november geaccordeerde normen: tennisbanen open en padelbanen 1 en 2 90% van de tijd in werking, oefenkooi tennis in avond gesloten) (blauwe cirkel is oefenkooi, rode cirkel zijn de twee padelbanen 90%)



3. Tennisbanen en oefenkooi open (oude situatie)



**AANTEKENEN**

L.T.C. Dem

**verzenddatum****19 SEP. 2022**

**Onderwerp** Last onder dwangsom, Spaarnestraat 1b Beverwijk  
**Uw referentie**  
**Ons kenmerk** MSA/ODIJ-Z-22-113224  
**Contactpersoon** De heer M. Saarloos  
**Doorkiesnummer** 06-46994950  
**Bijlagen**  
**C.c.** College van Burgemeester en Wethouders van Beverwijk  
Schakelaar ODIJ

Geacht bestuur,

Op 5 en 12 september 2022 heeft Omgevingsdienst IJmond twee verzoeken tot handhaving ontvangen. Uit Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) blijkt dat er sprake is van een overtreding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woning aan de Lau Mizarelstraat. De verzoeken tot handhaving zijn daarom terecht.

Hierover delen wij u het volgende mee.

**Geluidhinder bij locatie Lau Mizarelstraat Beverwijk**

Het verzoek tot handhaving ziet erop toe dat sprake is van een overtreding van de geluidsnormen op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woningen bij het gebruik van de padelbanen.

Ten aanzien van de activiteiten van Tennisvereniging L.T.C. DEM (verder: vereniging) is het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing. Op de activiteiten "het gelegenheid bieden tot het beoefenen van sport in de buitenlucht met buitenverlichting" en "de bereiding van voedingsmiddelen" is geen omgevingsvergunningplicht vanuit het Besluit omgevingsrecht (Bor) van kracht.

In beginsel zijn deze activiteiten aldus toegestaan onder het Activiteitenbesluit en dient op de grondslagen van de handhavingsverzoeken te worden beoordeeld in hoeverre bij de uitoefening van deze activiteiten aan de artikelen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Het Activiteitenbesluit regelt geluidhinder in afdeling 2.8, in de artikelen 2.17 tot en met 2.22. De geluidsvoorschriften voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus staan in artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit, tabel 2.17a.

### **Melding**

Op 12 juli 2022 per e-mail het rapport: Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) als bijlage bij de melding.

Uit de berekeningsresultaten, in het geluidrapport, blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse bij de woningen, aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk, niet voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit voor de avondperiode (19:00 — 23:00 uur). De avondnorm wordt met 7 dB overschreden. De verzoeken tot handhaving zijn hierdoor gegrond.

U overtreedt artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit omdat de geluidsnormen voor de avondperiode door uw vereniging met 7 dB (bij padel) wordt overschreden. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidsnormen niet worden overschreden.

### **Besluit tot oplegging van een last onder dwangsom**

Omdat wij niet willen berusten in de overtreding van de geluidsnormen, besluiten wij om uw vereniging te gelasten de overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven. In deze last wordt uw vereniging verzocht om de overtreding, binnen de hierna genoemde termijn, te beëindigen en beëindigd te houden. Wanneer wij constateren dat uw vereniging nog steeds de geluidsnormen overtreedt, dan wordt een dwangsom verbeurd. Dit houdt in dat uw vereniging aan ons een bedrag verschuldigd is. Indien is vastgesteld dat dit bedrag niet tijdig is voldaan, zullen wij een beschikking omtrent invordering nemen.

### **Inrichting**

Deze last heeft betrekking op:

Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (LTC DEM):

Adres: Spaarnestraat 1b, 1946 AV BEVERWIJK

In rechte vertegenwoordigd door: Smit, Karin Astrid

### **A Wettelijk kader en handhavingstraject**

#### **1. Wettelijk kader**

Er is sprake van bedrijfsmatige activiteiten die binnen een zekere begrenzing worden verricht en dus van een inrichting in de zin van artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 1.1 van de Wet milieubeheer. De activiteiten vallen



ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht onder categorie 19.1, onder c, en categorie 18.1 van Bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder de werkingssfeer van op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregelen van bestuur.

## **B Motivering**

Ten tijde van het indienen van de melding heeft u kennisgenomen van de eerdergenoemde overschrijding van de geluidnormen, genoemd in artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Vastgesteld is dat de volgende overtreding niet is beëindigd, ondanks dat u kennis had van de overschrijding.

### **Overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten**

Op 23 april 2022 is een melding Activiteitenbesluit ingediend die op 12 juli 2022 is aangevuld met akoestisch rapport. Uit de resultaten, in het akoestisch rapport, blijkt dat padelactiviteiten bij uw vereniging een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub>) veroorzaakt van 52 dB(A) op de gevel van woningen aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk. Op het meetresultaat zijn wettelijke correcties toegepast. Dit betekent dat de norm van 45 dB(A) voor de avondperiode (19: 00 uur — 23: 00 uur) uit artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer met 7 dB wordt overschreden.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidnormen niet meer worden overschreden. Hierbij kunt u denken aan een pakket van maatregelen zoals een (absorberend) geluidsscherm en beperkte speeltijd op de padelbanen.

### **Padel**

Uit de geluidsberekeningen, gedaan met de resultaten uit het ingediende akoestische rapport, is gebleken dat zonder enige geluid reducerende voorziening de padelbanen tot maximaal 20:00 uur (1 uur) kan worden gebruikt in de avond periode.

#### **1. Begunstigingstermijn verbonden aan de last**

De begunstigingstermijn is gerelateerd aan het vigerende VTH-strategie milieu 2019-2022. Daarnaast is deze gebaseerd op de aard en de omvang van de overtreding, het milieubelang, de tijd die noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en de specifieke omstandigheden van uw geval. Hiermee wordt voldoende mogelijkheid gegeven om aan de last te kunnen voldoen.

#### **2. Hoogte dwangsom**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-strategie milieu 2019-2022. Bovendien is ter vaststelling van de hoogte van de dwangsom meegewogen wat het economisch voordeel is



dat wordt verkregen bij het voortduren van de overtreding en wat de geschatte kosten zijn die gepaard gaan met de beëindiging van de overtreding. De dwangsom strekt er immers toe om u te bewegen tot het beëindigen van de geconstateerde overtreding.

### **3. Verdere overwegingen**

Ten aanzien van de geconstateerde overtredingen overwegen wij verder het volgende.

#### **Bevoegdheid**

Op grond van artikel 18.2 van de Wet milieubeheer hebben burgemeester en wethouders de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van milieuregelgeving. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid bestuursdwang toe te passen voor de handhaving van wet- en regelgeving. Op grond van artikel 5.32 van de Algemene wet bestuursrecht is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen.

#### **Mandaat**

Het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Omgevingsdienst IJmond ten behoeve van de uitvoering van gemeentelijke milieutaken mandaat verleend voor het opleggen van een last onder dwangsom namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk.

#### **Milieubeleidsplan en handhavingsbeleid**

Bij het uitoefenen van onze handhavingsbevoegdheden houden wij rekening met het voor gemeente Beverwijk geldende milieubeleidsplan en het vigerende Handhavingsbeleid Omgevingsdienst IJmond.

#### **Legalisering**

Het is niet mogelijk de situatie toe te staan door middel van legalisering.

#### **Gedogen**

Aangezien er geen sprake is van een uitzonderingsgeval overeenkomstig het vigerende gedoogbeleid gedogen wij de situatie niet.

#### **Beqinselplicht tot handhaving**

Gezien het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel van onze bevoegdheid tot het aanzeggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd dit niet te doen. Bijzondere omstandigheden zijn ons niet gebleken.

## **C**     **Beschikking**

Hierbij leggen wij u, gelet op bovenstaande motivering, voor de geconstateerde overtreding een last onder dwangsom op.

### **Last**

Ter beëindiging van de overtreding dient u voor 23 september 2022 op de hieronder voorgeschreven wijze te voldoen aan de hiernavolgende last:

1. Wij gelasten u overtreding 1, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten voornoemd, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten, te beëindigen en beëindigt te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 en 07:00 uur er geen padel gespeeld mag worden.

### **Dwangsom**

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig of niet op de voorgeschreven wijze uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding.

1. Aan voornoemde last onder 1, met betrekking tot, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door tennis- of padelactiviteiten, verbinden wij een dwangsom van **€ 2.000,-** (zegge tweeduizend euro), per constatering, met een maximum van **€ 8.000,-** (zegge achtduizend euro).

Na afloop van de begunstigingstermijn verbonden aan de last zal een toezichthouder van Omgevingsdienst IJmond uw vereniging opnieuw bezoeken om te beoordelen of de overtreding is beëindigd. Is dit niet het geval dan worden bovengenoemde dwangsommen geheel of gedeeltelijk verbeurd en bent u de onderscheidenlijke bedragen aan ons verschuldigd.

### **Betalingstermijn**

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht een verbeurde dwangsom moet betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. U kunt aan deze betalingsverplichting voldoen door het totaalbedrag over te maken op rekeningnummer NL37 BNGH 028.51.65.720 ten name van Omgevingsdienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH BEVERWIJK onder vermelding van "dwangsom", LTC DEM Beverwijk, Spaarnestraat 1b BEVERWIJK".

Betaling van de dwangsom betekent overigens niet dat daarmee de overtreding is beëindigd. Zo nodig kunt u na het verbeuren van de dwangsom opnieuw worden aangeschreven tot het beëindigen van de overtreding onder oplegging van een (tweede) dwangsom, dan wel met toepassing van bestuursdwang.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk,

L.A. Pannekeet  
Directeur

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk, afdeling bezwaarschriften, Postbus 450, 1940 AL BEVERWIJK. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.