

Van: [redacted]

Verzonden: 23-11-2022 08:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Groeneveen Padelbaan

Hoi [redacted]

Helemaal eens met dat we geen adviesbureau zijn en ook niet moeten worden.

Je insteek en aansluiting bij NSG lijkt mij prima.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:39

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Groeneveen Padelbaan

Hoi allemaal,

Ik heb een heel indicatief modelletje gemaakt. Zie knipsel in de bijlage voor overzicht. Ik heb voor padel 91 dB(A) per baan aangehouden. Deze heb ik verdeeld over 2 puntbronnen per baan. Zouden er eigenlijk 4 moeten zijn (je speelt met 4 personen), maar zo kon ik makkelijk de invoergegevens uit een ander rapport 'jatten'. Daar hadden ze de 91 dB(A) ook verdeeld over 2 puntbronnen. Voor tennis heb ik de standaard kengetallen gebruikt. Ik heb voor zowel de dag- als de avondperiode met 100% gebruik gerekend (dus geen bedrijfsduurcorrectie) en verder geen extra schermen of bodemgebieden ingetekend (degene die er wel instaan komen uit ons verkeersmodel voor de regio IJmond, waaruit ik de bodemgebieden, hoogtelijnen en gebouwen heb gekopieerd).

In het plaatje resultaten zijn de resultaten van het hele sportpark te zien. Deze zijn weergegeven in etmaalwaardes. Ik modelleer niet zo heel vaak zelf en moet nog even uitvinden hoe ik dat op bijv. dag of avond kan zetten, maar voor nu kan je de avondperiode zien met etmaalwaarde – 5 dB(A). Daarbij moet je ook rekening houden met impulsgekluid en dat is een +5 dB(A) correct, en dus kan je de etmaalwaardes in de tekening gebruiken als waardes voor de avond incl. impulsgekluid. De hoogste waarde is dan 47 dB(A) in de

avondperiode. Dat is dus net aan een overschrijding. Mijn model is zeer indicatief te noemen, er is dus met worst-case bedrijfsduur gerekend en er zijn geen afscherming of bodemgebieden voor tennis en padel ingetekend. Ik zou in dit geval dus wel een akoestisch onderzoek vragen, al verwacht ik dat zij wel mogelijk iets lager uit zullen komen. Echter, het zit te dicht bij de norm om met zekerheid te kunnen zeggen dat de club kan voldoen.

Ik denk wel dat we in het vervolg één lijn moeten gaan trekken bij akoestisch onderzoeken bij padelbanen. Ik kan niet alles gaan modeleren voor de clubs. In dit geval vind ik het niet zo'n groot probleem, omdat het eenmalig is. Het moet niet zo gaan zijn dat straks alle clubs ons gaan inzetten als gratis adviesbureau (ook niet gezien de huidige capaciteit op geluidadvies). Ikzelf zou zeggen, om één lijn te trekken, dat we bij woningen binnen 200 meter altijd akoestisch onderzoek vragen. Dan zijn we in lijn met wat de NSG adviseert en dat klopt ook aardig met de afstand waarbinnen mogelijk de normen worden overschreden.

Wat denken jullie?

Groet,

[Redacted]

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [Redacted]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 10:21

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Groeneveen Padelbaan

Hoi [Redacted]

We hebben een melding binnen voor Groeneveen, Kerkpad 61 te Santpoort-Noord voor de aanleg van 7 padelbanen.

Dichtstbijzijnde woning ligt op 170 meter, kun jij een indicatief model maken of wij verwachten dat de normen worden overschreden? We moeten een besluit nemen of er een akoestisch onderzoek bij de melding moet worden gevoegd. De uitkomsten van een indicatief model kunnen we dan als motivatie gebruiken voor een akoestisch onderzoek. Als blijkt dat ruim wordt voldaan is akoestisch onderzoek misschien niet nodig.

Zaak <https://join.odijmond.nl/aspx/item.aspx?I=49017ABBA87B4785883306BF14FDF25E>

Groet, 