

Van: [REDACTED]

Verzonden: 25-10-2022 12:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: TV Bennebroek

Collega's,

Ik wil graag met jullie bespreken hoe het nu verder moet met Tennisvereniging Bennebroek (Binnenweg 63). De club heeft als antwoord op onze dwangsombeschikking als test tijdelijk meerdere zeecontainers geplaatst. De club heeft door een akoestisch bureau laten doorberekenen wat voor effect deze containers hebben ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning en hieruit blijkt dat het padellen geen overschrijding meer oplevert (zie bijlage het rapport). Ook is berekend hoeveel een geluidsscherm zal tegenhouden en deze oplossing levert bij padellen ook geen overschrijding op. Uit het akoestisch rapport blijkt wel dat zelfs met deze maatregelen de totale geluidniveaus van het tennispark in zijn totaliteit (tennis + padel) nog steeds hoger zijn dan de geluidnormen van de avondperiode (45 dB(A)). Bij de dakkapel van de maatgevende woning (Binnenweg 59) levert dit nog een overschrijding op van 4 dB(A) in de avondperiode.

We hebben in de huidige situatie zelf ook geluidsmetingen verricht en de resultaten liggen in lijn met wat er in het akoestisch rapport staat. We hebben alleen niet ter hoogte van de dakkapel kunnen meten omdat we niet zo hoog kunnen meten en dat daar te veel stoorgeluid aanwezig is. De woning zit namelijk gelegen naast een weg en tijdens onze laatste geluidsmetingen hadden we te veel last van verkeer. We hadden er toen voor gekozen om dicht bij de bron te gaan meten, tussen de woning en de zeecontainers en dan op 1,5 meter hoogte. Op basis van deze meetresultaten kwamen wij dan ook tot de conclusie dat de berekeningen uit het akoestisch wel overeenkomen. Natuurlijk is er altijd sprake van een momentopname.

De club heeft inmiddels bij de gemeente een principe verzoek ingediend voor het plaatsen van een geluidswand van ongeveer 16 bij 5.5 meter door middel van het plaatsen van zeecontainers (deze zijn breder dan de zeecontainers die er nu staan begreep ik) of het plaatsen van een geluidswand van kokospanelen van 16 bij 5.5 meter. Wanneer de gemeente groen licht geeft voor 1 of beide maatregelen zal er een omgevingsvergunning aangevraagd worden door de club en zullen zij zich dan ook richten tot ons met een verzoek tot maatwerk voor het toestaan van vermoedelijk extra geluidsruimte. Het is dan even goed om dit alvast even met elkaar door te nemen hoe we dit dan gaan aanvliegen.

Daarnaast heeft de club vandaag gevraagd hoe we nu verder moeten in de tussentijd. Uit het akoestisch rapport en onze berekeningen is gebleken dat de zeecontainers voldoende geluid voor het padellen op dit moment kan tegenhouden, maar dat er alleen nog een overschrijding zit wanneer ook de tennisbanen in gebruik zijn. Kunnen we bijvoorbeeld nu toestaan, nog voordat is besloten op een omgevingsvergunning en het verzoek tot maatwerk, om de vereniging tot 21:00 uur te laten padellen (dat is nu tot 20:00 uur).

Bovenstaande zou ik graag met jullie willen doornemen. Ik heb ruimt 0.1 hiervoor gereserveerd. Maar voor diegene die er niet fysiek bij kunnen zijn zal ik een teams link sturen. Alvast bedankt.

Groet,
Mark

[REDACTED]



[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)



TV Bennebroek
T.a.v. [redacted]
Binnenweg 63
[redacted] Bennebroek

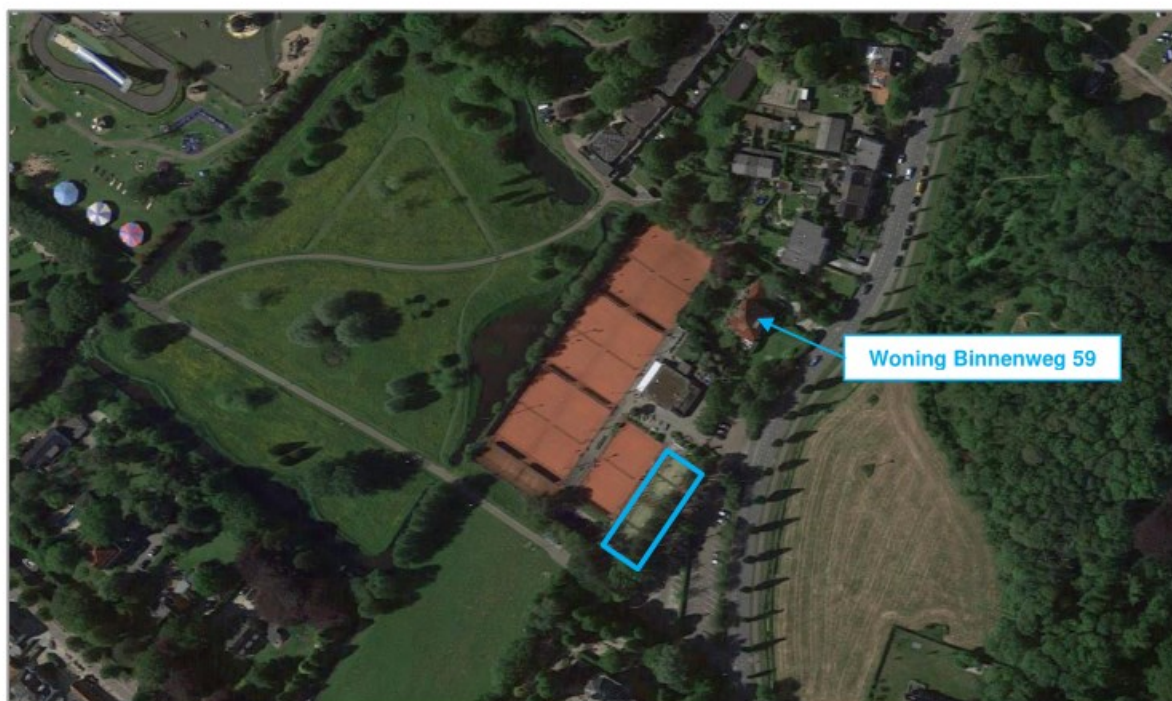
datum: 21 juli 2022
adviseur: [redacted]
betreft: Nader onderzoek bestaande situatie 2 padelbanen voorzieningen
Binnenweg 59
kenmerk: [redacted] - 63 W003 21-07-2022 N1.1

1 Inleiding

De Tennisvereniging Bennebroek aan de Binnenweg 63 te Bennebroek beschikt over 2 padelbanen en 7 tennisbanen. Van de 2 padelbanen wordt geluidhinder ondervonden door met name bewoners van Binnenweg 59. De Omgevingsdienst IJmond heeft controlemetingen verricht en geconstateerd dat de wettelijke geluidnormen worden overschreden. Ook uit berekeningen van het GeluidBuro is gebleken dat ter plaatse van de woning Binnenweg 59 hogere geluidniveaus zijn berekend dan de wettelijke geluidnorm in de avondperiode (45 dB(A)), als uitgegaan wordt van een maximaal gebruik van de 2 huidige padelbanen (akoestisch rapport GeluidBuro: [redacted] - 63 W002 24-02-2022 V1.0)

Het gebruik van de padelbanen is nu door de ODIJ beperkt tot 20.00 uur 's avonds. TV Bennebroek wil nu een aantal maatregelen onderzoeken waarmee ter plaatse van Binnenweg 59 de geluidniveaus voldoen aan de geluidnorm van het Activiteitenbesluit.

Onderstaande afbeelding geeft de locatie en huidige situatie van het tennispark en de 2 aanwezige padelbanen weer.



Figuur 1 Locatie en huidige situatie TV Bennebroek met 2 padelbanen (blauw kader)

Er is een aantal varianten onderzocht. Ook is de bestaande situatie van 7 tennisbanen en de nu bestaande situatie van 7 tennisbanen en 2 padelbanen vastgelegd (zonder voorzieningen). De volgende aanvullende rekenvarianten zijn onderzocht:

1. Zeecontainers achter de kopse kant van de padelbaan 1 (4 containers 20 ft))
2. Geluidsscherm achter de padelbaan 1 (op korte afstand)
3. Grondwal met topscherm achter padelbaan 1

Omdat de banen 5 en 6 niet over verlichting beschikken wil men ook van de onderzochte varianten inzicht hebben in de situatie met en zonder verlichting.

Het onderzoek richt zich uitsluitend op de 2 padelbanen en de noodzakelijke voorzieningen ten behoeve de woning Binnenweg 59.

Voorliggende notitie presenteert de berekende geluidniveaus van de verschillende rekenvarianten.

2 Toetskader Activiteitenbesluit

Zolang er geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging voor de aanleg van de padelbanen, valt een tennispark onder de algemene regelgeving van het Activiteitenbesluit. In principe geldt dat het gehele tennispark inclusief eventueel nieuwe padelbanen, moet voldoen aan de wettelijke normen van het Activiteitenbesluit. De geluidvoorschriften zijn opgenomen in afdeling 2.8 "Geluidhinder", artikel 2.17 tot en met 2.22 van het Activiteitenbesluit.

Conform artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit gelden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), gelden de volgende geluidniveaus:

Tabel 2.1 De geluidnormen uit het Activiteitenbesluit, in dB(A)

Plaats waar de geluidnorm geldt	Dag 07.00 – 19.00		Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 07.00	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw	50	70	45	65	40	60

Bij padel en tennis is er sprake van kortstondig contactgeluid van de bal tegen het racket en van de bal tegen de wanden. Het geluid (pok-pok) heeft daardoor een impulsachtig karakter. Dit wordt als extra hinderlijk beschouwd. Bij de beoordeling van impulsachtig geluid dient, conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999 (verder HMRI), een (fictieve hinder)toeslag van 5 dB in rekening gebracht worden. Daarmee wordt padellen (net als tennis) 5 dB strenger beoordeeld.

Voor de beoordeling van de in tabel 2.1 weergegeven geluidniveaus blijven buiten beschouwing:

- De geluidnorm voor piekgeluiden in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) vanwege laden en lossen (inclusief aanverwante activiteiten zoals dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen);
- Het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein, blijft buiten beschouwing;

- Het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
- Het maximale geluidniveau ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
- Het maximale geluidniveau ten gevolge van het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee nauw in verband staan.

De gemeente heeft de bevoegdheid, door middel van een zogenaamd maatwerkvoorschrift afwijkende geluidnormen en aanvullende (gedrags)regels op te leggen.

3 Geluidmetingen GeluidBuro: bepaling kentallen

Het GeluidBuro heeft recentelijk in opdracht van een padelbaanbouwer onderzoek gedaan naar de geluidemissie die de padelsport genereert. Door middel van uitgebreide geluidmetingen op 15 april 2021 in Zeist bij TV Shot, is een akoestisch rekenmodel samengesteld en een gemiddeld geluidbronvermogen afgeleid van 94 dB(A) (93,7) voor 4 zeer geïntenseerde spelers waarbij de matches tamelijk intensief waren (sportief wedstrijdniveau).

Hierbij is een akoestisch rekenmodel gedimensioneerd op basis van de uitgevoerde geluidmetingen op 2 posities vanaf de open zijde van de padelbaan. Zo is nauwelijks invloed van de afschermdende glaswanden aan de achterzijde van de padelbanen (behoudens wat geluidreflectie in de padelkooi). Er stond een geluidmeter op 5 meter afstand van de zijkant van de baan (10 meter uit het hart van de baan) en een geluidmeter op 19 meter vanaf de zijkant van de baan (24 meter uit het hart van de baan, in dezelfde richting). In onderstaande figuur zijn de meetposities (refpunt 5m en refpunt 19m) weergegeven.



Figuur 3.1 Meetposities 15 april Shot Zeist

Op de meetpunten zijn de gemeten geluidniveaus (meerdere metingen) gemiddeld. Tijdens de metingen was er sprake van beperkt stoorgeluid (voornamelijk wegverkeer op grotere afstand en



vogels). Er zijn enkele metingen uitgevoerd van het achtergrondgeluid. Deze geluidniveaus zijn gemiddeld en bepaald als zijnde het heersende stoorgeluid.

De metingen die zijn uitgevoerd tijdens de padelmatches zijn gecorrigeerd met het gemiddeld vastgestelde geluidniveau van het omgevingsgeluid (minder dan 1 dB). De gemiddelde geluidniveaus ten gevolge van het padellen bedroegen 56,7 dB(A) op refpunt 19m en 63,2 dB(A) op refpunt 5m.

Tijdens een intensieve match (maximaal 1 minuut) zijn ongeveer 40 slagen per minuut vastgesteld. Overigens blijkt dat veel matches van (ook) sportieve spelers worden onderbroken door matches met veel minder balslagen en rustmomenten. Er zijn tijdens het uur dat er is gemeten overigens slechts een tiental intensieve matches vastgesteld.

Dit is een belangrijk gegeven, wetende en vastgesteld hebbende dat met name de piekgeluiden als gevolg van de bal tegen het (kunststof) racket veel luider zijn dan bij tennis. Het slaan van de bal tegen de glazen zijwanden of glazen achterwanden genereert minder geluid. Dit piekgeluid van bal-racket is in belangrijke mate bepalend voor het gemiddelde geluidniveau.

Vastgesteld is tevens dat meer recreatieve 'zomeravond' spelers minder intensieve matches hebben en vaker de bal oprapen of rust- en praatmomenten hebben. Het gemiddelde geluidniveau is substantieel lager. Aangenomen mag worden dat bij de meer recreatief ingestelde spelers een geluidbronvermogen van 90 dB(A) ruimschoots past. De intensiteit is al snel de helft minder dan van goed geoefende spelers (gemiddeld 10-20 slagen per minuut). Bovendien is het gemiddelde geluidniveau van een balslag lager dan bij fanatieke matches.

Uitgaande van een mix van 75% recreatieve spelers en 25% sportieve goed geoefende spelers is een gemiddeld geluidbronvermogen van 91 dB(A) een heel realistisch gemiddelde voor de gemiddelde padelbaan. Deze verdeling wordt door heel veel tennisverenigingen beoogd als realistisch. Aangegeven wordt dat de verhouding vaak nog dichter bij 90-10 ligt.

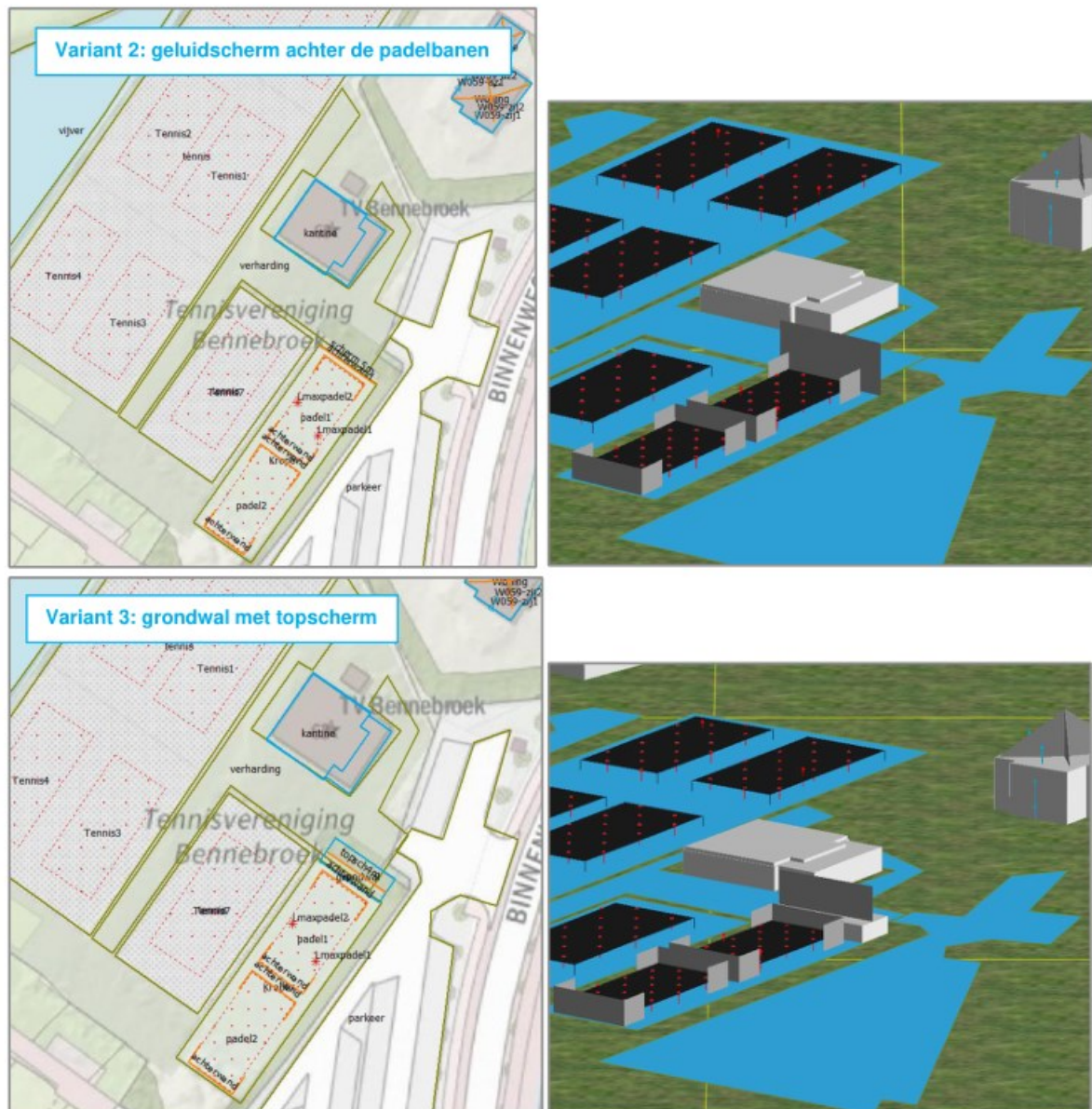
De piekgeluiden van harde bovenhandse smashes (door ervaren spelers) kunnen 111 dB(A) bedragen. Overigens zijn er ook geluidpieken vanwege stemgeluiden van de spelers zelf. Deze komen niet boven de 100 dB(A) (luide schreeuw). De piek vanwege een bovenhandse smash is dus maatgevend. De smashes en slagen bij meer recreatieve spelers zijn minder hard en dus minder luid. Een maximaal piekgeluidniveau van 106 dB(A) lijkt eerder realistisch.

Het stemgeluid van de spelers tijdens het padellen is ondergeschikt aan het padelgeluid.

4 Uitgangspunten berekeningen

Er is een akoestisch rekenmodel opgesteld met het industrielawaai rekenprogramma GeoMilieu (V2022.1). De geluidniveaus zijn berekend ter plaatse van woningen op een hoogte van 1,5 meter (dagperiode) en 4,5 meter (beoordelingshoogte avondperiode). Ook op de 2e verdieping van een woning moet een beoordelingspunt liggen als er zich een verblijfsruimte bevindt (slaapkamer). Voor Binnenweg 59 is daarom een rekenpunt op 8 meter hoog (dakkapel) opgenomen. In de geluidniveaus is de +5 dB (impuls)toeslag verwerkt. De berekeningen zijn uitgevoerd conform de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', Ministerie van VROM, 1999 (HMRI).

Padelbanen hebben een bodemfactor van 0,6 (tamelijk absorberend). De glazen achterwand en een klein deel van de zijwand van de padelbanen zijn als akoestisch 'harde' schermen gemodelleerd van respectievelijk 3 meter hoog. Gravel van de tennisbaan heeft een bodemfactor van 0,5.



Figuur 4.1 Doorgerkende varianten 1 tot en met 3

In de onderstaande tabel zijn de langtijdgemiddelde geluidniveaus weergegeven van de 3 rekenvarianten in dB(A) . Tussen haakjes is weergegeven de afname van de geluidbijdrage van de 2 padelbanen van de 3 varianten. Alleen de maatgevende avondperiode is weergegeven

Tabel 4.1 Langtijdgemiddelde geluidniveaus in dB(A) inclusief +5 dB toeslag: 3 maatregelvarianten Avondperiode

		Huidig 7 tennis en 2 padel			Variant1 Zeecontainers		Variant 2 Scherm 6 meter		Variant 3 Grondwal 2m en topscherm 4m	
Normering avond totaal: 45 dB(A)		Totaal	Tennis	Padel	Totaal	Padel	Totaal	Padel	Totaal	Padel
Adres	Omschrijving									
W059az1	Binnenweg 59 achter 1ev	48	47	38	47	35 (-3)	47	34 (-4)	47	36 (-2)
W059az2	Binnenweg 59 (dakkapel)	50	47	48	49	45 (-3)	49	42 (-6)	49	44 (-4)
W059zij1	Binnenweg 59 zijkant 1ev	49	47	46	48	40 (-6)	44	36 (-10)	48	40 (-6)
W059zij2	Binnenweg 59 (dakkapel)	51	48	48	49	45 (-3)	49	42 (-6)	49	43 (-5)

Blauw: mogelijkheid maatwerkvoorschriften

6 Beoordeling en conclusie

Uit de tabel blijkt dat zelfs met de maatregelen de totale geluidniveaus van het tennispark nog steeds hoger zijn dan de geluidnormen van de avondperiode (45 dB(A)). Dat is niet te voorkomen nu ook blijkt dat de geluidbijdrage van de 7 tennisbanen al zeer maatgevend is voor het totale geluidniveau en niet voldoen aan de geluidnorm.

De draconische maatregelen in de 3 varianten hebben een zeer substantieel effect op de geluidbijdrage van de 2 padelbanen bij Binnenweg 59. Alle 3 maatregelvarianten resulteren in geluidniveaus van 40 dB(A) en lager op de 1^e verdieping van de woning en 45 dB(A) en lager bij de dakkapellen op de 2^e verdieping.

De maximale geluidniveaus liggen bij alle 3 de varianten ruimschoots onder de 60 dB(A).

Het meest effectief is een geluidscherm van 6 meter hoog (!!) op korte afstand van de achterzijde van de padelbaan 1. De geluidbijdrage van de padelbanen is daarmee het laagst.

Vastgesteld wordt dat het totale geluidniveau (gehele tennispark) nauwelijks is te reduceren als er nog extremere (fysieke) voorzieningen worden gerealiseerd. De geluidbijdrage van de 2 padelbanen wordt bij een geluidscherm van 7 meter hoog teruggebracht tot 40 dB(A) ter plaatse van de dakkapel van Binnenweg 59. Het heeft echter nauwelijks effect op het geluidniveau van het gehele tennispark.

Een tijdelijke oplossing (zeecontainers) is een goede oplossing. Als in plaats van 4 zeecontainers (2 lang en 2 hoog) 6 zeecontainers worden geplaatst (3 lang en 2 hoog), heeft dat vooral effect op de geluidniveaus van de 2 padelbanen op de begane grond en 1^e verdieping van de woning.

Het verdient aanbeveling om uitgaande van de geluidreducerende voorzieningen dat maatwerkvoorschriften worden opgesteld. De geluidbijdrage van de 2 padelbanen is zodanig gereduceerd dat het onwaarschijnlijk is dat daar nog hinder van wordt ondervonden ter plaatse van de woning Binnenweg 59.

Ook in de woning (die ongetwijfeld een gevelwering van minimaal 20 dB heeft, het is een goed onderhouden woning) wordt ruim voldaan aan de minimale eis van 30 dB(A). Het padelgeluid is in de woning op geen enkele manier hinderlijk waarneembaar meer (25 dB(A) en minder).

Het GeluidBuro



Senior adviseur

AANTEKENEN

Tennisvereniging Bennebroek
Het bestuur
Binnenweg 63
2121 GW BENNEBROEK

verzendsdatum**25 APR. 2022**

Onderwerp Last onder dwangsom Wet milieubeheer, Binnenweg 63 te Bennebroek
Ons kenmerk MKE/EHA/ODIJ-Z-22-106717-490535
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
C.c. College van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal; Schakelaar ODIJ

Geacht bestuur,

Op 11 en 25 januari 2022 hebben gemeente Bloemendaal en Omgevingsdienst IJmond een verzoek tot preventieve handhaving en een verzoek tot handhaving ontvangen. Beide verzoeken houden in dat er sprake is van een overtreding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit op de gevel van de woning Binnenweg 59 in Bennebroek.

Hierover delen wij u het volgende mee.

Geluidhinder bij de woning Binnenweg 59 in Bennebroek

Het preventieve verzoek tot handhaving ziet erop toe dat, wanneer de vier lichtmasten worden geplaatst voor de verlichting van twee nog onverlichte tennisbanen (banen 5 en 6) en er in de avondperiode (19:00 – 23:00) wordt getennist, de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit worden overschreden op de gevel van de woning.

Het verzoek tot handhaving ziet erop toe dat sprake is van een overtreding van de geluidsnormen op de gevel van de woning bij het gebruik van de twee padelbanen.

Ten aanzien van de activiteiten van Tennisvereniging Bennebroek is het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing. Op de activiteiten "het gelegenheid bieden tot het beoefenen van sport in de buitenlucht met buitenverlichting" en "de bereiding van voedingsmiddelen" is geen omgevingsvergunningplicht vanuit het Besluit omgevingsrecht (Bor) van kracht.

In beginsel zijn deze activiteiten aldus toegestaan onder het Activiteitenbesluit en dient op de grondslagen van de handhavingsverzoeken te worden beoordeeld in hoeverre bij de uitoefening van deze activiteiten aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Het Activiteitenbesluit regelt geluidhinder in afdeling 2.8, artikelen 2.17 tot en met 2.22. De geluidsvoorschriften voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus staan in artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit, tabel 2.17a.

Controle

Naar aanleiding van het verzoek tot handhaving hebben toezichthouders van Omgevingsdienst IJmond op donderdag 3 en zondag 6 maart 2022 een onderzoek ingesteld. Het doel van dit onderzoek was om met indicatieve geluidmetingen te bezien of geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit worden overschreden. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse bij de woning aan de Binnenweg 59 in Bennebroek niet voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit voor de avondperiode (19:00 – 23:00 uur). Op 30 maart 2022 hebben wij het geluidsrapport per e-mail naar uw vereniging gestuurd.

U overtreedt artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit omdat de geluidsnormen voor de avondperiode door uw vereniging met 4,8 dB(A) (bij padel) en met 6,7 dB(A) (bij tennis) worden overschreden. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidsnormen niet worden overschreden.

Besluit tot oplegging van een last onder dwangsom

Omdat wij niet willen berusten in de overtreding van de geluidsnormen, besluiten wij om uw vereniging te gelasten de overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven. In deze last wordt uw vereniging verzocht om de overtreding, binnen de hierna genoemde termijn, te beëindigen en beëindigd te houden. Wanneer wij constateren dat uw vereniging nog steeds de geluidsnormen overtreedt, dan wordt een dwangsom verbeurd. Dit houdt in dat uw vereniging aan ons een bedrag verschuldigd is. Indien is vastgesteld dat dit bedrag niet tijdig is voldaan, zullen wij een beschikking omtrent invordering nemen.

Inrichting

Deze last heeft betrekking op:

Tennisvereniging Bennebroek

Adres: Binnenweg 63, 2121 GW in Bennebroek

In rechte vertegenwoordigd door:



A **Wettelijk kader**

1. Wettelijk kader

Er is sprake van bedrijfsmatige activiteiten die binnen een zekere begrenzing worden verricht en dus van een inrichting in de zin van artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 1.1 van de Wet milieubeheer. De activiteiten vallen ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht onder categorie 19.1, onder c, en categorie 18.1 van Bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder de werkingssfeer van op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregelen van bestuur.

B **Motivering**

Ten tijde van bovengenoemde controles op 3 en 6 maart 2022 is uw vereniging gecontroleerd of aan de geluidsnormen wordt voldaan. De volgende overtreding is geconstateerd.

1. Overschrijding van de geluidsnormen door tennis- en padelactiviteiten.

Op donderdag 3 en zondag 6 maart 2022 zijn geluidmetingen uitgevoerd op de gevel van een woning aan de Binnenweg 59 in Bennebroek overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999). Uit de meetresultaten blijkt dat tennis- en padelactiviteiten bij uw vereniging een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_A,L_T) veroorzaakt van 51,7 dB(A) op de westgevel van een woning aan de Binnenweg 59 in Bennebroek en 49,8 dB(A) op de zuidgevel van de woning aan de Binnenweg 59 in Bennebroek. Op het meetresultaat zijn wettelijke correcties toegepast. Dit betekent dat de norm van 45 dB(A) voor de avondperiode (19:00 uur – 23:00 uur) uit artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer met 6,7 en 4,8 dB(A) is overschreden.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidsnormen niet meer worden overschreden. Hierbij kunt u denken aan een pakket van maatregelen zoals een (absorberend) geluidsscherm en beperkte speeltijd op de padel- en tennisbanen.

Padel

Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat zonder enige geluidreducerende voorziening de twee padelbanen tot maximaal 20:00 uur (1 uur) kan worden gebruikt in de avondperiode. Indien de padelbanen tot 21:00 uur worden gebruikt wordt de geluidsbijdrage met ongeveer 3 dB(A) verlaagd. Als tot 20.00 uur wordt gepadeld, is de geluidsbedrage van padellen 6 dB(A) lager.

Tennis

De tennisbanen 5 en 6 zijn vanwege het nog ontbreken van lichtmasten in de avondperiode nog niet in gebruik. Indien de lichtmasten worden geplaatst kan zonder enige geluidreducerende voorziening niet worden voldaan aan de geluidsnormen voor de avondperiode.

2. Begunstigingstermijn verbonden aan de last

De begunstigingstermijn is gerelateerd aan het vigerende VTH-strategie milieu 2019-2022. Daarnaast is deze gebaseerd op de aard en de omvang van de overtreding, het milieubelang, de tijd die noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en de specifieke omstandigheden van uw geval. Hiermee wordt voldoende mogelijkheid gegeven om aan de last te kunnen voldoen.

Op 4 april 2022 heeft er een overleg plaatsgevonden op het gemeentehuis van Bloemendaal, waar bestuursleden van uw vereniging, medewerkers van de gemeente Bloemendaal en Omgevingsdienst IJmond en een aantal bewoners bij aanwezig waren. Tijdens dit overleg is gesproken om tot een oplossing te komen om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Hierin is besproken dat uw vereniging binnen afzienbare tijd met een voorstel zal komen om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen.

3. Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-strategie milieu 2019-2022. Bovendien is ter vaststelling van de hoogte van de dwangsom meegewogen wat het economisch voordeel is dat wordt verkregen bij het voortduren van de overtreding en wat de geschatte kosten zijn die gepaard gaan met de beëindiging van de overtreding. De dwangsom strekt er immers toe om u te bewegen tot het beëindigen van de geconstateerde overtreding.

4. Verdere overwegingen

Ten aanzien van de geconstateerde overtredingen overwegen wij verder het volgende.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 18.2 van de Wet milieubeheer hebben burgemeester en wethouders de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van milieuregelgeving. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid bestuursdwang toe te passen voor de handhaving van wet- en regelgeving. Op grond van artikel 5.32 van de Algemene wet bestuursrecht is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen.

Mandaat

Het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Omgevingsdienst IJmond ten behoeve van de uitvoering van gemeentelijke milieutaken mandaat verleend voor het opleggen van een last onder dwangsom namens het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal.

Milieubeleidsplan en handhavingsbeleid

Bij het uitoefenen van onze handhavingsbevoegdheden houden wij rekening met het voor gemeente Bloemendaal geldende milieubeleidsplan en het vigerende Handhavingsbeleid Omgevingsdienst IJmond.

Legalisering

Het is niet mogelijk de situatie toe te staan door middel van legalisering.

Gedogen

Aangezien er geen sprake is van een uitzonderingsgeval overeenkomstig het vigerende gedoogbeleid gedogen wij de situatie niet.

Beginselflicht tot handhaving

Gezien het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel van onze bevoegdheid tot het aanzeggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd dit niet te doen. Bijzondere omstandigheden zijn ons niet gebleken.

C Beschikking

Hierbij leggen wij u, gelet op bovenstaande motivering, voor de geconstateerde overtreding een last onder dwangsom op.

Last

Ter beëindiging van de overtreding dient u **vóór 25 juni 2022, dus uiterlijk op 24 juni 2022** op de hieronder voorgeschreven wijze te voldoen aan de hierna volgende last

1. Wij gelasten u overtreding 1 voornoemd, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door tennis- of padelactiviteiten, te beëindigen en beëindigd te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit.

Dwangsom

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig of niet op de voorgeschreven wijze uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding.

1. Aan voornoemde last onder 1, met betrekking tot, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door tennis- of padelactiviteiten, verbinden wij een dwangsom van

€ 2.000,- (tweeduizend euro), per constatering, met een maximum van **€ 8.000,-** (zegge achtduizend euro).

Na afloop van de begunstigingstermijn verbonden aan de last zal een toezichthouder van Omgevingsdienst IJmond uw vereniging opnieuw bezoeken om te beoordelen of de overtreding is beëindigd. Is dit niet het geval dan worden bovengenoemde dwangsommen geheel of gedeeltelijk verbeurd en bent u de onderscheidenlijke bedragen aan ons verschuldigd.

Betalingstermijn

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht een verbeurde dwangsom moet betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. U kunt aan deze betalingsverplichting voldoen door het totaalbedrag over te maken op rekeningnummer NL37 BNGH 028.51.65.720 ten name van Omgevingsdienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH BEVERWIJK onder vermelding van "dwangsom", Tennisvereniging Bennebroek Binnenweg 63 te Bennebroek".

Betaling van de dwangsom betekent overigens niet dat daarmee de overtreding is beëindigd. Zo nodig kunt u na het verbeuren van de dwangsom opnieuw worden aangeschreven tot het beëindigen van de overtreding onder oplegging van een (tweede) dwangsom, dan wel met toepassing van bestuursdwang.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal, afdeling bezwaarschriften, Postbus 201, 2050 AE in Overveen. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.