

Van: [redacted]

Verzonden: 19-12-2022 10:25

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Hoi,

Daar is ie weer.

Heb de opmerkingen verwerkt en heb geprobeerd de wensen van de wethouder en ODIJ te verwerken.

Zo langzamerhand wil ik de memo wel bij [redacted] aanbieden om te laten versturen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2022 09:50

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Ik heb hem nu niet doorgelezen, maar in aanvulling op wat [redacted] schrijft: schrijf vooral op dat de scenario's niet uitputtend zijn, maar eerder oplossingsrichtingen op datgeen dat nu is aangeleverd.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2022 09:46

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Hoi [redacted]

Als je de scenario's erin wil laten, zie dan ook mijn eerdere opmerking:

Maatwerk zou ik niet als eerste scenario noemen. Dit is in principe een laatste optie als men op geen enkele andere manier kan voldoen aan het Activiteitenbesluit. Door hem bovenaan te zetten, wek je de indruk dat het een soort eerste optie is, terwijl dat in praktijk niet zo is.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2022 09:37

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Hoi [Redacted]

De scenario's zijn juist een vraag van de wethouder. Die houd ik er daarom in.

Groet, [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2022 09:27

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Hoi [Redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Mijn opmerkingen op de vorige versie blijven staan. Ik zou de scenario's weg laten.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 december 2022 08:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Memo TC Uitgeest

Goedemorgen,

Hierbij de aangepaste memo.

[REDACTED] bedankt voor je opzetje.

De memo is gemaakt naar de wensen van wethouder Oud en ODIJ.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 14 december 2022 12:17

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Memo TC Uitgeest

Hoi,

In de bijlage de memo voor TC Uitgeest.

Heb deze beknopt gehouden.

Voor een tijdlijn heb ik nog geen tijd. Kijk hier van de week nog even naar.

Groet, 

Memo

Aan	Gemeente Uitgeest	Van	[REDACTED]
T.a.v.	[REDACTED]	Functie	Accounthouder Omgevingsdienst IJmond
C.c.		E-mail	[REDACTED]
		Telefoon	[REDACTED]
Onderwerp/ Zaaknummer	TCU Uitgeest (geluid)	Datum	14 december 2022

Bestaande situatie

Tennisclub Uitgeest (hierna: TCU) is sinds 1949 op de huidige locatie gevestigd. Alle tennisbanen zijn voorzien van verlichting waardoor er tot 23:00 uur gespeeld kan worden. In de huidige situatie, na de komst van padelbanen, wordt niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit (een overschrijding van 9 dB(A)). Dit is aan het licht gekomen doordat er een akoestisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de melding van de aanleg en het in gebruik nemen van twee padelbanen. In het geluidrapport is de situatie voor de aanleg van padelbanen niet meegenomen. Hierdoor is het onbekend of er overschrijdingen, van de geluidvoorschriften waren, voor de aanleg van padelbanen. Voor zover nu bekend bij Omgevingsdienst IJmond is er in 2013 een klacht ingediend. Deze klacht betrof lichthinder en is daarom niet relevant voor geluid. In de periode 2013 – 2021 zijn er geen klachten bekend bij Omgevingsdienst IJmond. In de tweede helft van 2022 zijn er voor het eerst klachten ontvangen door ODIJ over geluid.

Nieuwe situatie (met padel)

Nadat er een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend in 2018 zijn twee padelbanen in gebruik genomen. Door het gebruik van de padelbanen is er nu een overschrijding van in totaal 9 dB(A), in de avonduren, op de woningen in de omgeving. Dit is een overschrijding op de normen van het Activiteitenbesluit. Met de komst van de padelbanen zijn er klachten ontstaan over het geluid afkomstig van het spelen van padel.

Er kan niet worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit

Vooropgesteld moet worden dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit gelden voor de tennisvereniging. Gezien de nu geconstateerde overschrijding van de geluidsnormen moet de vereniging maatregelen nemen. Het nemen van maatregelen, al dan niet in combinatie met het aanvragen en verkrijgen van maatwerk, moet leiden tot een situatie die voldoet aan de milieuwetgeving. Hierbij moet opgemerkt worden dat de drijver van de inrichting te allen tijde verantwoordelijk is voor het naleven van de artikelen uit het Activiteitenbesluit.

Verzoeken tot handhaving

Op 1 november 2022 is er een verzoek tot handhaving binnengekomen. Op dit verzoek is nog niet beslist. Vanuit gemeente Uitgeest is aangegeven dat handhaven niet wenselijk is en dat er gezocht dient te worden naar een pragmatische oplossing.

Omgevingsdienst IJmond heeft een beginselplicht tot handhaven en kan niet zelfstandig beslissen niet te handhaven. Indien de gemeente Uitgeest niet handhavend wil optreden, dient dit vast gelegd te worden in een collegebesluit.

Handhaven betekent dat TCU in de avonden na een bepaalde tijd geen gebruik meer kan maken van de padelbanen en/of tennisbanen. Dit heeft tot gevolg dat TCU de investering in de padelbanen niet kan terugverdienen. Ook tegen de hiermee gemoeide handhavingsbesluiten staat rechtsbescherming open.

Maatregelen

Om de overtreding te beëindigen dient de geluidsbelasting van TCU te worden teruggebracht tot de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om dit te bereiken moet TCU maatregelen treffen. In hoofdstuk 7 van het akoestisch onderzoek zijn de geluidsbeperkende maatregelen uitgewerkt. De uitwerking van de maatregelen is naar het oordeel van Omgevingsdienst IJmond onvoldoende.

De uitwerking van geluidsbeperkende maatregelen moet worden uitgebreid

Wanneer er niet voldaan kan worden aan het Activiteitenbesluit moet onderzocht worden welke maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting naar een niveau te krijgen dat voldoet aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. De situatie met maatregelen die nodig zijn om aan de normen te voldoen moet worden gepresenteerd in een akoestisch onderzoek. Ook als dit maatregelen zijn waarvan TCU van mening is dat deze maatregelen niet kunnen worden gerealiseerd.

Bronmaatregelen

Het akoestisch onderzoek stelt dat maatregelen bij de bron niet mogelijk zijn omdat de geluidafstraling afkomstig is van buitensport. Het beperken van de bedrijfstijden van de tennis- en padelbanen tot bijvoorbeeld alléén de dagperiode beperkt de tennisclub te veel in zijn bedrijfsvoering. Een beperkte verlaging van de bedrijfstijden is volgens het akoestisch rapport wel een optie.

Deze optie moet verder worden onderzocht, aangezien dit waarschijnlijk de enige optie is om aan het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Hierbij is het van belang dat het gaat om het gehele tennispark, dus zowel padel als tennis. In het akoestisch model kan worden gevarieerd met de openingstijden in de avondperiode om te berekenen welke beperking van de openingstijden nodig is om aan het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen.

Overdrachtsmaatregelen

Om aan de normen van artikel 2.17 te kunnen voldoen is in het akoestisch rapport een scenario geschetst waarin TCU een scherm plaatst van 6,50 meter hoog met een lengte van 78 meter

zuidzijde en een scherm van 6 meter hoog met een lengte van 77 meter. Daarbij moeten bewoners zich realiseren dat dit een groot gevolg heeft voor het aanblik vanuit de woningen. De ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van dit scherm dient nader onderzocht te worden. Voor het plaatsen van het scherm dient vergunning afgegeven te worden, waarbij ook bezwaar kan worden ingediend.

In het akoestisch rapport worden verschillende opties met schermen gemodelleerd. Er worden richtbedragen gegeven voor de geluidsschermen. Echter, deze zijn gebaseerd op "Praktijkreeks Geluid en Omgeving" welke bedoeld is voor wegverkeerlawaaï. Deze type schermen zijn anders dan de type schermen die je zou verwachten bij een padelbaan. Mogelijk zijn de type schermen die geschikt zijn voor padelbanen aanzienlijk goedkoper. Er moet onderbouwd worden, middels een offerte, waarom deze schermen te duur geacht worden.

Combinatie van maatregelen

Een combinatie van bovenstaande maatregelen is ook niet onderzocht. Mogelijk zorgen een combinatie van bovenstaande maatregelen ervoor dat kan worden voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Bij de onderzochte maatregelen moeten organisatorische maatregelen worden meegenomen (minder uren padel en/of tennis spelen, het buiten gebruik stellen van padel en/of tennisbanen in avondperiode) en overdrachtsmaatregelen (een scherm, of het overkappen van de padelbanen). De overdrachtsmaatregelen die worden onderzocht moeten zijn gericht op het geluid afkomstig van de padel- en tennisbanen (tennispark in zijn totaliteit).

Als maatregelen financieel of technisch niet haalbaar zijn kan er een verzoek tot maatwerk worden ingediend

Uit de aanvraag moet blijken waarom maatregelen technisch of financieel niet uitvoerbaar zijn. Er moet goed gemotiveerd worden waarom, dit moet ondersteunt worden met technische informatie, offertes en/of financiële informatie. Uit de aanvraag moet blijken wat de laagst mogelijke geluidbelasting is op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen die technisch en financieel haalbaar is. Hierbij moeten ook organisatorische maatregelen en overdrachtsmaatregelen worden meegenomen. Uit de motivatie moet blijken wat de laagst mogelijke geluidsbelasting is die kan worden behaald en waarom (onderbouwd met offertes, technische en financiële informatie). Bij de aanvraag dient een onderzoek naar de gevelwering van de dichtstbijzijnde woningen met hogere geluidsbelasting te worden gevoegd. Met dit onderzoek moet worden aangetoond dat er aan de binnenwaarde van 35 dB(A) kan worden voldaan.

Mogelijke scenario's

Omdat TCU de geluidnormen overschrijdt en het geluid moet reduceren hebben zij in het akoestisch onderzoek onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn. TCU heeft twee varianten van een geluidsscherm doorgerekend, een variant waarbij kan worden voldaan aan de vaste geluidsnormen van het Activiteitenbesluit en een variant waarbij er een overschrijding van 5 dB is en men hier een maatwerkvoorschrift voor aan wil vragen. Hierbij moet aangetoond worden dat er in woningen, in de omgeving, het geluidniveau binnenshuis niet hoger is dan 35 dB(A).

TCU geeft aan dat het financieel een aderlating is om een scherm neer te zetten waarmee wordt voldaan de norm 50 dB(A). Daarom heeft TCU in een geluidrapport, bij de melding, ingediend met daarin enkele opties om het geluid in de omgeving te reduceren en/of te kunnen voldoen aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Hieronder worden de mogelijke scenario's geschetst. Los van de uiteindelijk gekozen oplossing is het creëren van draagvlak bij alle partijen essentieel, niet in de laatste plaats omdat in alle gevallen rechtsbescherming mogelijk is. Het verdient de voorkeur om niet in (langdurige) juridische processen te komen.

Scenario 1: Handhaven

Indien het verzoek om maatwerk wordt geweigerd gelden de normen uit het Activiteitenbesluit. Er moet dan gehandhaafd worden op het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat TCU in de avonduren na een bepaalde tijd geen gebruik meer kan maken van de padelbanen. Dit heeft tot gevolg dat TCU de investering in de padelbanen niet kan terugverdienen. Ook tegen de hiermee gemoeide handhavingsbesluiten staat rechtsbescherming open.

Scenario 2: Een geluidscherm plaatsen waarmee kan worden voldaan aan de norm

In dit scenario, geschetst het akoestisch rapport van 31 oktober van TCU, plaatst TCU een scherm van 6,50 meter hoog met een lengte van 78 meter zuidzijde en een scherm van 6 meter hoog met een lengte van 77 meter. Deze optie is aanzienlijk duurder dan scenario 1. Daarbij moeten bewoners zich realiseren dat dit een groot gevolg heeft voor het aanblik vanuit de woningen. De ruimtelijke en stedenbouwkundige inpassing van dit scherm dient nader onderzocht te worden. Voor het plaatsen van het scherm dient vergunning afgegeven te worden, waarbij ook bezwaar kan worden ingediend.

Scenario 3: Maatwerk toestaan voor een hogere norm

TCU kan verzoeken tot maatwerk om een norm toe te staan van maximaal 55 dB(A), zoals in de situatie voordat er padelbanen waren. In dit scenario plaatsen ze een scherm te plaatsen van 4,5 meter hoog en 155 meter langs zuidzijde en padelbanen. De aanschaf van een dergelijk scherm is goedkoper dan een scherm waarbij aan de norm voldaan wordt zonder maatwerk.

In een besluit op een verzoek om maatwerk moeten wij bedrijfseconomische belangen, milieubelangen en belangen van derden afwegen. Overwegingen om te besluiten het maatwerk wel of niet te verlenen zijn:

- Hogere waarden kunnen slechts worden vastgesteld indien het binnen in geluidsgevoelige ruimten een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd. Hiervoor dient de gevelwering van de woonwagens in kaart worden gebracht.
- Sinds de komst van de padelbanen wordt er overlast ervaren en zijn er klachten en verzoeken tot handhaving ingediend bij Omgevingsdienst IJmond.

- Anno 2022 is er meer bekend over geluidshinder bij padelactiviteiten, de aanvraag tot maatwerk dient ook beoordeeld te worden naar de inzichten van nu.

Een besluit tot maatwerk voor de geluidnormen van het Activiteitenbesluit is een procedure waar bezwaar (en beroep) tegen kan worden ingediend. Gezien de klachten en verzoeken van bewoners is te verwachten dat de bewoners bezwaar maken omdat zij geschaad worden in hun belang (het voldoen aan de norm van 50 dB(A)). Daarnaast kan er niet simpelweg 5 dB extra geluidruimte extra gegeven worden. De tennisclub zal zo dicht mogelijk bij de etmaalwaarde van 50 dB(A) uit moeten komen.

Bovenstaande scenario's zijn niet uitputtend. Dit houdt in dat ook andere mogelijkheden uitgevoerd zouden kunnen worden. Het doel dient te allen tijde te zijn dat TCU aan de geluidvoorschriften moeten voldoen.