

Van: [redacted]

Verzonden: 23-11-2022 14:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie OD op Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Ik bel [redacted] even op.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 november 2022 14:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie OD op Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Hoi [redacted]

Ik kan hier niet op antwoorden. Wie kan dit oppakken in afwezigheid van Memnune?

Groet, [redacted]

Van: Info <info@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 13:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie OD op Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Hoi [redacted]

Deze mail komt binnen op de info en ook rechtstreeks aan Memnune maar die is vandaag niet werkzaam, ik zie dat jij ook met DEM padel te maken hebt dus kan jij hier iets mee?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

M +31 [redacted]

<http://www.odijmond.nl>

(werkdagen:di-wo-do)

Van: K. [redacted]

Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:56

Aan: [redacted] Info <info@odijmond.nl>

CC: 'ASP [redacted]' 'Voorzitter DEM Tennis' [redacted]

Onderwerp: RE: Reactie OD op Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Geachte [redacted]

Mogen wij vandaag het gewijzigd besluit ontvangen want anders moet DEM weer de competitie afgelasten aanstaande vrijdag met alle kosten van dien.

En wilt u gelijktijdig de twee klagers op de hoogte brengen,

Hartelijk dank,

[redacted] K. [redacted]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 november 2022 12:10

Aan: ASP [REDACTED]

Onderwerp: RE: Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Geachte [REDACTED]

Dank voor de nadere motivering. De uitleg is duidelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Van: ASP [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 november 2022 08:25

Aan: [REDACTED]

CC: Voorzitter DEM Tennis [REDACTED]

Onderwerp: Nadere onderbouwing resterende niet effectieve speeltijd 0,4 uur.

Beste [REDACTED]

Hierbij doe ik u de in uw email van 18 november jl gevraagde nadere onderbouwing toekomen.

Als er naar aanleiding hiervan nog vragen zijn hoor ik dat natuurlijk graag.

Nadere onderbouwing

In het akoestisch onderzoek is per padelbaan uitgegaan van 90% effectieve speeltijd. De effectieve speeltijd is de tijd dat continue wordt gepadeld zonder onderbreking.

Bij onderbrekingen kan worden gedacht aan het opzoeken en oprapen van de bal na een rally, het tussendoor nuttigen van drinken en voedsel en het geven van uitleg en aanwijzingen tijdens padellessen.

Daarnaast neemt het wisselen van de spelers na een uur padellen, het inspelen (veel lagere slagfrequentie), het doen van oefeningen om de spieren op te warmen en dergelijke de nodige tijd.

Tijdens de onderbrekingen wordt er geen padelgeluid geproduceerd.

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een effectieve speeltijd van 90%. Dit komt overeen met een effectieve speeltijd per uur van 54 minuten

Volgens de site <https://padelmeester.nl/wat-is-padel/> wordt per uur 50 minuten effectief padel gespeeld. Dit komt overeen met een effectieve speeltijd van 83 %.

De overige tijd wordt dus gebruikt voor de overige activiteiten welke geen relevant geluid produceren.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de wisseltijd na een uur padellen, welke al snel 6-8 minuten in beslag neemt hierbij nog niet is meegenomen.

Bij 90% effectieve speeltijd (3,6 uur) is het aantal uren dat de 2 banen daadwerkelijk opengesteld moeten zijn als gevolg van de vorengenoemde activiteiten minimaal 4 uur per padelbaan (dus van 19:00 – 23:00 uur)

Gezien het vorenstaande wordt verzocht om de 2 padelbanen tot 23:00 uur in gebruik te mogen nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

ASP | Akoestisch Adviesburo

[REDACTED] 81

[REDACTED] Beverwijk

[REDACTED]

E : [REDACTED]

W: www.aspgeluid.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:39

Aan: ASP [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie op voorstel beperking openstelling padelbaan 1 en 2 tot 22:40

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Kunt u een nadere onderbouwing geven voor de resterende niet effectieve speeltijd van 0,4 uur.

Dan kan ik deze opnemen in de last onder dwangsom.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond

Van: ASP [redacted]

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:00

Aan: [redacted]

CC: Voorzitter DEM Tennis [redacted]

Onderwerp: Reactie op voorstel beperking openstelling padelbaan 1 en 2 tot 22:40

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Door de TC DEM is verzocht om te reageren op jullie voorstel om in de last onder dwangsom op te nemen dat de banen 1 en 2 tot 22:40 in gebruik mogen zijn.

In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van 90% effectieve speeltijd (= 3,6 uur).

Hierin is de tijd die nodig is voor het wisselen van spelers, en oprapen van ballen en dergelijke niet meegenomen.

Indien hiermee wél rekening wordt gehouden zullen de 2 padelbanen bij 90 % effectieve speeltijd gedurende 4 uur in gebruik zijn (dus tot 23:00 uur).

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u om in de last onder dwangsom op te nemen dat op padelbanen 1 en 2 tot 23:00 uur geopend mogen zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

ASP | Akoestisch Adviesburo

[redacted] 81

[redacted] Beverwijk

[REDACTED]

E : [REDACTED]

W: www.aspgeluid.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 18 november 2022 om 12:02:05 CET

Aan: Koos V [REDACTED]

Onderwerp: RE: Zaaknummer HAA 22/5179 GEMWT / Reactie aanvullende stukken akoestisch rapport DEM

Geachte [REDACTED]

Op basis van het akoestisch rapport komen we uit voor baan 1 en baan 2 op **3,6 uur speeltijd**, dit betekent dat de baan tot **22.40** gebruik mag worden gemaakt.

Zo willen wij het ook opnemen in de last onder dwangsom, zijn jullie TC DEM daarmee akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

M: 06 - 29647297

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar
<http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?