

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 27-02-2023 14:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: voorbeeldbrief Groeneveen?

---

Hoi [REDACTED]

Een super goede opzet! Alles wat erin moet staat erin.

Ik heb wat wijzigingen aan de tekst gedaan en [REDACTED] haar volledige advies in de brief gezet. De kopjes heb ik in de stijl van B1 veranderd.

Wat vind je er zo van?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 februari 2023 13:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: voorbeeldbrief Groeneveen?

Hoi [REDACTED]

In de bijlage een eerste opzet voor de brief naar Groeneveen.

Ik hoor graag je opmerkingen/ aanvullingen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 februari 2023 14:49  
**Aan:** [REDACTED]

---

**Onderwerp:** RE: voorbeeldbrief Groeneveen?

Hoi [REDACTED]

Ik kan me geen voorbeeld herinneren van een zaak waarin een soort gelijke brief is opgesteld.

Het is eigenlijk een brief waarin je terugkoppelt waar je in de eerste brief nav de melding om hebt gevraagd. En de beoordeling over wat je hebt gekregen in zet.

Je kan wat inspiratie uit bijgaande brieven halen maar niet exact overnemen omdat het andere situaties zijn.

Je maakt weer eenzelfde brief (acceptatie meldingen brief). Wat er in ieder geval in de brief moet staan:

- Melding ingediend op..., terugverwijzen naar onze brief waarin we verzochten om een akoestisch rapport
- Akoestisch rapport aangeleverd op...
- Beoordeling van het akoestisch rapport
- Wat we verlangen van het bedrijf met een termijn

Probeer maar wat te knutselen, hoeft niet perfect, als je een opzetje hebt kunnen we samen kijken hoe verder. Vind je dat een goed idee?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 13 februari 2023 11:54

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** voorbeeldbrief Groeneveen?

Hoi [REDACTED]

Heb jij een brief die ik kan gebruiken voor Groeneveen? Of iets wat ik enigszins kan gebruiken? (ik heb al gekeken in OW en de Cloud maar zag hier niets staan)

In de memo van [REDACTED] zag ik dat de adviseurs van Groeneveen het akoestisch onderzoek moeten aanpassen; dat het huidige onderzoek niet voldoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325

1940 AH BEVERWIJK

T 0251-263863

M [REDACTED]

I: [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

volg ons via [www.twitter.com/odijmond](https://www.twitter.com/odijmond)

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen op 26 oktober 2022 een melding van uw bedrijf aan Kerkpad 61 te Santpoort-Noord. Wij hebben deze melding opgeslagen onder kenmerk ODIJ-Z-22-115077. Op 22 november 2022 is er een brief naar u verstuurd met het verzoek om het aanleveren van een akoestisch rapport.

Op 20 december 2022 hebben wij het akoestisch rapport ontvangen, te weten *LTC Groeneveen, Santpoort-Noord, Akoestisch onderzoek, rapport 2006007281-20222307, datum 14 december 2022 opgesteld door AV-Consulting B.V., RI*. Deze bijlagen zijn ook onder kenmerk ODIJ-Z-22-115077 opgeslagen. ~~Inmiddels heeft onze interne geluidsadviseur~~ Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld.

~~Hieronder~~ In deze brief gaan wij in op de beoordeling van het akoestisch rapport.-

**Er is in het akoestisch rapport met een te laag bronniveau gerekend Gebruikte-brongegevens en bedrijfsduurcorrectie**

In het akoestisch rapport wordt op basis van bijlage 1 en 2 een bronniveau van een padelspeler gebruik van circa 88 dB(A). Vervolgens wordt aangegeven dat welke speler ¼ van de tijd aan de bal is en daarmee wordt een bedrijfsduurcorrectie toegepast van ¾ deel van de tijd. Hiermee komt het totale bronniveau van een padelbaan met een spel tussen vier speler onder de 90 dB(A) uit.

Recent is de Handreiking Padel en Geluid gepubliceerd door verschillende partijen, waaronder de NSG en Sportbond KNLTB. In deze handreiking wordt een bronniveau van 91 dB(A) per baan geadviseerd. In de onderzoeken waarop deze 91 dB(A) zijn gebaseerd is reeds het feit dat niet alle spelers tegelijk de bal raken verwerkt.

Het daadwerkelijke bronniveau kan uiteraard per spel verschillen, afhankelijk van bijvoorbeeld het type racket en het niveau van de individuele speler. Echter, omdat de vereniging geen beperkingen heeft ten aanzien van deze aspecten, moet rekening gehouden worden met het feit dat allerlei type spelers gebruik kunnen maken van de banen. Ook dit zit reeds verwerkt in de 91 dB(A).

Er is in het akoestisch rapport met een te laag bronniveau gerekend.

**Het geluidniveau van het volledige sportpark moet worden getoetst aan de grenswaarden Toetsing aan van het Activiteitenbesluit**

In het akoestisch rapport wordt geconcludeerd dat kan worden voldaan aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. In de berekeningen is echter alleen gerekend met de zeven padelbanen. De bestaande tennisbanen zijn niet meegenomen in de berekening. Voor toetsing aan de normen van het Activiteitenbesluit moet de geluidbelasting van het gehele sportpark beoordeeld worden.

Met het akoestisch rapport 2006007281-20222307 is niet aangetoond dat kan worden voldaan aan de normen van 2.17 van het Activiteitenbesluit.

**Wij verzoeken u een aangepast en aangevuld akoestisch rapport toe te sturen**

Het akoestisch rapport moet aangepast worden op het gebruikte bronniveau voor de padelbanen. Wij verzoeken u het akoestisch rapport te corrigeren met een bronniveau van 91 dB (A) per padelbaan. Daarbij mag u alleen een bedrijfsduurcorrectie toepassen indien de baan niet de gehele dag- of avondperiode in gebruik is. Wij verzoeken u het akoestisch rapport aan te vullen met de geluidsbelasting van de tennisbanen.

Wij verzoeken u om het akoestisch rapport binnen zes weken na verzenddatum van deze brief aan te vullen met bovenstaande informatie. Deze gegevens kunt u sturen naar [REDACTED] of naar Omgevingsdienst IJmond, [REDACTED] Postbus 325, 1940 AH te Beverwijk. Wij verzoeken u bij het toezenden van deze gegevens het kenmerk ODIJ-Z-22-115077 te vermelden.

**Conclusie en advies**

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat met een te laag bronniveau is gerekend. Geadviseerd wordt om aan te sluiten bij de 91 dB(A) per baan en daarbij alleen een bedrijfsduurcorrectie toe te passen indien de baan niet de gehele dag- of avondperiode in gebruik is.

Daarom ontvangen wij van het adviesbureau een akoestisch rapport met een gecorrigeerd bronniveau van 91 dB (A) per padelbaan. En dat tevens is aangevuld met de geluidsbelasting van de tennisbanen. Graag ontvangen wij het rapport voor 15 april 2023.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Neem dan contact met ons op via telefoonnummer of e-mailadres bovenaan de brief.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Velsen,

L.A. Pannekeet  
directeur

*Deze brief is geautomatiseerd verwerkt*