

Van: [redacted]

Verzonden: 13-10-2022 10:06

Aan: [redacted]
[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Eindresultaat optimalisatie rekenmodellen om te voldoen aan 50 dB(A) met verkort scherm voor LTC DEM

Hoi,

De bewoners hebben al aangegeven niet akkoord te gaan met enig maatwerkvoorschrift.

Ondanks dat het lijkt dat DEM kan gaan voldoen, verwacht ik niet dat zonder slag of stoot door de buurt geaccepteerd zal gaan worden.

We wachten even af waar DEM nog mee komt, voor we een volgende stap maken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:46

Aan: [redacted]
[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Eindresultaat optimalisatie rekenmodellen om te voldoen aan 50 dB(A) met verkort scherm voor LTC DEM

Hoi collega's,

Voor de volledigheid, de e-mail van DEM van afgelopen zondag en mijn reactie hierop.

Met vriendelijke groet,

[redacted]


OMGEVINGSDIENST IJMOND

Werkdagen: ma-di (9:00-17:00) wo-do (9:00-13:00)

Stationsplein 48b, Beverwijk

Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

T 0251-263 887

M [redacted]

E [redacted]

I www.odijmond.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:44

Aan: Voorzitter DEM Tennis [redacted]

CC: [redacted] Penningmeester DEM Tennis

ASP [redacted]

a.ban@beverwijk.nl

Onderwerp: RE: Eindresultaat optimalisatie rekenmodellen om te voldoen aan 50 dB(A) met verkort scherm voor LTC DEM

Beste [redacted]

Bedankt voor uw e-mail.

Akoestisch onderzoek: Wij wachten het nieuwe akoestisch onderzoek af. Dit uitgangspunten van het akoestisch onderzoek worden gecontroleerd door onze adviseur geluid.

Maatwerkvoorschrift: Wanneer er voor een oplossing wordt gekozen waarmee u voldoet aan de norm van het Activiteitenbesluit is er inderdaad geen maatwerkvoorschrift nodig.

Dwangsom: De berekeningen en het schrijven tav de last onder dwangsom kunt richten aan [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]


OMGEVINGSDIENST IJMOND

Werkdagen: ma-di (9:00-17:00) wo-do (9:00-13:00)

Stationsplein 48b, Beverwijk

Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

T 0251-263 887

M [redacted]

E [redacted]

I www.odijmond.nl

Van: Voorzitter DEM Tennis [redacted]

Verzonden: zondag 9 oktober 2022 18:20

Aan: [redacted]

CC: [redacted] Penningmeester DEM Tennis

ASP [redacted]

Onderwerp: Eindresultaat optimalisatie rekenmodellen om te voldoen aan 50 dB(A) met verkort scherm voor LTC DEM

Beste

Zoals inmiddels bij jou bekend, hebben wij vorige week een mail naar het college gestuurd waarin we hebben gemeld voornemens te hebben een geluidsmuur te plaatsen die voldoet aan de gestelde norm van 50dB(A). Op basis van deze mail hebben wij (Meike,) een aantal gesprekken gehad en heb je nog een aantal doorrekeningen gevraagd. Voor ik hier meer over uitlegger geef, schets ik graag nog even de actualiteit. Want er lopen meerdere zaken naast elkaar.

- **•Akoestisch onderzoek:** Er komt een nieuw akoestisch rapport inclusief de verschillende berekeningen (3A t/m 3C), zoals deze onderstaand zijn aangegeven. Zodra wij deze hebben ontvangen, zet ik hem naar je door.
- **•Maatwerkvoorschrift:** Op basis van onderstaande mail en berekeningen, kan worden geconcludeerd dat wij geen maatwerkvoorschrift meer in hoeven te dienen. In de onderstaande mail lees je de conclusie dat wij gaan voor variant 3C. Hier is geen maatwerkvoorschrift meer voor nodig. Graag ontvangen wij hier een bevestiging van
- **•Dwangsom:** separaat hopen wij volgende week met berekeningen en een schrijven te komen, waarbij wij aantonen dat het vanaf 20.00 uur sluiten van de drie banen teruggedraaid dient te worden. Kunt jij aangeven naar wie wij deze stukken dienen te sturen en kunnen bespreken?

En dan terug naar de mail naar het college en jouw twee vragen. Deze waren nog als volgt:

- **•Kijk met welke bronmaatregelen er nog gewerkt kan worden waardoor terug gegaan wordt naar de norm van 50dB(A) en waarbij een kostbaar geluidsscherm niet noodzakelijk is. En bronmaatregelen zijn in dit geval bijvoorbeeld banen eerder sluiten of korter padellen/tennissen**
- **•Waar doelen wij op dat er nog sprake zou zijn van een overschrijding bij de ingang/baan 4 als wij alleen een geluidsscherm langs de padelbanen en tennisbaan 3 zouden plaatsen. Uit een plaatje in het akoestisch onderzoek lijkt het dat wordt voldaan aan de norm voor LAr,LT van 50 dB(A).**

De afgelopen dagen heeft onze akoestisch adviseur meerdere berekeningen gemaakt alsmede een optimalisatie van de rekenmodellen zoals deze er lagen. Als voorbeeld constateerden wij dat er in het akoestisch onderzoek rekening is gehouden met 25% professionele padellers en 75% amateurs. LTC DEM heeft echter geen professionals, alleen amateur spelers. Dit geldt voor beide zowel padel als voor tennis. In de modellen zijn variabelen, zoals het bronvermogen Lwr van padel (bij 25% professionals en 75% amateurs 91 dB(A) en bij 100% amateurs 90 dB(A), de hoogte en lengte van het geluidsscherm, de afstand van geluidschermen tot de padel- en tennisbanen, bezettingsgraden aangepast en gefinetuned.

Bronmaatregelen

Graag meld ik allereerst dat het voor LTC DEM bijzonder lastig is om te 'sleutelen' aan bronmaatregelen als bijvoorbeeld het eerder sluiten van banen. Hiervoor hebben wij meerdere logische redenen die ik hieronder graag schets.

- **•De rekeneenheid vanuit de tennisbond is ongeveer 90-100 leden per baan. LTC DEM heeft in totaal ruim 900 leden waarvan 350 padelleden. Van deze padelleden zijn ongeveer 150 alleen padellid zijn en de overige zowel tennis- als padellid. Het inperken van de bedrijfsduur in de avondperiode voor zowel tennis als padel zal de bedrijfsvoering in ieder geval aantasten.**

- · Veel leden zijn vanwege werk alleen in staat 's avonds te komen spelen. Een beperking van de bedrijfstijd in de avonduren zal daardoor kunnen leiden tot het stoppen van leden of leden die lid gaan worden van een andere vereniging in de omgeving.
- · LTC DEM heeft een vast contract met tennis- en padelschool [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] levert trainingen voor tennis en padel, middels trainers die op de loonlijst van de school staan. De meeste trainingen geven zij in de avonduren (tot 22.00 uur), mede ook weer omdat veel van onze leden geen andere mogelijkheid hebben. Voor tennis geldt doordeweeks vaak 2-4 banen training en voor padel in ieder geval 1 baan. Door deze lessen, is er beperkter mogelijkheid tot vrij spelen. lessen zijn een essentieel onderdeel van de vereniging waarbij het doel is dat de leden zich steeds kunnen verbeteren in het padelspel. De trainingen kunnen derhalve niet komen te vervallen zonder dat de bedrijfsvoering te zeer wordt beperkt.
- · LTC DEM heeft daarnaast sinds 2011 een horeca contract met een commerciële pachter. Deze horeca-ondernemer moet het 100% hebben van de uitgaven van tennissers en padellers. Er komen geen andere bezoekers naar ons park zoals een gemiddeld restaurant heeft, tenzij er wedstrijden zijn. Vooral in de avonduren worden de inkomsten verdiend. Spelers die overdag spelen, maken minder gebruik van de faciliteiten in de kantine. Overdag zijn daarnaast met name oudere spelers in de gelegenheid, wat een beperkte groep is (90 leden van 65 jaar en ouder) van het totaal aantal leden.
- · Tenslotte is een belangrijk neveneffect dat uiteindelijk het tegenstelde effect van het maatschappelijke doel, om zoveel mogelijk mensen de mogelijkheid te bieden om te kunnen sporten wordt bereikt. Dit staat verwoord in het leefstijlakkoord, zoals de gemeente Beverwijk dit in 2020 met ruim 45 sportaanbieders, waaronder LTC DEM heeft ondertekend.
<https://www.beverwijkfitenactief.nl/leefstijlakkoord-beverwijk> 'Samen gezond in Beverwijk' is de ambitie uit de uitvoeringsagenda van de gemeente, wat aansluit bij de regionale gezondheidsnota.

Berekening verschillende varianten:

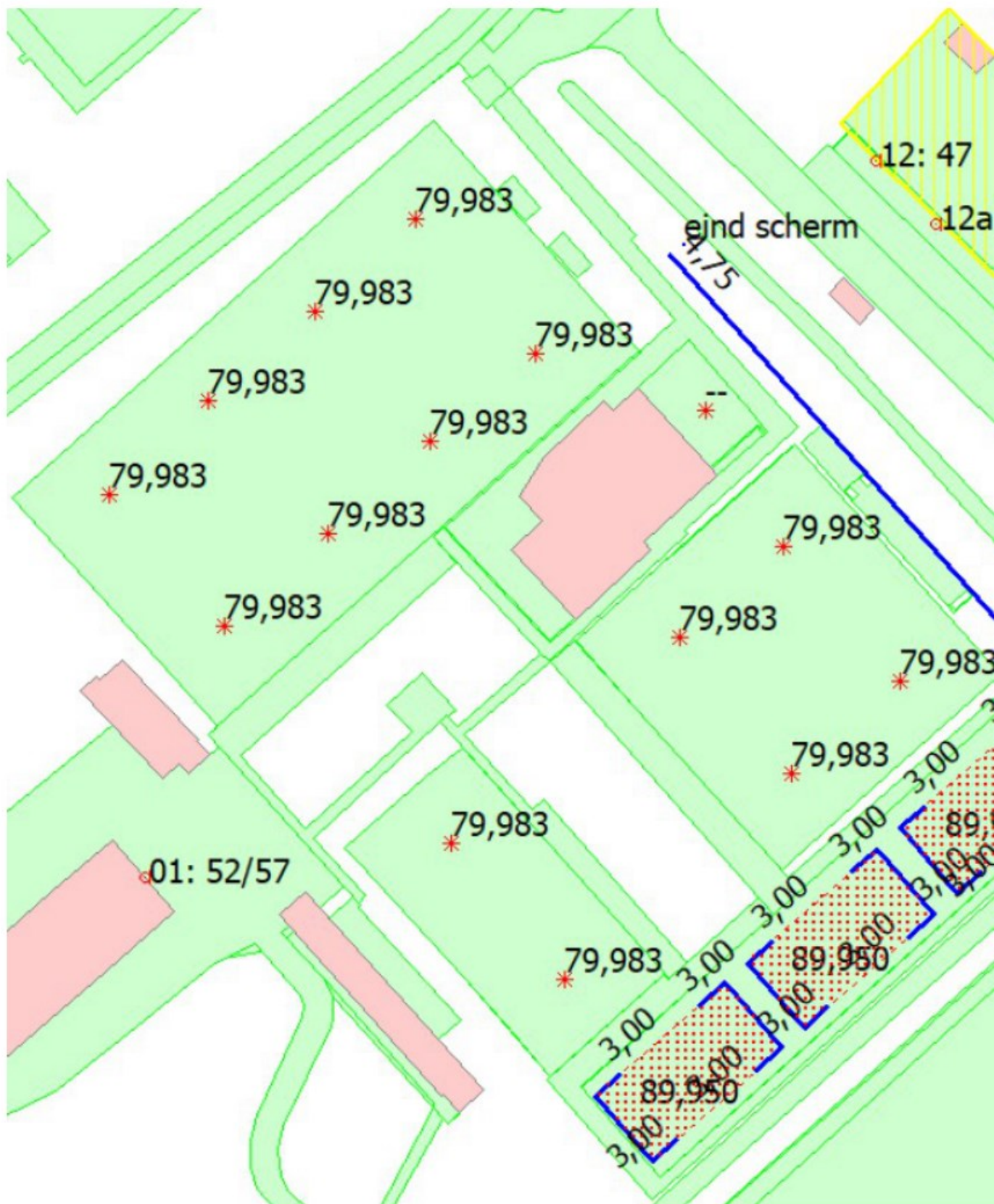
Variant 3a:

Hierbij is de in het akoestisch rapport opgenomen variant 3 'nieuwe situatie 50 dB(A)etm' geoptimaliseerd:

- · Lwr padel van 75% amateur en 25% professional 91 dB(A) gewijzigd naar 100% amateur 90 dB(A)
- · De oefenkooi is in de avondperiode niet in werking
- · Geluidscherm 2,7 – 5,5 meter meer naar tennis- en padelbanen verplaatst. Deze variant komt voorbij de fietsenstalling en de bommen en komt daarmee rond de 90-95 meter. Dit is in de praktijk niet te verwezenlijken, mede omdat onze ingang en de fietsenstalling hiermee wordt geblokkeerd en omleggen van zowel de ingang, als het pad en de fietsenstalling naar een andere plek niet mogelijk is, zonder hiervoor groen op te offeren en een nóg grotere financiële belasting te krijgen.
- · Bezetting padelbanen 1 t/m 3 avondperiode verhoogd naar 90% (volledige bezetting, conform huidige praktijksituatie).
- · Bezetting tennisbanen 1 t/m 7 avondperiode 80% (vrijwel volledige bezetting, conform huidige praktijksituatie)

Als gevolg hiervan moet het geluidscherm met 0,25 meter worden verhoogd naar 4,75 meter. Het plaatsen van een scherm ter plaatse van de padelbaan met een hoogte van 3.0 meter is noodzakelijk maar is los geplaatst van padelbaan 3.

Variant 3a: met bezetting % en etmaalwaarden, voldoet aan standaard norm 50 dB(A)



Variant 3b:

Hierbij is het lange scherm met 23 meter verkort tot aan de kantine. Voor de rest is het model gelijk aan variant 3a

- ·Lwr padel van 75% amateur en 25% professional 91 dB(A) gewijzigd naar 100% amateur 90 dB(A)
- ·De oefenkooi is in de avondperiode niet in werking
- ·Geluidscherm 23 meter ingekort tot aan de kantine en komt daarmee rond de 70 meter. Geluidscherm 2,7 – 5,5 meter meer naar tennis- en padelbanen verplaatst

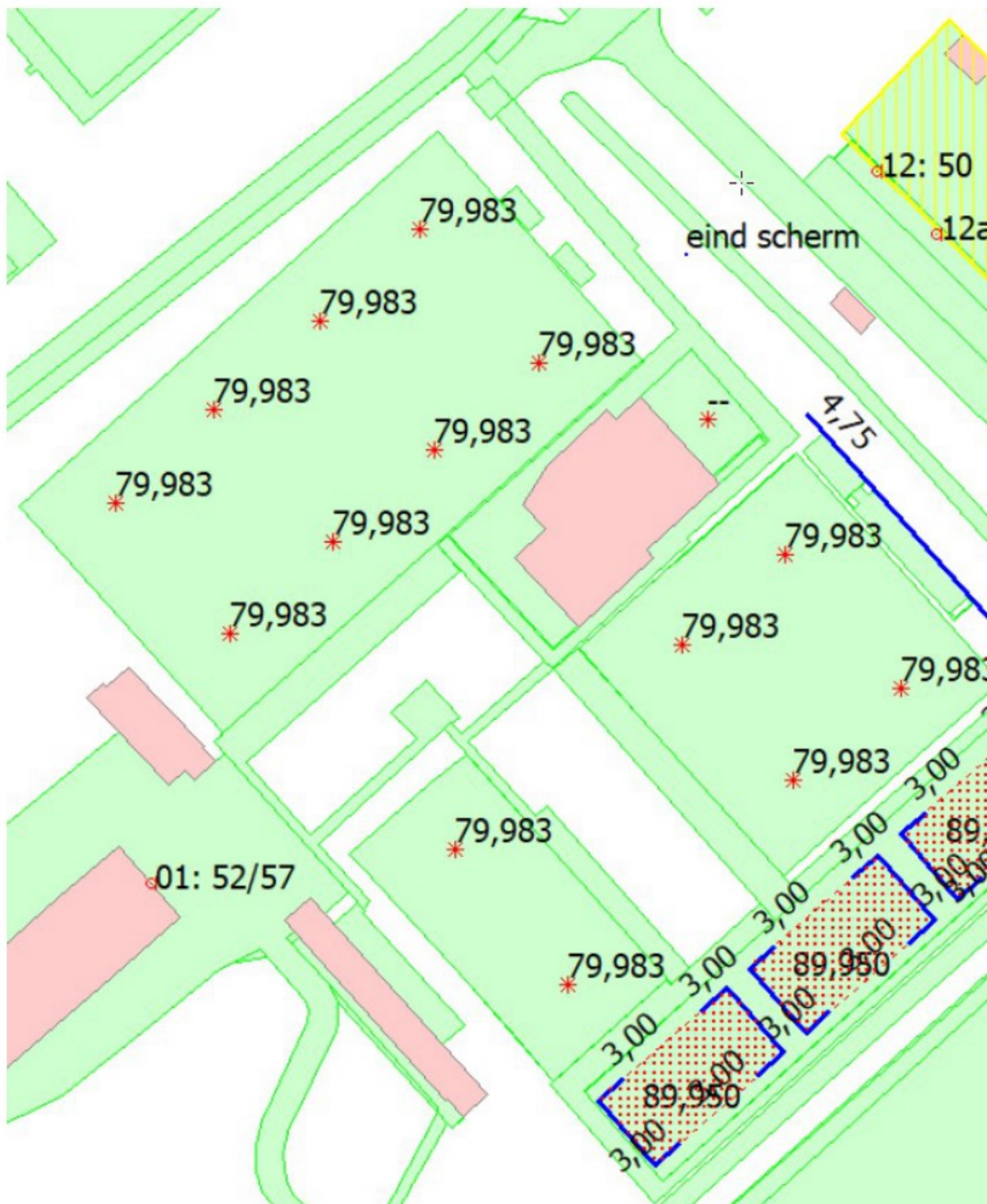
- ·Bezetting padelbanen 1 t/m 3 avondperiode verhoogd naar 90% (volledige bezetting, conform huidige praktijksituatie)
- ·Bezetting tennisbanen 1 t/m 7 avondperiode 80% (vrijwel volledige bezetting, conform huidige praktijksituatie)
- ·Bezetting padelbanen 1 t/m 3 in de avondperiode verhoogd naar 90% (volledige bezetting)
- ·geluidscherm met 0,25 meter worden verhoogd naar 4,75 meter. Het plaatsen van een scherm tere plaatse van de padelbaan met een hoogte van 3.0 meter is noodzakelijk maar is los geplaatst van padelbaan 3.

Als gevolg van het inkorten van het geluidscherm met een hoogte van 4,75 meter met 23 meter bedraagt de hoogste geluidbelasting 51 dB(A) etm.

De standaard geluidnorm van 50 dB(A) etm wordt hiermee met 1 dB overschreden (dit is overigens niet waar te nemen met het menselijk oor en valt binnen de meetnauwkeurigheid van +/- 1 dB).

Bij variant 3b dient voor de geconstateerde overschrijding van 1 dB een maatwerkvoorschrift te worden aangevraagd.

Variant 3b: met bezetting % en etmaalwaarden, standaard norm 50 dB(A) wordt met 1 dB overschreden



Variant 3c:

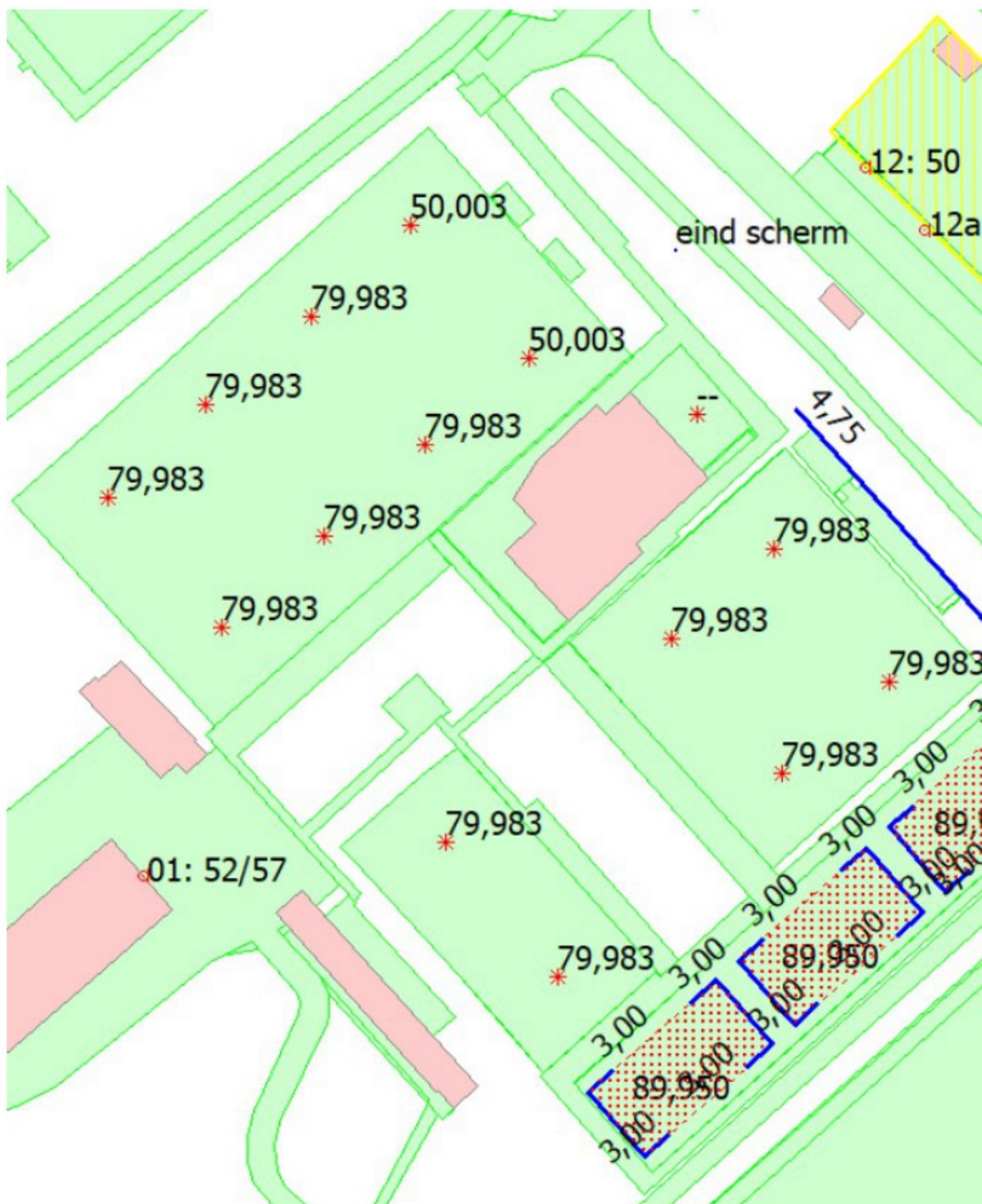
Hierbij is het lange scherm verkort tot aan de kantine én is de bezettingsgraad op tennisbaan T1 T3 verlaagd van 80% naar 50%. Voor de rest is het model gelijk aan variant 3b

- ·Lwr padel van 75% amateur en 25% professional 91 dB(A) gewijzigd naar 100% amateur 90 dB(A)
- ·De oefenkooi is in de avondperiode niet in werking
- ·Geluidscherm 23 meter ingekort tot aan de kantine en komt daarmee rond de 70 meter. Geluidscherm 2,7 – 5,5 meter meer naar tennis- en padelbanen verplaatst

- ·Bezetting padelbanen 1 t/m 3 avondperiode verhoogd naar 90% (volledige bezetting, conform huidige praktijksituatie)
- ·Bezettingsgraad tennisbaan 4, nabij de ingang in de avondperiode verlaagd van 80% naar 50%. Op de overige banen blijft de bezettingsgraad in de avondperiode 80%
- ·geluidscherm met 0,25 meter worden verhoogd naar 4,75 meter. Het plaatsen van een scherm tere plaatse van de padelbaan met een hoogte van 3.0 meter is noodzakelijk maar is los geplaatst van padelbaan 3.

Als gevolg van het inkorten van het geluidscherm met een hoogte van 4,75 meter met 23 meter bedraagt de hoogste geluidbelasting 50 dB(A) etm. Hiermee wordt alsnog voldaan aan de standaard geluidnorm van 50 dB(A) etm. Maatwerkvoorschriften zijn derhalve niet meer nodig.

Variant 3c: met bezetting % en etmaalwaarden, voldoet aan standaard norm 50 dB(A)



Kosten berekeningen:

Wij hebben een aantal offertes ontvangen. Deze zijn op hoofdlijnen gemaakt en dienen verder verdiept te worden. Dit ook omdat wij op dit moment nog niet kunnen overzien wat de extra kosten zijn als het geluidscherm op- of langs de damwand wordt gerealiseerd. Daarnaast kunnen wij nog niet overzien of er extra kosten bijkomen bij de realisatie van het hoge geluidscherm langs tennisbaan 3 ivm wortels en de noodzakelijke fundering. Tenslotte is niet bekend welke prijsstijgingen er binnen de komende maanden zullen worden doorberekend. Gezien de huidige inflatie van 17,5% en de hoge energieprijzen kan een hoge prijsstijging worden verwacht tot 20%. In onze huidige begroting hebben wij voor het geluidscherm

€ 50.000,- gereserveerd. Wij houden vooralsnog rekening met een investering tussen € 150.000,- en € 200.000,- .

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat met de optimalisatie in combinatie met het verkorte geluidscherm kan worden voldaan aan de standaard geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde. Omdat de bezettingsgraden van de 3 padelbanen zijn gemaximaliseerd naar 90% in de avondperiode, moet het hoge scherm naast baan 3 met 0,25 meter worden verhoogd naar 4,75 meter. De bedrijfsvoering wordt in variant 3C minimaal beperkt en er is geen maatwerkvoorschrift noodzakelijk.

Graag hebben wij op zeer korte termijn overleg zodat wij op basis van bovenstaande conclusie het gesprek kunnen opstarten met verschillende betrokkenen en daaropvolgend vervolgstappen kunnen zetten.

Met sportieve groet,

[Redacted signature]

Voorzitter LTC DEM

[Redacted phone number] | 06 – 51 19 08 11



www.demtennis.nl



@ltcdem



@ltcdem