

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 05-04-2023 16:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Bevestiging vragen scherm DEM n.a.v. overleg

---

Hoi [redacted]

Dankjewel voor je snelle reactie.

Ik begrijp niet precies wat je bedoelt met dat het niet klopt voor het deel waarover we spraken.

In mijn beleving hebben we gesproken over de vraag of er sprake is van overdimensionering als er een scherm geplaatst wordt van 77 lang en 5 meter hoog.

Begrijp is nu dan goed dat bij de padelbanen een lager scherm afdoende zou zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Gemeente Beverwijk

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, April 5, 2023 4:30:15 PM  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** RE: Bevestiging vragen scherm DEM n.a.v. overleg

Hoi [redacted]

Klopt deels, echter niet voor het deel waar we de vorige keer over hebben gesproken.

Er is een scherm van deze lengte én 5 meter hoogte noodzakelijk is om aan de normen te kunnen voldoen, bij het gedeelte van het sportpark bij de tennisbanen. Bij de padelbanen is er inderdaad gerekend met een scherm van 3 meter, maar is een scherm van 5 meter aangevraagd.

Het antwoord op de vraag van de bewoners over het inkorten/verlagen van het scherm bij de tennis, blijft dus hetzelfde; hier is 5 meter hoogte noodzakelijk en ook een lengte tot aan de oefenkooi.

In de afbeeldingen in de bijlage van bijgevoegd advies zijn de 2 afbeeldingen te zien; die uit het akoestisch onderzoek (met 3 meter hoogte bij de padel) en die uit de aanvraag (overal 5 meter)

Groet,

[redacted]  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 5 april 2023 13:55

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bevestiging vragen scherm DEM n.a.v. overleg

Hoi [REDACTED]

Vorige week spraken wij elkaar over mogelijke overdimensionering van het geluidsscherm van LTC DEM.

We constateerden dan van overdimensionering geen sprake was. Uit het akoestisch onderzoek bleek immers dat met het aangevraagde formaat aan de normen kan worden voldaan en en bij een lager of veel korter scherm is de kans groot dat er een overschrijding van de normen blijft.

Deze week ontstond er onduidelijkheid over de hoogte van het scherm. In het advies over de aanvraag omgevingsvergunning wordt namelijk gesproken over een geluidsscherm van deels 3 meter hoog en deels 5 meter hoog. Omdat ik niet beter wist dan dat het scherm over de volle breedte 5 meter hoog zou worden heb ik bij de voorzitter van LTC DEM nagevraagd hoe het zit.

Zij gaf aan dat het aangevraagde geluidsscherm over de volledige lengte 5 meter hoog is maar dat het akoestisch onderzoek uit gaat van een scherm van deels 3 meter hoog en deels 5 meter hoog. Het akoetisch onderzoek klopt dus niet een op een met de aangevraagde grootte van het scherm.

Is er dan niet alsnog toch sprake van overdimensionering?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Beverwijk

Ik werk maandag t/m donderdag

Telefoon 0251-256 289 en [REDACTED]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 12:59

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Bevestiging vragen scherm DEM n.a.v. overleg

Beste [redacted]

Hierbij zoals afgesproken de bevestiging van wat afgelopen woensdag besproken is. Bij DEM is er sprake van een overtreding van de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. De normen gelden niet per activiteit, maar voor de hele inrichting. In dit geval wordt de overtreding niet alleen veroorzaakt door padel, maar ook door geluid vanwege tennis. De omwonenden geven aan geen overlast te ervaren van tennis, maar dat maakt de overtreding niet ongedaan. Er is een handhavingsverzoek ingediend en daarop is een handhavingstraject gestart. Daarbij moeten wij dus op basis van de wetgeving alle activiteiten beoordelen. Wij kunnen daarbij niet selectief handhaven op één activiteit of bron.

Met het akoestisch onderzoek is aangetoond dat met het aangevraagde formaat van het scherm kan worden voldaan aan de normen. De geluidbelasting bij de woningen is dan maximaal 45 dB(A) in de avondperiode, wat gelijk is aan de wettelijke norm. Er is dus een scherm van dit formaat nodig om de benodigde geluidreductie te behalen. Bij een lager of veel korter scherm is de kans groot dat er een overschrijding van de normen blijft.

Indien DEM extra padelbanen zou willen realiseren, zullen zij opnieuw moeten aantonen dat zij kunnen blijven voldaan aan de normen. De hoeveelheid extra geluidbelasting op de woningen vanwege nieuwe padelbanen zal afhankelijk zijn van bijvoorbeeld de hoeveelheid banen en de eventuele locatie op het sportpark (afstand tot de woningen). Daarvoor zullen ze dan een nieuw akoestisch onderzoek moeten aanleveren, welke dan weer opnieuw beoordeeld zal worden.

Zoals gevraagd heb ik bovenstaande tekst heb ik ook nog even laten checken door onze jurist en zij gaf inderdaad aan dat bovenstaande correct is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Milieuadvies medewerker geluid

E: [REDACTED]

M: [REDACTED]

**Aanwezig:** ma-vrij (8.30-16.30)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Bezoekadres:** Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

---

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar  
<http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?