

Van: [redacted]

Verzonden: 03-05-2023 14:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Reactie bewoners op voorstel geluidsoverlast TCU

Hoi [redacted] en [redacted]

Dit is even ter info, het zegt niks over een eventuele vergunningsprocedure. Maar schets wel een beeld van de stand van zaken.

Van de week zal ik een gesprek hebben met [redacted] en het college of er nu wel wordt gekozen voor handhaving.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 mei 2023 14:08

Aan: [redacted] Oud [redacted]

CC: Bestuurssecretariaat gemeente Uitgeest [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Reactie bewoners op voorstel geluidsoverlast TCU

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie bijlage voor de maandagavond verstuurd reactie van de bewoners op het voorstel voortvloeiend uit het gesprek gehouden op 19 april. Lang verhaal kort komt het op onderstaande reactie neer:

Het voorstel van TCU zoals genoemd in het gespreksverslag is voor ons omwonenden niet acceptabel. Wij willen dat er per direct aan de geluidseisen voldaan wordt zoals vermeld in ons handhavingsverzoek (d.d.1-11-2022) en handhavend wordt opgetreden.

@Bestuurssecretariaat gemeente Uitgeest graag op korte termijn een halfuur of langer inplannen, om onderstaande vervolgstappen te bespreken. Hier ook [redacted] bij uitnodigen, ik zelf ben volgende week op vakantie. Laat je hier niet door tegenhouden om wat in te plannen met [redacted] eventueel zonder mij.

1. Handhavend optreden (overschrijding geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit)
2. Niet handhavend optreden doormiddel van collegebesluit (tegenstrijdig met vastgesteld VTH-Beleid)

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Accounthouder Uitgeest



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251 – 263863

M: [Redacted mobile number]

I: www.odijmond.nl

Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uitgeest
Postbus 7, [REDACTED] Uitgeest

Betreft: Reactie van omwonenden gesprek 19 april 2023 en tegenvoorstel, inzake overlast TCU

Datum: 01-05-2023

Geacht College,

Hierbij sturen wij u een reactie op het gespreksverslag dat is opgesteld en verstuurd door Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond) naar aanleiding van het gesprek dat op dinsdag 19 april jl. heeft plaatsgevonden met een afvaardiging van het College van B&W, ODIJmond, Tennisclub Uitgeest (TCU) en enkele omwonenden.

Om te beginnen overheerst bij ons het gevoel dat zowel de gemeente als TCU het belang van padel laten prevaleren boven de leefbaarheid in de buurt.

Dat komt ten eerste door het feit dat de afvaardiging van TCU al ter plaatse was toen wij arriveerden en ook bleven nadat wij waren vertrokken. Dit geeft op zijn minst een gevoel van dat zaken al worden besproken buiten andere betrokkenen om.

Ten tweede komt dat doordat het gesprek en het voorstel van de gemeente overkomen als een soort koehandel. Feit, er is al langer sprake van forse overlast. Maar wel is de sterke indruk of de omwonenden niet wat water bij de wijn willen doen. Geen enkel moment is er vanuit gemeente of TCU belangstelling getoond naar de ervaren overlast en gevolgen hiervan voor omwonenden. Kortom, de leefbaarheid in de buurt lijkt niet te tellen.

In het gespreksverslag ontbreken een aantal belangrijke zaken die wel besproken zijn:

- Padel overlast wordt niet alleen in de avond ervaren maar de gehele dag. Voor iedereen in en om zijn/haar woning is dit zeer belastend.
- Uit metingen blijkt dat er een overschrijding is van circa 9 dB in de avonduren (19.00-23.00 uur). Dit betekent dat er overdag (7.00-19.00 uur) een overschrijding is van circa 4 dB.
- We hebben aangegeven hoe erg we het vinden dat er geen enkele vorm van communicatie of interesse vanuit de gemeente of TCU is geweest, in al die tijd dat het al bekend was dat er sprake is van forse overlast.
- Het is voor ons als omwonenden onbegrijpelijk dat de gemeente het handavingsverzoek heeft afgewezen, omdat er op het moment van het verzoek tot handhaving bij de gemeente Uitgeest d.d. 01-11-2022 onomstotelijk is vastgesteld dat de geluidsnormen worden overschreden. Verder onderzoek is geen reden voor afwijzing, er bestaat een 'beginselplicht tot handhaving'.
- Bij de omwonenden leeft de zorg dat, nu er wellicht forse investeringen nodig zijn, dit alleen terugverdiend kan worden met meer padelbanen. Dat idee is al eerder geopperd binnen TCU en zou betekenen dat padel, wat volgens de bewoners en vele deskundigen niet in een woonwijk thuishoort, uitgebreid gaat worden. Dit scenario is wat ons betreft onacceptabel. Restgeluid dat na eventuele maatregelen overblijft op de gevels van de bewoners zou via een maatwerkoplossing opgelost kunnen worden. Wij hebben aangegeven dat ook dit onacceptabel is en zullen ons hiertegen verzetten. Wij pleiten voor bronaanpak, padel hoort niet in een woonbuurt!!

- Tijdens het gesprek kwam naar voren dat TCU via een mail aan hun leden heeft laten weten om geluidsoverlast voor de omwonenden te reduceren door de toegestane speeltijden voor padel te wijzigen (nieuwe eindtijd 22.00 uur en op zondagochtend pas vanaf 10.00 uur). Deze maatregel is nooit met omwonenden besproken en wij zijn daar ook niet akkoord mee gegaan. Tijdens het gesprek werd ons gevraagd op welke tijdstippen padel acceptabel is, maar zoals eerder vermeld is geen tijdstip acceptabel wanneer de geluidsnormen overschreden worden. Verder blijkt uit de praktijk dat er toch ook buiten de toegestane speeltijden padel wordt gespeeld. TCU heeft ons inziens hierin ook alle geloofwaardigheid en betrouwbaarheid verloren. Wij zien geen enkel signaal dat dit in de toekomst zal veranderen.
- Het feit dat TCU niet op tijd een PVA (plan van aanpak) bij ODIJmond heeft aangeleverd, wordt met de mantel der liefde bedekt. Het PVA is wel gevorderd door ODIJmond maar dit heeft kennelijk geen verdere gevolgen voor TCU, wat wij niet begrijpen.
- Het akoestisch rapport dat in opdracht van TCU is uitgevoerd gaat uit van een foutief brongeluid. Voor het brongeluid van een padelracket is 90dB aangehouden i.p.v. de correcte 91dB. Ook wordt niet in het gespreksverslag vermeld dat deze fout in het akoestisch rapport bevestigd is door ODIJmond. Bovendien is dit rapport geen feitelijke meting maar een gegenereerd rapport op basis van een computermodel. De Raad van State heeft deze methodiek verworpen. Aanbevelingen uit dit rapport worden nu wel gebruikt door TCU en ODIJmond. Dit baart ons als omwonenden zorgen.
- TCU is voornemens om een wand te plaatsen. De omwonenden hebben sterke twijfels of hiermee voldaan gaat worden aan de geluidseisen. Daarnaast zal het plaatsen van de wand via verschillende procedures moeten worden goedgekeurd. Wij kunnen als bewoners niet uitsluiten dat er na het plaatsen van de wand alsnog geluidshinder wordt ondervonden.

Reactie op voorstel TCU:

Het voorstel van TCU zoals genoemd in het gesprekverslag is voor ons omwonenden niet acceptabel. Wij willen dat er per direct aan de geluidseisen voldaan wordt zoals vermeld in ons handhavingsverzoek (d.d.1-11-2022) en handhavend wordt opgetreden.

Eis omwonenden:

Het is volgens ons voor alle partijen van belang dat de juiste conclusies worden getrokken en de juiste maatregelen worden genomen ten aanzien van de geluidsoverlast door padel. Daarom eisen wij dat er een nieuwe akoestische meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau, te selecteren door de omwonenden.

Met deze contra expertise d.m.v. feitelijke geluidsmetingen verwachten wij een onderbouwd advies met betrekking tot de te nemen maatregelen. Dit is in het belang van TCU, de gemeente en omwonenden.

De kosten voor dit contra expertise rapport zijn voor rekening van de gemeente Uitgeest.

Wij ontvangen graag zo snel als mogelijk - en uiterlijk op 12 mei 2023 een reactie, omdat het voor ons als omwonenden een prangende situatie betreft én de geluidsnormen fors worden overschreden.

Hoogachtend,

[Redacted]

Namens de bewoners van:

Gorskamplaan 36, Kruiskamplaan 15, Kruiskamplaan 17, Kruiskamplaan 19, [Redacted]
[Redacted] 71, [Redacted] 93, [Redacted] 95.

CC: Van Till Advocaten, [Redacted]

CC: Unive, [Redacted]

CC: [Redacted]