

Van: [redacted]

Verzonden: 08-02-2023 12:52

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Brief vooraankondiging last onder dwangsom LTC Overhout te Haarlem

Hoi Memnune,

Bij deze een VLOD t.b.v. LTC Overhout, [redacted] te Haarlem.

Geluidsoverlast padel. Ik hoop dat je hier vandaag (leed 9-2-2023) naar kan kijken zodat deze verstuurd kan worden.

[redacted] zegt in mailverkeer een afspraak heeft met de burens dat ze tot 20.00 uur mag padellen. Tot stellen wij in de brief dat ze de banen mag gebruiken tot 19.00 uur i.v.m. overschrijding.

Als we nl. tot 20.00 toestaan zijn we min of min aan het gedogen. In mail verkeer heeft [redacted] aangegeven dat een gedoogbeschikking voor het uur in de avondperiode een oplossing zou zijn. Daar hebben we in de brief niets over gezegd.

Wij vinden het lastig te bepalen hoever we daarin moeten gaan. Is het dan zo wanneer we in de brief niet reageren op deze opmerking dit dan het afwijzen van een gedoogverzoek? Hoe expliciet moeten we dat vermelden?

Is er nog ruimte voor niet handhaven als we weten wat de overschrijding is en de burens daarmee akkoord gaan? Gaan we dat doen in gedoogbeschikking?

Onze vraag is dan ook of jij hier een uitspraak over kunt doen. En als we zouden over gaan tot een gedoogbeschikking (op een later moment) moet dat sowieso bestuurlijk worden afgestemd.

Ik hoor graag.

Groeten,

[redacted]

Tennis en Squash Overhout

[REDACTED]

Lagedijk 60

[REDACTED] SPAARNDAM

[REDACTED]

verzendsdatum

Onderwerp Vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer, [REDACTED] te Haarlem
Ons kenmerk SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 en MRO/ODIJ-Z-22-114954
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Email [REDACTED]
C.c. [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 18 oktober 2022 controleerde [REDACTED] medewerker van Omgevingsdienst IJmond, uw bedrijf op naleving van wet- en regelgeving. Tijdens deze controle is een overtreding van artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) geconstateerd. In onze brief van 19 oktober 2022, met kenmerk: SHO/ODIJ-Z-22-114649, is dit schriftelijk bevestigd en bent u in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na verzendsdatum van die brief de overtreding te beëindigen.

Op 29 november 2022 controleerde [REDACTED] opnieuw uw bedrijf. Op 25 oktober 2022 ontvingen wij van u een melding verandering van uw bedrijf, gelegen aan Tennispad 1 te Haarlem, in het kader van het Activiteitenbesluit. De melding betreft het vervangen van drie gravelbanen voor vijf padelbanen. Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd, te weten RC Overhout, Haarlem, Akoestisch onderzoek, rapport M.2022.0745.00.R001, datum 25 juli 2022 opgesteld door DGMR. De melding en de bijbehorende bijlagen zijn bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954.

Bovendien ontvingen wij van u op 10 november 2022 per e-mail een offerte van Silent Walls voor het plaatsen van een scherm. Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954.

Op 2 december 2022 hebben wij, middels onze brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-22-114954, de ontvangst van de melding bevestigd. Uit het akoestisch onderzoek, welke als bijlage bij de melding, is ontvangen blijkt dat niet kan worden voldaan aan de geluidsnormen van artikel 2.17, eerste lid, onder a, het activiteitenbesluit. Daarom hebben wij u in onze brief van 2 december 2022 met kenmerk SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 verzocht om **voor 1 januari 2023**,

middels een berekening op basis van het akoestisch model, aan te tonen met welke organisatorische maatregelen u kunt voldoen aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Ook hebben wij in deze brief gevraagd om **voor 1 februari 2023** aan te geven op welke wij ze u blijvende invullen gaat geven om aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Controle

Op 2 februari 2023 controleerde [REDACTED] medewerker van Omgevingsdienst IJmond, opnieuw uw bedrijf. Er is opnieuw een overtreding geconstateerd. Met deze brief informeren wij u over onze bevindingen.

Naar aanleiding van onze brief van 2 december 2022 heeft u op 20 december 2022 een aangepast akoestisch onderzoek met kenmerk M.2022.0475.00.R001, versie 002 d.d. 19 december 2022 aangeleverd. Op 22 december 2022 heeft u aan ons een mail verstuurd met als bijlage de rekenresultaten van enkel tennis (dus geen padel) in de representatieve bedrijfssituatie zonder schermen. Het betreft het LAr, LT per periode zonder de toeslag voor impulsgeluid.

Tevens geeft u in uw mail van 22 december 2022 aan dat u aan de burens heeft voorgesteld om per 1 januari 2023 de 5 padelbanen om 20.00 uur te sluiten. En dat u er hard aan werkt om een blijvende structurele oplossing te vinden. Dit betekent dat er van 19.00 – 20.00 uur een overschrijding is van de geluidsnorm waarvoor u aangeeft dat een gedoogbeschikking hiervoor een uitkomst zou zijn totdat na het treffen van blijvende maatregelen kan worden voldaan aan de geluidsnorm. Op 1 februari 2022 heeft u rekenresultaten nogmaals aan ons toegestuurd omdat deze mail niet door iedereen was ontvangen.

De ontvangstbevestiging en de beoordeling van dit akoestische rapport heeft, in verband met de kerstperiode lang op zich laten wachten waarvoor onze excuses.

Hieronder gaan wij in op de beoordeling van het akoestisch rapport en uw e-mail van 22 december 2022.

Korte termijn

Er is sprake van een overschrijding van de normen in de avondperiode. Er kan op korte termijn worden voldaan door bijvoorbeeld het niet-gebruiken van het sportpark in de avondperiode. Mogelijk kan ook voldaan worden met het openstellen van een deel van het sportpark in de avond of het beperken van gebruikstijden per baan.

Op 22 december 2022 ontvingen wij van u een e-mail met daarbij de rekenresultaten van enkel tennis (dus geen padel) in de representatieve bedrijfssituatie zonder schermen. Het betreft het LAr, LT per periode zonder de toeslag voor impulsgeluid. Met deze rekenresultaten is

aangetoond dat met het gebruik van alleen de tennisbanen in de avondperiode kan worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Hieruit concluderen wij dat de padelbanen in de avondperiode niet gebruikt kunnen worden. Er is niet aangetoond op welke andere wijze er voldaan kan worden aan de normen van het Activiteitenbesluit.

Er is niet aangetoond wat de geluidsbelasting is van het openstellen van alle tennisbanen in de avondperiode en de padelbanen tussen 19.00 – 20.00 uur. In uw e-mail geeft u aan dat het openstellen van de padelbanen van 19.00 – 20.00 uur leidt tot een overschrijding van de geluidsnorm. Op grond van de tot nu toe aangeleverde informatie handhaven wij op de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Dit heeft tot gevolg dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de padelbanen in avondperiode.

Lange termijn

Op lange termijn zijn er meerdere opties mogelijk om te kunnen voldoen. Dat kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen, door beperken van gebruikstijd of een combinatie van maatregelen. In het akoestisch onderzoek zijn wel schermen doorgerekend. Echter, ontbreekt een berekening waarbij gebruik wordt gemaakt van een combinatie van verschillende maatregelen.

Organisatorische maatregelen

Het rapport is op dit punt niet aangepast ten opzichte van de vorige versie. Er ontbreekt een berekening waarbij aangetoond wat noodzakelijk is om aan de normen uit het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Hierbij kan gedacht worden aan minder uren padel en/of tennis spelen of het buiten gebruik stellen van padel en/of tennisbanen in avondperiode.

In het rapport wordt gesproken over het inperken van bedrijfsduur met meer dan 30 tot 40%. Dit betreft echter een aannahme voor het gehele sportpark. Er kan ook gedacht worden aan een verdeling per padel- en tennisbaan, waarbij bijvoorbeeld banen dicht bij de woningen gelegen een kortere periode open zijn, waardoor banen verder weg gelegen langer geopend kunnen zijn.

Er wordt aangegeven dat met het inperken van bedrijfstijd de exploitatie van de inrichting in gevaar komt. Dit wordt niet nader onderbouwd.

Overdrachtsmaatregelen

In het rapport zijn de overdrachtsmaatregelen wel onderzocht. Twee opties worden weergegeven. Met de eerste optie die is onderzocht kan worden voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Hiervan wordt aangegeven dat de hoge kosten niet opwegen tegen de reductie van het geluid.

Er wordt daarom een tweede optie voorgesteld, waarbij een kleiner scherm wordt geplaatst. Dit resulteert in een overschrijding van 5 dB(A) in de avondperiode.

In het akoestisch onderzoek is onvoldoende aangetoond dat het plaatsen van een scherm zorgt de laagst mogelijke geluidbelasting op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen die technisch en financieel haalbaar is. De mogelijkheid tot het verder verlagen van de geluidbelasting door het treffen van organisatorische maatregelen in combinatie met het scherm is niet onderzocht.

Conclusie

Het rapport moet worden aangevuld met een berekening, waarmee u aan toont hoe u op korte termijn aan de normen van het Activiteitenbesluit gaat voldoen. Op lange termijn is een scherm een mogelijkheid, echter zal deze naar verwachting gecombineerd moeten worden met organisatorische maatregelen om de geluidbelasting verder naar beneden te brengen. U dient er rekening mee te moeten houden dat, om de geluidbelasting naar beneden te brengen, dit mogelijk een beperking van de gebruikstijden van (verschillende) banen kan betekenen. Uit het akoestisch rapport blijkt dat er geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt in de dagperiode. De banen mogen dan ook tijdens de dagperiode 9 uur aaneengesloten worden gebruikt.

Overtreding 1: Overschrijding van de geluidsnormen in de avondperiode

Uit de meetresultaten blijkt dat de RC Overhout, gevestigd aan het [REDACTED] te Haarlem, niet voldoet aan artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Uit de berekeningen blijkt dat in de avondperiode, inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast een overschrijding van de norm van maximaal 9 dB(A) plaatsvindt. Dit is een overtreding van artikel 2.17 Activiteitenbesluit. U dient de overtreding ongedaan te maken door zodanige maatregelen treffen dat de geluidsnormen niet meer worden overtreden. Totdat kan worden aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit is het met ingang van 1 maart 2023 niet toegestaan de padelbanen na 19.00 uur te gebruiken.

Termijn

Wij verzoeken bovenstaande overtreding te beëindigen zoals omschreven. Met ingang van **1 maart 2023** is het niet toegestaan de padelbanen na 19.00 uur te gebruiken totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Na 1 maart 2023 bezoekt een medewerker van Omgevingsdienst IJmond uw bedrijf om te controleren of de padelbanen na 19.00 uur niet worden gebruikt.

Vooraankondiging

Wanneer u aan bovengenoemd verzoek geen gehoor geeft en de overtreding laat voortbestaan, zullen wij onze bevoegdheid om bestuursrechtelijk op te treden gebruiken door aan u een last onder dwangsom op te leggen.

De last zal inhouden dat u de overtreding op een voorgeschreven wijze en binnen een bepaalde termijn dient te beëindigen, met daaraan verbonden een dwangsom. Deze dwangsom komt bij niet nakoming van de last neer op een bedrag van:

- € 2.000,- per constatering, met een maximum van € 8.000,-, voor overtreding 1 voornoemd.

Zienswijze

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, stellen wij u in de gelegenheid om een zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen. U kunt daartoe **binnen twee weken** na verzenddatum van deze brief schriftelijk uw reactie geven. Voor een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

[REDACTED]
U kunt via www.wetten.nl voornoemde besluiten inzien of downloaden, zodat u kunt zien welke artikelen op uw bedrijf van toepassing zijn.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

L.A. Pannekeet
directeur

Deze brief is geautomatiseerd verwerkt