

## Tijdslijn LTC DEM 2020-2023

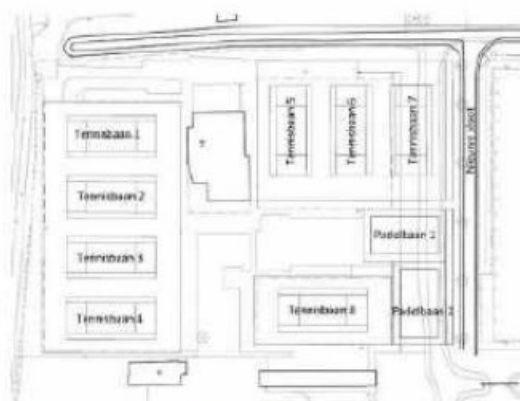
### Bestaande situatie (1962 – 2020)

LTC DEM (hierna: DEM) is sinds 1962 op de huidige locatie gevestigd. Sinds 1986 zijn alle tennisbanen voorzien van verlichting waardoor er tot 23:00 uur gespeeld kan worden. In deze, reeds bestaande situatie (met alleen tennisbanen) werd er al niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit (een overschrijding van 5 dB(A)). Dit is nu aan het licht gekomen doordat er een akoestisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de melding van de aanleg en het in gebruik nemen van drie padelbanen. Voor zover nu bekend bij Omgevingsdienst IJmond zijn er in de periode van 1986 - 2021 geen klachten ingediend over het geluid afkomstig van het spelen van tennis.

Vooropgesteld moet worden dat de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit gelden voor de tennisvereniging. Gezien de nu geconstateerde overschrijding van de geluidsnormen moet de vereniging maatregelen nemen. Het nemen van maatregelen, al dan niet in combinatie met het aanvragen en verkrijgen van maatwerk, moet leiden tot een situatie die voldoet aan de milieuwetgeving.

### 9 juli 2020 - Advies (ODIJ-Z-20-080044)

Op 9 juli 2020 is er advies uitgebracht door Omgevingsdienst IJmond op de aanvraag 4887839 van 1 mei 2020 voor een bouwvergunning voor het aanleggen van 1 nieuwe tennisbaan en 2 padelbanen. De situatie waarop geadviseerd is was toen zoals gepresenteerd in onderstaande afbeelding.



Figuur 10 Nieuwe inrichting LTC DEM



De aanvraag is getoetst aan de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. In deze publicatie is een lijst opgenomen met richtafstanden aan te houden tussen een gevoelige bestemming en milieubelastende activiteiten. In de publicatie worden tennisbanen met verlichting expliciet benoemd. De richtafstand die hierin is gegeven is 50 meter. In het advies is uitgegaan van een afstand van ongeveer 32 meter tussen de woningen en de tennisbanen. Omdat er, door een combinatie van functies, sprake is van een gemengd gebied mag de richtafstand met één stap verlaagd worden. Dit betekent dat een richtafstand geldt van 30 meter. Daarom wordt er in het advies geconcludeerd dat er aan de richtafstand wordt voldaan.

In het advies is aangegeven dat er aandacht moet worden besteed aan de gevolgen voor de verlichting en potentiële hinder voor omwonenden. Regulering hiervan vindt overigens plaats onder het Activiteitenbesluit.

In het advies is er vanuit gegaan dat gezien de afstand tussen de tennisbanen en de woning gelijk blijft er naar verwachting geen toename zou zijn van de geluidbelasting van de tennisvereniging op de woningen.

Ten tijden van dit uitgebrachte advies waren de gevolgen van padelbanen in de buurt van woningen nog niet bekend. Toen waren wij nog in de veronderstelling dat padelbanen geen hogere geluidsbelasting zouden geven dan tennisbanen.



## **7 september 2020 - Advies (ODIJ-Z-20-081911)**

Op 7 september 2020 is er advies uitgebracht door Omgevingsdienst IJmond op de aanvraag 5325277 van 24 juli 2020 voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het aanleggen van 1 nieuwe tennisbaan en 2 padelbanen. De situatie waarop geadviseerd is was het zelfde als in juli 2020. Het advies is hetzelfde als van 9 juli 2020. Er is geadviseerd dat er bij de aanleg van 1 nieuwe tennisbaan en 2 padelbanen naar verwachting geen toename zou zijn van de geluidbelasting. Dit is geconcludeerd omdat er reeds tennisbanen aanwezig waren en de afstand tussen de tennisbanen en de woningen ongewijzigd is gebleven. Padel is een opkomende sport waarbij in het advies uit is gegaan van een vergelijkbare sport als tennis. Ten tijden van dit uitgebrachte advies waren de gevolgen van padelbanen in de buurt van woningen nog niet bekend bij Omgevingsdienst IJmond. Dat er in dit geval een toename van de geluidsbelasting zou zijn is niet voorzien.

## **20 september 2021 – Gemeente Beverwijk verleend vergunning voor drie padelbanen**

Bij LTC DEM ontstond de wens een derde padelbaan te realiseren in plaats van een extra tennisbaan. Hiervoor is bij gemeente Beverwijk een nieuw vergunningstraject gestart. De aanvraag is gedaan op 16 juni 2021. De vergunning is verleend op 20 september 2021. Gemeente Beverwijk heeft Omgevingsdienst IJmond niet om advies gevraagd. De aanvraag was niet bekend bij Omgevingsdienst IJmond.

## **29 november 2021 - Publicatie richtlijn NSG over padel**

Op 29 november 2021 is er vanuit de NSG een richtlijn gepubliceerd om een afstand tot 200 aan te houden bij de aanleg van padelbanen. Het betreft een richtlijn. De richtlijn is uitgegeven na de procedure voor de omgevingsvergunning bouwen voor de aanleg van de padelbanen bij LTC DEM.

## **5 april 2022 - Toezichtcontrole (ODIJ-Z-22-105765)**

Naar aanleiding van het oprichten van de padelbanen heeft een toezichtcontrole plaatsgevonden op 5 april 2022. Naar aanleiding van de controle is een brief verzonden voor het doen van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit en het aanleveren van een akoestisch onderzoek.

## **14 april 2022 – Handhavingsbrief verzonden**

Op 14 april 2022 heeft Omgevingsdienst IJmond een brief verzonden aan LTC DEM naar aanleiding van een controle van 5 april 2022. In de brief wordt verzocht binnen vier weken na verzending van die brief een akoestisch onderzoek te overleggen. LTC DEM heeft een week na verzending van deze brief verzocht om uitstel van de termijn. Als reden voor de termijnverlenging is aangegeven dat het bedrijf dat het onderzoek uitvoert, pas beschikbaar is per half mei en de rapportage enige tijd later gereed is. De termijn is hierop verlengt tot 1 juni 2022.

## **23 april 2022 - Melding ingediend (ODIJ-Z-22-106879)**

Op 23 april 2022 is er een melding ingediend in het kader van het Activiteitenbesluit. Bij de melding zijn lichtberekeningen en (later) het akoestisch onderzoek toegevoegd. Deze zijn getoetst aan het Activiteitenbesluit.

## **11 juli 2022 – Akoestisch rapport ontvangen**

Het definitieve rapport is op 11 juli 2022 overlegt en besproken met de tennisvereniging.

## **29 juli 2022 – Brief nav melding verzonden**

Op 29 juli 2022 heeft Omgevingsdienst IJmond een brief verzonden aan LTC DEM naar aanleiding van de ontvangen melding, de lichtberekeningen en het akoestisch onderzoek. In deze brief bevestigt Omgevingsdienst IJmond dat er niet kan worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. LTC DEM moet hiervoor maatregelen treffen. LTC DEM heeft tot 1 oktober 2022 de tijd de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen verder te onderzoeken. Op 1 oktober 2022 verwachten wij een uitwerking van de maatregelen die haalbaar zijn voor LTC DEM om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen. In de brief heeft Omgevingsdienst IJmond aangegeven handhavend op te treden wanneer er geluidsklachten bij ons bekend zijn.

Ten aanzien van de lichtberekeningen is in de brief aangegeven dat het niet met zekerheid is te zeggen dat er wordt voldaan aan het zorgplicht om lichthinder te voorkomen. Hiervoor gaat Omgevingsdienst IJmond lichtmetingen uitvoeren zodra het weer eerder donker wordt in de avond. Conform het door het college vastgestelde handhavingsbeleid is er 29 juli 2022 een waarschuwingsbrief uitgegaan waaruit blijkt dat er sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen. Dit is een overtreding die moet worden beëindigd. Hiervoor is een termijn gegeven. Gezien er in de tussentijd een handhavingsverzoek is gedaan is er eerder een juridisch handhavingstraject opgestart. Er waren ten tijde van het verzenden van de brief van 29 juli 2022 geen klachten bij Omgevingsdienst IJmond bekend. In de bestaande situatie was er sprake van een overschrijding die niet tot klachten heeft geleid.

## **5 september 2022**

## **12 september 2022 – Handhavingsverzoeken ontvangen**

Nadat er een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend in 2020 zijn in 2022 drie padelbanen in gebruik genomen. Door het gebruik van de padelbanen komt er een 2 dB(A) overschrijding bovenop de bestaande overschrijding van 5 dB(A). Met de komst van de padelbanen zijn er klachten ontstaan over het geluid afkomstig van het spelen van padel. Op 5 en 12 september zijn verzoeken tot handhaving ingediend. Hierop moet het bevoegd gezag een besluit nemen. Naar aanleiding van de handhavingsverzoeken wordt er een handhavingstraject gestart volgens het door het college vastgestelde handhavingsbeleid. Het handhavingsbeleid is vastgelegd in de VTH-strategie milieu 2019-2022. Het nemen van een besluit kost voorbereidingstijd, het besluit is zo snel mogelijk genomen.



## **19 september 2022 – Handhavingsbesluit (ODIJ-Z-22-113223)**

Op 19 september 2022 is er een last onder dwangsom opgelegd aan DEM. De last houdt in dat om te voldoen aan de geluidsnormen in het Activiteitenbesluit er in de avondperiode er tot maximaal 20:00 uur gepadeld mag worden. Tussen 20:00 en 07:00 mag er geen padel gespeeld worden.

## **22 september 2022**

### **23 september 2022 – Voorlopige voorziening**

Tegen het handhavingsbesluit van 19 september 2022 is op 22 september 2022 een voorlopige voorziening aangevraagd bij de voorzieningenrechter. De werking van de last onder dwangsom is in een voorlopige uitspraak op 23 september 2022 opgeschort door voorzieningen rechter totdat er een definitieve uitspraak is gedaan.

### **23 september 2022- indicatieve geluidsmeting ODIJ**

Op 23 september 2022 heeft er een indicatieve geluidsmeting plaatsgevonden bij LTC DEM. De meting is om 19:35 uur gestart en om 19:45 uur gestopt omdat het begon te regenen. Daarna is er geen meting meer uitgevoerd. Tijdens de meting werd er niet getennist. Op 3 banen werd er padel gespeeld. Het resultaat van de meting is 46 d(B)A. Dit betekent dat indien er op 3 banen wordt gepadeld in combinatie met het niet tennissen er in de avonduren (19:00-23:00) conform de indicatieve meting niet voldaan kan worden aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit.

### **30 september 2022 – Uitspraak voorzieningenrechter**

Op 27 september 2022 heeft de behandeling van de voorlopige voorziening plaatsgevonden bij de Rechtbank in Haarlem. Op 30 september 2022 is uitspraak gedaan door de voorzieningenrechter dat de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom van 19 september tot 1 november 2022 is verlengd.

### **15 oktober 2022 – verzoek aanpassen dwangsom**

Op 15 oktober 2022 heeft LTC DEM een nieuw verzoek ingediend bij de voorzieningenrechter, namelijk een verzoek tot wijziging van de voorlopige voorziening ingevolge artikel 8:87, lid 1 van de Algemeen wet bestuursrecht. LTC DEM verzoekt de voorziening te wijzigen en te bepalen dat LTC DEM tot 6 weken na besluit op het bezwaarschrift tot 23.00 uur paddel mag spelen op baan 1 en 2 en op baan 3 tot 20.00 uur. Het verzoek wordt onderbouwd met een nieuw akoestisch rapport, "Het akoestisch rapport van ASAP van 11 oktober 2022; Notitie openstelling padelbanen in de avondperiode", opgesteld in opdracht van LTC DEM. De voorzieningenrechter heeft Omgevingsdienst IJmond gevraagd om dit rapport te beoordelen en indien het rapport voldoet het besluit van 19 september 2022 te wijzigen. Het rapport en de aanvullende stukken hebben wij op 8 november 2022 ontvangen. In het rapport is een alternatieve berekening gemaakt door het wijzigen van de uitgangspunten van de padelbanen in samenhang met het niet tennissen in de avonduren. Het rapport is door de geluidskundige van de Omgevingsdienst IJmond goed gekeurd. Uit het akoestische rapport blijkt dat indien er niet wordt getennist in de avonduren (19:00-23:00 uur), er gebruik mag worden gemaakt van padelbaan 1 en 2 tot 23:00 uren van

padelbaan 3 tot 19:30 uur. Op dit moment ligt het concept besluit wijziging van de last onder dwangsom ter bespreking bij de Wethouder.

### **30 november 2022 – Hoorzitting bij bezwarencommissie**

Op 30 november 2022 heeft de hoorzitting bij de gemeente Beverwijk plaatsgevonden. Tijdens de zitting zijn de bezwaren tegen de last onder dwangsom van 19 september 2022 inhoudelijk behandeld. Daarnaast is er ook gesproken over het verzoek tot "openstelling padelbanen in de avondperiode" in samenhang met het ingediende akoestisch rapport van ASAP van 11 oktober 2022. Tijdens de zitting heeft LTC DEM aangegeven te zijn overvallen door Omgevingsdienst IJmond met het feit dat ze op basis van het akoestische rapport niet kunnen tennissen in de avonduren. LTC DEM gaf aan dat, in tegenstelling tot het akoestisch rapport van 11 oktober 2022, de tennisvereniging niet de intentie heeft om het tennis in de avonduren te beperken zodat er meer geluidsruijnte ontstaat voor het padelen. Tevens gaf de gemachtigde van LTC DEM aan dat hij het verzoek tot wijziging van de voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter heeft ingetrokken nu Omgevingsdienst IJmond voornemens heeft de last onder dwangsom te wijzigen.

### **6 april 2023 – Beslissing op bezwaar**

Op 6 april 2023 heeft het College van B&W de beslissing op bezwaar genomen. Het bestreden besluit is in stand gelaten, onder verbetering van de motivering.

Het advies van de Bezwaarschriftencommissie Beverwijk van 23 januari 2023 heeft het college van B&W overgenomen. De last onder dwangsom van 19 september 2022 is aangevuld met de nadere motivering van de belangenafweging en de begunstigingstermijn verbonden aan de last. Hiermee is de last onder dwangsom nader gemotiveerd. Het primaire besluit blijft ongewijzigd in stand.



Gemeente Beverwijk  
De secretaris van de Hoor en adviescommissie  
Postbus 450  
1940 AL BEVERWIJK

verzendsdatum

30 NOV. 2022

**Onderwerp** Verweerschrift – bezwaarschrift LTC DEM te Beverwijk  
**Ons kenmerk** MDU/ODIJ-Z-22-113224  
**Contactpersoon** [REDACTED]  
**Doorkiesnummer** 0251- 263 895  
**c.c.**

Geachte [REDACTED]

Hierbij doen wij u het verweerschrift inzake het bezwaar van [REDACTED] namens Lawn Tennis Club Door Eendracht (hierna LTC DEM), van 22 september 2022, tegen het besluit "last onder dwangsom" van 19 september 2022, met kenmerk: MKE/EHA/MDU/ODIJ-Z-22-113224, toekomen.

Het bezwaarschrift is gericht tegen de last onder dwangsom wegens het niet naleven van de geluidsnormen van artikel 2.17 a van het Activiteitenbesluit door padel- en tennisactiviteiten.

### Procesverloop en nieuwe feiten

Naast het bezwaarschrift van 22 september 2022 is er door LTC DEM een voorlopige voorziening aangevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland. LTC DEM verzoekt om de begunstigingstermijn te verlenen met 6 maanden, dan wel zo lang dat LTC DEM de tijd heeft om een geluidsscherm te plaatsen en/of een begunstigend maatwerk te ontvangen. Op 27 september 2022 is het verzoek tijdens de zitting behandeld. Op 30 september heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan en de begunstigingstermijn verlengt tot 1 november 2022. De uitspraak van 30 september treft u in het dossier aan.

Op 15 oktober 2022 heeft LTC DEM een nieuw verzoek ingediend bij de voorzieningenrechter, namelijk een verzoek tot wijziging van de voorlopige voorziening ingevolge artikel 8:87, lid 1 van de Algemeen wet bestuursrecht. LTC DEM verzoekt de voorziening te wijzigen en te bepalen dat LTC DEM tot 6 weken na besluit op het bezwaarschrift tot 23.00 uur padel mag spelen op baan 1 en 2 en op baan 3 tot 20.00 uur. Het verzoek wordt onderbouwd met een nieuw akoestisch rapport, "Het akoestisch rapport van ASAP van 11 oktober 2022; Notitie openstelling padelbanen in de avondperiode", opgesteld in opdracht van LTC DEM. De voorzieningenrechter heeft Omgevingsdienst IJmond gevraagd om dit rapport te beoordelen en indien het rapport voldoet het besluit van 19 september 2022 te wijzigen. Het rapport en de aanvullende stukken hebben wij op 8 november 2022 ontvangen. In het rapport is een alternatieve berekening

gemaakt door het wijzigen van de uitgangspunten van de padelbanen in samenhang met het niet tennissen in de avonduren. Het rapport is door de geluidsdeskundige van de Omgevingsdienst IJmond goed gekeurd. Uit het akoestische rapport blijkt dat indien er niet wordt getennist in de avonduren (19:00-23:00 uur), er gebruik mag worden gemaakt van padelbaan 1 en 2 tot 23:00 uur en van padelbaan 3 tot 19:30 uur. Op dit moment ligt het concept besluit wijziging van de last onder dwangsom ter bespreking bij de Wethouder.

### **Inleiding**

LTC DEM is sinds 1962 gelegen aan de Spaarnestraat 1b in Beverwijk.

De tennisvereniging beschikt over zeven tennisbanen en sinds 2022 over drie padelbanen. De tennis- en padelbanen zijn voorzien van verlichting waardoor er het gehele jaar door getennist/gepadeld kan worden. De nabijgelegen woning zijn de woningen aan de Lau Mizarelstraat in Beverwijk.

Met de komst van de padelbanen zijn er klachten ontstaan over het geluid afkomstig van het spelen van padel. Bij de Omgevingsdienst IJmond zijn er vanaf 31 augustus 2022 diverse klachten met betrekking tot geluidsoverlast binnengekomen afkomstig van de bewoners van de Lau Mizarelstraat. Daarnaast zijn er op 5 en 12 september 2022 twee verzoeken tot handhaving ontvangen van de bewoners van de Lau Mizarelstraat in verband met het ervaren van ernstige geluidsoverlast bij gebruik van de padelbanen.

### **Melding – Akoestisch rapport**

Voor het in gebruik nemen van de padelbanen is er door LTC DEM op 23 april 2022 een melding Activiteitenbesluit ingediend. Op 12 juli 2022 is de melding aangevuld met een akoestisch rapport. Uit de resultaten, in het akoestisch rapport van 11 juli 2022, blijkt dat padelactiviteiten bij LTC DEM een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt van 52 dB(A) op de gevel van woningen aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk. Dit betekent dat de norm van 45 dB(A) voor de avondperiode (19: 00 uur – 23: 00 uur) uit artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer met 7 dB wordt overschreden.

Naar aanleiding van het akoestisch rapport van 11 juli 2022 hebben wij op 19 september 2022 aan LTC DEM en last onder dwangsom opgelegd. De last houdt in dat om te voldoen aan de geluidsnormen in het activiteitenbesluit er in de avondperiode er tot maximaal 20:00 uur gepadeld mag worden. Tussen 20:00 en 07:00 mag er geen padel gespeeld worden.



### **Begunstigingstermijn**

Bezwaarde geeft aan in zijn bezwaarschrift dat de begunstigingstermijn opgenomen in de last onder dwangsom onredelijk kort is. Uit het akoestisch rapport van 11 juli 2022 heeft bezwaarde kennis kunnen nemen van de forse overschrijving van 7 d(B)A. De bezwaarde was ruim 2 maanden voor oplegging van de last onder dwangsom op de hoogte van de overschrijding van de geluidsnormen.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen<sup>1</sup>. Tevens heeft de Afdeling over de begunstigingstermijn overwogen dat deze er niet op is gericht om de mogelijke legalisering van niet-vergunde activiteiten af te wachten<sup>2</sup>. Voor de begunstigingstermijn is slechts van belang of binnen die termijn aan de last kan worden voldaan en niet of de overtreder dat op een vanuit bedrijfseconomisch opzicht zo gunstig mogelijke wijze kan doen<sup>3</sup>.

De uitgangspunt van Omgevingsdienst IJmond was dan ook of LTC DEM binnen de begunstigingstermijn zodanige maatregelen kan treffen om de overschrijding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit als gevolg van de padelactiviteiten weg te nemen. In dit geval kan dit door de padelactiviteiten na 20.00 uur te staken. Deze maatregel heeft LTC DEM na ontvangst van de last onder dwangsom genomen, waarmee de conclusie gerechtvaardigd is dat de begunstigingstermijn afdoende is.

Tevens willen wij benadrukken dat Omgevingsdienst IJmond ten tijde van het nemen van de last onder dwangsom niet geïnformeerd was over de geplande landelijke competitiewedstrijden in oktober 2022.

### **Belangenafweging**

Bezwaarde geeft aan in zijn bezwaarschrift dat er geen belangenafweging heeft plaatsgevonden. In het bezwaarschrift staat: "Cliënte mist voorts een (concrete) belangenafweging". Het bestuursorgaan heeft gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in beginsel de plicht handhavend op te treden tegen overtredingen van wettelijke bepalingen, waaronder bepalingen omtrent geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen.

<sup>1</sup> ABRvS 24 december 2013, FCIJ-NL:RVS:2013-2589, en ABRvS2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:330.

<sup>2</sup> ABRvS 22 oktober 2014, ECLI:NL:RVS:2014-3792, en ABRvS 2 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2445.

<sup>3</sup> ABRvS 3 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1179.

Hiervan kan sprake zijn indien het opleggen van een last onder dwangsom onevenredig is, gelet op de belangen van LTC DEM ten opzichte van de belangen van de bewoners van de Lau Mizarelstraat .

De bewoners van de Lau Mizarelstraat geven aan dat sinds de padelbanen begin 2022 in gebruik zijn genomen zij ernstig geluidshinder ervaren van de harde klappen vanaf 07:00 uur 's ochtend tot 23:00 uur 's avonds, gedurende zeven dagen per week. De bewoners van de Lau Mizarelstraat hebben aangegeven hoge stress te ervaren. Uit onderzoek van de RIVM blijkt dat geluidshinder leidt tot ernstige gezondheidsklachten, zoals een hoge bloeddruk en uiteindelijk tot hart- en vaatziekten. Daarnaast is LTC DEM sinds 11 juli 2022 op de hoogte van de forse geluidsoverschrijding van 7 d(B)A en had in de tussentijd maatregelen kunnen nemen. Aan de gezondheid en woongenot van de bewoners van de Lau Mizarelstraat als directe buren van de padelbanen dient zwaarder te wegen dan de (bedrijfsmatige-) belangen die LTC DEM heeft bij het kunnen voortzetten van de padelactiviteiten in de avonden. Daarbij is aanmerking genomen dat het terugbrengen in tijd van de padelactiviteiten tot 20:00 uur, door LTC DEM onvoldoende is onderbouwd, dat het zal leiden tot een negatieve invloed op de bedrijfseconomische situatie van de tennisvereniging dan wel een risico op het voortbestaan van de gehele tennisvereniging.

### **Hoogte dwangsom**

Bezwaarde geeft aan in zijn bezwaarschrift dat de hoogte van de dwangsom te hoog is. De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-strategie milieu 2019-2022 van de Omgevingsdienst IJmond.

### **Conclusie**

Naar aanleiding van bovenstaande verzoeken wij u het college te adviseren het bestreden besluit in stand te laten en het bezwaar van LTC DEM ongegrond te verklaren.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de in de aanhef genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk,

L.A. Pannekeet  
directeur



### MEETFORMULIER GELUID

Opgemaakt datum: 1 november 2022

Zaaknummer: ODIJ-Z-22-105765

Gemeten door: XXXXXXXXXX

Controledatum: 23 september 2022

Tijdstip: tussen 19:30 en 19:45

Naam locatie/bedrijf: DEM, Lawn Tennisclub

Adres: Spaarnestraat 1

Postcode, plaats: 1946AV Beverwijk

#### Bron:

- bron: ☐ muziekinstallatie ☐ airco ☐ anders, namelijk: .....
- ☐ luchtbehandeling ☐ koelmotor
- bedrijfsduur: ☐ de gehele dag
- ☐ 07.00 – 19.00 uur ..... uur (aangeven hoeveel uur in deze periode aan)
- X 19.00 – 23.00 uur 3 uur (idem)
- ☐ 23.00 – 07.00 uur ..... uur (idem)

#### Geluid

- soort: ☐ muziek ☐ bromgeluid X anders, namelijk: geluid afkomstig van padel
- karakter: ☐ tonaal ☐ impuls ☐ n.v.t.

#### Meetinstrument

- merk en type: ☐ Brüel & Kjær 2245 ☐ anders, namelijk: .....
- kalibratie voor en na: X ja ☐ nee

#### Meting

- meting op het adres/locatie:

Binnen meting (midden in het woon/slaapvertrek en op 1,5 meter hoogte)				
	Achtergrondniveau* L <sub>a</sub> dB(A) (in L <sub>eq</sub> )	L <sub>max</sub> dB(A)	L <sub>A</sub> dB(A) (in L <sub>eq</sub> )	duur in min/sec
1.				
2.				
3.				

\* zonder bron

**Buitenmeting** (op minimaal 2 meter afstand van de gevel)

	Achtergrondniveau* $L_A$ dB(A) (in $L_{eq}$ )	$L_{max}$ dB(A)	$L_A$ dB(A) (in $L_{eq}$ )	duur in min/sec
Lau Mazirelstraat 7 Beverwijk	44,9	57,3	48,9	10 min

**Situatieschets****Meetcondities**

- windsnelheid en richting : Zuid (180 graden), 8 m/s (5 Beaufort)
- bewolking, neerslag : geheel bewolkt, tijdens de meting droog
- temperatuur : 14,4 graden Celsius
- afstand tot bron : 30 meter
- bronhoogte : 1,5 meter
- ontvangsthoogte : 1,5 meter
- binnenplaats : ☐ ja    ☒ nee

\* zonder bron

### **Omschrijving (bedrijfs)situatie en bijzonderheden**

Op 23 september 2022 is gemeten bij DEM, Spaarnestraat 1 Beverwijk.

Doel van de meting was om te bepalen of er geluidoverschrijdingen zijn bij het spelen van padel.

Op het moment van meten waren drie padelbanen in gebruik, er werd op dat moment niet getennist.

De avond was regenachtig. De meting die om 19 :35 gestart is, is om 19 :45 gestopt omdat het weer begon te regenen. Hierna is er, binnen een redelijke tijd, geen moment meer geweest om nog een meting te doen. De meting moet gezien worden als indicatief, omdat de omstandigheden niet ideaal waren en er maar een korte meting gedaan kon worden.

Naar schatting kwam er 75% van de tijd geluid van de padelbanen, daarom is gekozen voor een tijdsduur van 3 uur gebruik in de avonden (3 van 4 uur tussen 19 :00 en 23 :00 uur).



## Berekening

		binnen			buiten		
		1.	2.	3.	1.	2.	3.
gemeten geluidsniveau	$L_A$				47,9		
gemeten achtergrondgeluidsniveau	$L_a$				44,9		
correctie achtergrondgeluid	- $C_a$				3,0		
meteocorrectie	- $C_m$	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	---		
bedrijfsduurcorrectie**	- $C_b$				0,9		
gecorrigeerd geluidsniveau	$L_{Aeq}$				44,0		
gevelcorrectie	- 3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3		
correctie tonaal en/of impulsgeluid	+ 5				5		
correctie muziekgeluid	+ 10				----		
geluidsbelasting***	$B_i$				46,0		

\* metingen en waarden in dB(A)

\*\* zie voor wel of niet toepassen van bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid de voorschriften uit vergunning/AMvB

\*\*\* geluidsbelasting / beoordelingsniveau te vergelijken met de geldende voorschriften

## Conclusie

Uit de indicatieve meting blijkt dat er niet voldaan kan worden aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. Er is een overschrijding van 1 dB gemeten.

Tijdens de meting waren alleen de padelbanen in gebruik, op de tennisbanen werd niet gespeeld.

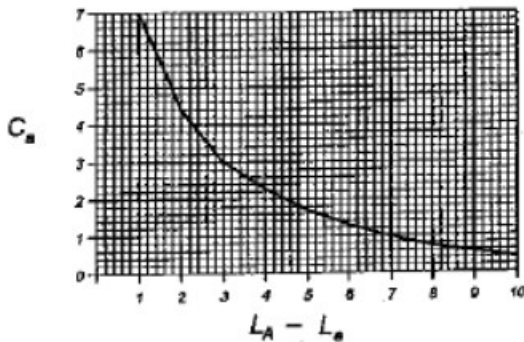
Indien de tennisbanen ook in gebruik zouden zijn geweest, verwacht ik een hoger geluidsbelasting te meten.

Gezien de weersomstandigheden is er een meting gedaan van 10 minuten, hierna liet het weer geen metingen meer toe.

De tijdsduurcorrectie zou iets anders kunnen zijn, echter zal dit geen zeer grote verschillen opleveren in de, hierboven, berekende geluidsbelasting.

## Toelichting correcties

### Achtergrondcorrectie ( $C_a$ )



- voorbeeld:

$L_A$  = 56 dB(A)

$L_a$  (achtergrondgeluid) = 50 dB(A)

verschil = 6 dB(A)

$C_a$  (correctie) = 1,2 dB(A)

**Meteocorrectie ( $C_m$ )** van toepassing bij afstand tot de bron groter dan 50 meter windrichting belangrijk

-  $C_m = 5 - 50(h_b + h_o/r)$  voor  $10(h_o + h_b) < r$

-  $C_m = 0$  voor  $10(h_o + h_b) \geq r$

$h_b$  = hoogte van de bron

$h_o$  = hoogte van het meetpunt

$r$  = afstand tussen bron en meetpunt

### Bedrijfsduurcorrectie ( $C_b$ )

-  $C_b = -10 \log (T_b/T_o)$

$T_b$  = de tijd dat de bron binnen de beoordelingsperiode werkt

$T_o$  = de beoordelingsperiode - dagperiode = 12 uur (van 07.00 tot 19.00 uur)

- avondperiode = 4 uur (van 19.00 tot 23.00 uur)

- nachtperiode = 8 uur (van 23.00 tot 07.00 uur)

**Gevelcorrectie ( $C_g$ )** alleen toepassen als er zich achter het meetpunt een gevel bevindt.  $C_g$  is dan - 3 dB

Soort bedrijf	Muziekniveau in decibel
Koffiehuis / koffiekiosk	00 - 60 dB(A)
Met geen of nauwelijks muziek	
Restaurant	60 - 75 dB(A)
Met praten en achtergrondmuziek	
Eetcafé / rustig (bruin) café	75 - 80 dB(A)
Met steermuziek / voor ouderen	
Normaal café / coffeeshop	80 - 85 dB(A)
Waarbij je door de muziek iets harder moet praten	
Druk café / jongerencafé	85 - 90 dB(A)
Waarbij je door de muziek hard moet praten en dicht bij elkaar moet gaan staan om elkaar te verstaan	
Café met dansen / café met karaoke	90 - 95 dB(A)
De muziek staat hard genoeg om te dansen, geen versterkte muziekinstrumenten	
Feestcafé / discobar / studentensoos	95 - 100 dB(A)
Zeer luide muziek, af en toe bandjes met live muziek	
Jongerendisco / Live muziek	100 - 105 dB(A)
Zeer luide muziek, ook live muziek met goed versterkte instrumenten	
Techno- / houseparties en dergelijke	100 - 110 dB(A)

## FORMULES

### Optellen en aftrekken van geluiddrukkniveaus

$$L_{\text{tot}} = 10 \log (10^{L1/10} + 10^{L2/10} + 10^{L3/10}) \quad L_{\text{tot}} = 10 \log (10^{L1/10} - 10^{L2/10} - 10^{L3/10})$$

Uitwerking voor de invoer/uitwerking met rekenmachine:

$$L_{\text{tot}} = (10^{L1/10} + 10^{L2/10} + 10^{L3/10}) \log_{10} \times 10 \quad L_{\text{tot}} = (10^{L1/10} - 10^{L2/10} - 10^{L3/10}) \log_{10} \times 10$$

### Voorbeeld, Reken uit:

I ventilator 40 dB + compressor 45 dB + zaag 60 dB

**Uitwerking:**

$$4,0 \cdot 10^x + 4,5 \cdot 10^x + 6,0 \cdot 10^x = 1.041.622... \log_{10} = 6,0177... \times 10 = 60,177... \approx \mathbf{60dB}$$

II 45 dB + 45 dB

Vuistregel: 2 dezelfde waarden optellen = dezelfde waarde +3 dB = 45 + 3 = 48 dB

### Reken uit:

Compressor 69 dB met achtergrondgeluid van 66 dB

**Uitwerking:**

$$6,9 \cdot 10^x - 6,6 \cdot 10^x = 11.924.35... \log_{10} = 7,0764... \times 10 = 70,764... \approx \mathbf{71 \text{ dB}}$$

### Energetisch middelen van geluiddrukkniveaus

$$L_{\text{tot}} = 10 \log 1/n (10^{L1/10} + 10^{L2/10} + 10^{L3/10})$$

Uitwerking voor de invoer/uitwerking met rekenmachine:

$$L_{\text{tot}} = (10^{L1/10} + 10^{L2/10} + 10^{L3/10})/n = .. \log_{10} \times 10 = .. \approx \mathbf{dB}$$

Meting bestaat uit drie metingen, bereken de gemiddelde waarde, te weten:

46 dB(A), 44 dB(A), 42 dB(A)

**Uitwerking:**

$$4,6 \cdot 10^x + 4,4 \cdot 10^x + 4,2 \cdot 10^x = 80.778.../3 = 26.926... \log_{10} = 4,430... \times 10 = 44,30... \approx \mathbf{44 \text{ dB}}$$



**Betreft: Bezwaarschrift LTN DEM te Beverwijk***Lijst met producties betreffende:*

Bezwaarschrift van [REDACTED] namens Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht te Beverwijk van 22 september 2022 tegen de last onder dwangsombeschikking van 19 september 2022 (referentie: MSA/ODIJ-Z-22-113224)

*Contactpersoon:*

Omgevingsdienst IJmond

[REDACTED]  
Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Tel.nr: [REDACTED]  
[REDACTED]

*Belanghebbende:*

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Nr.	Datum	Omschrijving
1.	30 september 2022	Uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland inzake de voorlopige voorziening van 30 september 2022
2.	19 september 2022	Beschikking- last onder dwangsombeschikking van 19 september 2022
3.		-Ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit 29 juli 2022 -Controlebezoek 30 mei 2022 -Controlebezoek 14 april 2022 -Verlenging termijn 22 april 2022
4.	30 mei 2022	Controlerapport ODIJ van 30 mei 2022
5.		-Notitie openstelling padelbanen avondperiode n.a.v. uitspraak voorlopige voorziening van 11 oktober 2022 -Akoestisch rapport van ASAP van 11 juli 2022
6.		Handhavingsverzoek van 5 en 12 september 2022
7.		Milieuklachtformulier (1-9) van 31 augustus t/m 25 september 2022
8.		Email van 26 september 2022 en 3 oktober 2022

## JURISTEN

Gemeente Beverwijk

T.a.v. het college van burgemeester

en wethouders

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

Per mail: [info@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)

Heemskerk, : 22 september 2022

Onderwerp : bezwaarschrift

Ons kenmerk : 373

Uw kenmerk : MSA/ODIJ-7-22-113224

Behandeld door : m [REDACTED] 0251-213235)

Geacht college,

Het bestuur van Lawn Tennis Club Door Dendracht Macht (LTC DEM) vroeg mij

(bijlage 1) haar belangen te behartigen en bezwaar te maken tegen een gisteren

opgelegde last onder dwangsom met kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224 (bijlage

2). Het college van burgemeester en wethouders heeft cliënte gelast het gebruik

van de drie padelbanen per 23 september 2022 (dat is morgen!) tussen 20.00 uur 's

avonds en 07.00 uur 's ochtends te staken.

Clijente is niet gehoord en heeft geen zienwijze kunnen geven op een voornemen

last onder dwangsom. Hier schuilt een gebrek in de besluitvorming, die hoogstens

met artikel 6:22 Awb onder vergoeding van proceskosten kan worden gepasseerd.

## Samenvatting en conclusie

Clïente is van oordeel dat ze niet in overtreding is, c.q. dat geen overtreding is

vastgesteld door het bestuursorgaan en als er al een overtreding is dat dan het

opleggen van een last onder dwangsom niet redelijk is, zeker niet als deze voor

alle drie de padelbanen geldt. Ook is de begunstigingstermijn onredelijk kort ze

nu het niet mogelijk is om landelijke competities op zo'n laat moment af te blazen.

Het bestuur zal de banen ook af moeten gaan sluiten want zij kan niet voortdurend

toezien of leden (of onbevoegden!) van de banen gebruik maken. Er zullen du

sloten en deuren moeten worden aangebracht en dat gaat niet binnen een dag.

Verder is de dwangsom veel te hoog, het betreft hier een vereniging die geen geld

verdient aan gebruik van de padelbanen. Cliënte vindt de last ook te verstrekkend.

want er bijvoorbeeld nu ook geen tennis (met tennistrackets) worden gespeeld op

de padelbanen (mini-tennis). Het besluit dient herroepen te worden en in ieder geval aangepast wat betreft begunstigingstennijn. Die zou op 6 maanden gezet moeten worden althans zo lang dat cliënte de tijd heeft een geluidsmuur te plaatsen of een begunstigend maatwerkbesluit te ontvangen.

Omwille van de spoed volstaat cliënte met het hieronder kort uiteenzetten van de bewaargronden. Deze zullen nader worden uitgewerkt.

#### **Geen overtreding**

Cliënte heeft op 21 december 2020 een omgevingsvergunning verkregen (UIT-20-51869 / Z-20-71839) voor de aanleg van padelbanen (**bijlage 3**). Voorafgaand aan vergunningverlening is door cliënte een Ruimtelijke Onderbouwing overgelegd en is een uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd. Het college is daarbij op aangeven van de Omgevingsdienst akkoord gegaan met de paragraaf geluid die is opgenomen in de Ruimtelijke Onderbouwing. Nu de activiteiten waar de last op ziet, passen binnen de verleende vergunning, is geen overtreding aanwezig. Voorts is cliënte van oordeel dat destijds met het aanvragen van genoemde vergunning en het overleggen van een ruimtelijke onderbouwing voldaan is aan de plicht om een melding op grond van het activiteitenbesluit te doen. Cliënte doet in dit kader ook een beroep op het vertrouwensbeginsel. Ook vraagt cliënte in het kader van 'rechtens verkregen niveau' uw aandacht voor de eerder verleende vergunningen aan de tennisvereniging. Cliënte ontvangt zelf ook graag nog een afschrift van alle vergunningen en in het verleden gedane meldingen door de vereniging.

Het college heeft zelf helemaal geen concreet onderzoek gedaan zodat het zeer de vraag is of er wel een norm wordt overschreden. Het besluit is niet goed voorbereid.

#### **Handhavend optreden niet redelijk / belangenafweging / beg. termijn niet haalbaar**

Op 23 april 2022 heeft cliënte onverplicht (zie passage omgevingsvergunning) een melding Activiteitenbesluit gedaan en 12 juli 2022 heeft cliënte desgevraagd (maar onverplicht!) een akoestisch rapport overgelegd. Uit dit theoretisch(!) rapport blijkt dat er een lichte overschrijding van de geluidsnormen is (in de avond periode). Ook blijkt dat de geluidstoename voor de omliggende woonwagens ten opzichte van het reeds jarenlange gebruik van de tennisbanen verwaarloosbaar is. Het akoestisch onderzoek geeft in tabel 6-1 de resultaten weer van de geluidsbelasting van LTC DEM op de dichtstbijzijnde woningen. De geluidsbelasting is zowel voor, als na de uitbreiding met de padelbanen berekend. In tabel 6-1 is te zien dat in de situatie voordat de padelbanen aangelegd waren, de normen van het Activiteitenbesluit voor de avondperiode werden overschreden met 5 dB(A). In de nieuwe situatie is de hoogste overschrijding 7 dB(A). Dat scheelt dus slechts 2 dB(A). De last mist dus zijn doel. Het is dan ook niet redelijk om te gelasten dat alle padelbanen per direct niet meer gebruikt mogen worden terwijl dit nauwelijks enig effect geeft.





tennis) terwijl dit geen theoretische overschrijding geeft.

Overigens geldt dat het college zich baseert op theoretische normen uit het akoestisch onderzoek. Het gaat dan om de avondperiode en om de verdiepingen van de woonwagens waarbij een lichte overschrijding is vastgesteld. Die meting is verricht vanuit de dichtstbijzijnde padelbaan (3). Er worden zoals gezegd geen normen overschreden als de banen 1 en 2 worden gebruikt. Cliënte wijst er voorts op dat feitelijk ook geen normen zullen worden overschreden als de dichtstbijzijnde baan wordt gebruikt door beginnende padelspelers.

### **Concreet zicht op legalisering**

Cliënte heeft enige tijd geleden een verzoek tot het nemen van maatwerkvoorschriften genomen en onderzoekt voorts welke 'geluidsmuur' geplaatst kan worden om beter aan de geluidsnorm te kunnen voldoen. Zodra hier duidelijkheid over is, is de overtreding – zo die er al is – geheel zo niet dan toch grotendeels van de baan. Cliënte is in afwachting van een reactie van nota bene de Omgevingsdienst zelf die nu (in mandaat) de last onder dwangsom oplegt. Hoe dan ook geldt dat er een concreet zicht op legalisatie is zodat (direct) handhavend optreden niet in de rede ligt.

Daarbij merkt cliënte op dat zij al op 23 april 2022 een melding Activiteitenbesluit heeft gedaan en dat de omgevingsdienst op 29 juli 2022 cliënte in de gelegenheid heeft gesteld om vóór 1 oktober 2022 de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen verder te onderzoeken (bijlage 4). Op 1 oktober 2022 diende cliënte een uitwerking te overleggen van de maatregelen die haalbaar zijn voor LTC DEM om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen. Na 1 oktober 2022 controleren wij of u voldoet aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit of dat er een ontvankelijk verzoek tot maatwerk is ingediend om af te wijken van de normen. Weliswaar houdt de Omgevingsdienst een slag om de arm in geval klachten worden ingediend maar cliënte heeft volledig meegewerkt aan de verzoeken van de Omgevingsdienst en nergens in het bestreden besluit wordt gewag gemaakt van dit legalisatietraject. Ook wordt nergens uitgelegd welke klachten zijn ingediend en waarom die zou moeten nopen tot directe handhaving. De klachten zijn blijkens het bestreden besluit pas enkele weken geleden ingediend terwijl de redelijke belsisttermijn op een dergelijk verzoek 8 weken is. Het had in de rede gelegen om eerst te kijken naar de verzoeken en oplossingen van cliënte in het kader van het onderzoek naar legalisatie en pas daarna (eventueel) handhavend op te treden. En in ieder geval had cliënte moeten worden toegestaan de competities te laten spelen.

Cliënte begrijpt overigens uit het akoestisch rapport dat de vermeende (theoretische) overschrijding plaatsheeft op de verdiepingen van de woonwagens. In dit verband vraagt cliënte zich af of de verdiepingen wel rechtmatig en conform vergunning(en) zijn gerealiseerd. Cliënte is van oordeel dat bij een onrechtmatigheid namelijk de verdiepingen niet meegenomen kunnen worden bij

# RECHTMAAT

## JURISTEN

de beoordeling van de vraag of sprake is van een overschrijding van geluidsnormen. In ieder geval zou hier bij een belangenafweging aandacht aan geschonken moeten worden. Cliënte verzoekt u de vergunningen voor de woonwagens in het procesdossier op te nemen.

### Schade

Cliënte houdt het college reeds nu aansprakelijk voor alle te lijden en reeds geleden schade als gevolg van het inzetten van het onrechtmatige handhavingstraject.

### Concluderend

Cliënte verzoekt u om het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit al dan niet deels te herroepen onder vergoeding van gemaakte kosten uit juridische bijstand.

Met vriendelijke groet,



Gemachtigde

JURIDISCH ADVIESBUREAU RECHTMAAT BV

BOETER AOKER 8 - 9651 PE EDEMSKERK TEL 0251 211255 - 067 316 312 FAX 020 201 01 60 EML INFO@RECHTMAAT.NL  
WEB WWW.RECHTMAAT.NL IBAN NL96 RABO 01 09 88 370 KYK AMST. RDAM 34 12 54 1 BTW NL960278

RECHTMAAT IS NIET AANVAARDIGBAAR VOOR ALLE RECHTSGESCHIEDENISSEN



## MACHTIGING

Ondergetekenden, bevoegd bestuurders van Lawn Tennis Club Door  
Eendracht Macht (LTC DEM) machtigen hierbij [REDACTED]  
van Rechtmaat Juristen, 1965 TP, 8) Heemskerk om rechtsmiddelen aan te  
wenden tegen het besluit MSA/ODIJ-Z-22-113224 en besluitvorming te  
bespoedigen

Heemskerk, 22 september 2022

[REDACTED] voorzitter

[REDACTED] Penningmeester

[REDACTED]

[REDACTED] secretaris

[REDACTED]



**de Rechtspraak**

Rechtbank Noord-Holland

Verzenddatum

30 SEP. 2022

[ AANTEKENEN ] ☒ [ PER POST ] ☐ [ EMAIL ]

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk

**Bestuursrecht Algemeen  
en Belasting**

bezoekadres  
Simon de Vrieshof 1  
2019 HA Haarlem

correspondentieadres  
Postbus 1621  
2003 BR Haarlem

1 (088) 361 11 75 Bestuurszaken  
1 (088) 361 11 78 Belastingzaken

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum	30 september 2022
onderdeel	Kamer voorl.voorz.
contactpersoon	[REDACTED]
doorkiesnummer	(088) 361 11 91
ons kenmerk	zaaknummer HAA 22 / 4733 GEMWT JAN I
uw kenmerk	MSA/ODIJ-Z-22-113224
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht te Beverwijk
V-nummer	
justitienummer	

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer HAA 22 / 4733 GEMWT JAN I deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTED]  
de griffier

# uitspraak

---

## RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Bestuursrecht

zaaknummer: HAA 22/4733

**uitspraak van de voorzieningenrechter van 30 september 2022 in de zaak tussen**

**Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht**, uit Beverwijk, verzoekster  
(gemachtigde: [REDACTED])

en

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk**, verweerder  
(gemachtigde: [REDACTED]).

Als derde-partij neemt aan de zaak deel: [REDACTED] uit Beverwijk (derde-partij).

### Inleiding

Bij besluit verzonden op 19 september 2022 (het bestreden besluit) heeft verweerder verzoekster gelast om, op straffe van een dwangsom van € 2.000,- per constatering met een maximum van € 8.000,-, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten voor 23 september 2022 te beëindigen en beëindigd te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 en 07:00 uur geen padel gespeeld mag worden.

Verzoekster heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Op 22 september 2022 heeft zij de voorzieningenrechter gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter heeft in een tussenbeslissing van 23 september 2022 bepaald dat het bestreden besluit wordt geschorst totdat de voorzieningenrechter na het houden van een zitting op het verzoek om een voorlopige voorziening heeft beslist en heeft beoordeeld of de voorziening wordt opgeheven of gewijzigd.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek vervolgens op 27 september 2022 op zitting behandeld. Hieraan hebben deelgenomen namens verzoekster: [REDACTED] (voorzitter) en [REDACTED] (penningmeester), de gemachtigde van verzoekster en [REDACTED] akoestisch adviseur. Namens verweerder hebben deelgenomen: de gemachtigde van verweerder en [REDACTED] van de Omgevingsdienst IJmond. Voorts was de derde-partij aanwezig en [REDACTED].

---

### **De aanleiding**

1.1 Verzoekster is een tennisvereniging die vanaf 1962 is gevestigd aan de Spaarnestraat 1B in Beverwijk. Vanaf februari 2022 heeft verzoekster 7 tennisbanen in gebruik en drie nieuwe padelbanen. Het tennispark van verzoekster wordt aan de noordzijde ontsloten door de Lau Mazirelstraat. Ten noordoosten zijn de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten / woningen gelegen. Derde-partij woont aan de Lau Mazirelstraat nummer 9.

1.2 Verzoekster is een "type B inrichting" en valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (het Activiteitenbesluit). De inrichting moet bij de oprichting of wijziging een melding doen aan het bevoegd gezag en heeft geen omgevingsvergunning milieu nodig.

1.3 Op 5 april 2022 is door een medewerker van de Omgevingsdienst IJmond geconstateerd dat verzoekster onlangs is uitgebreid met drie padelbanen. Door deze uitbreiding is de geluidsproductie van de activiteiten van verzoekster hoger geworden ten opzichte van de eerder gemelde situatie. Er is daarom sprake van een verandering van de inrichting die gemeld moet worden op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Bij brief van 14 april 2022 heeft verweerder verzoekster bericht dat zij alsnog een melding op grond van het Activiteitenbesluit moet doen.

1.4 Op 23 april 2022 heeft verzoekster een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan voor de aanleg en gebruik van drie padelbanen.

1.5 Op 12 juli 2022 heeft verzoekster het rapport "Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B" (het akoestisch onderzoek) van 11 juli 2022 aan de melding toegevoegd. Uit de berekeningen van het akoestisch onderzoek blijkt dat, zowel in de bestaande situatie als ook in de nieuwe situatie (waarbij de drie padelbanen worden gebruikt), niet wordt voldaan aan de normen van artikel 2.17, eerste lid onder a, van het Activiteitenbesluit voor de avondperiode (19:00 tot 23:00 uur).

1.6 Op 29 juli 2022 heeft verweerder verzoekster bericht dat uit het door haar overgelegde akoestisch onderzoek is gebleken dat sprake is van een overschrijding van de geluidsnorm in de avondperiode. Dit betekent dat sprake is van overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Verzoekster moet daarom maatregelen treffen. Als niet aan de geluidsnorm kan worden voldaan, door hoge kosten of technisch niet uitvoerbare maatregelen, kan verzoekster een verzoek tot maatwerk indienen. In een overleg van 11 juli 2022 tussen verzoekster en verweerder is besproken dat verzoekster hiervoor meer tijd nodig heeft. Verweerder heeft daarom verzoekster tot 1 oktober 2022 de tijd gegeven om de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen, verder te onderzoeken. Op 1 oktober 2022 verwacht verweerder van verzoekster een uitwerking van de maatregelen die haalbaar zijn om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen. Na 1 oktober controleert verweerder of verzoekster voldoet aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit of dat een ontvankelijk verzoek tot maatwerk is ingediend om af te wijken van de normen. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat indien sprake is van overlast alsnog handhavend kan worden opgetreden.

1.7 Verzoekster heeft op 14 september 2022 een verzoek tot het stellen van maatwerkvoorschriften ingediend. Uit het eerdergenoemde akoestisch onderzoek blijkt dat verzoekster redelijkerwijs niet kan voldoen aan de normen van artikel 2.17, eerste lid onder



a, Activiteitenbesluit. De daarvoor benodigde maatregelen zijn uit bedrijfsmatig of financieel oogpunt niet haalbaar. Er kan wel worden voldaan aan een hogere geluidsnorm per etmaalwaarde in de avonduren. Daarnaast blijft ook de maatregel nodig dat verzoekster een geluidsscherm plaatst om aan die norm te voldoen.

1.8 Op 5 en 12 september 2022 heeft de Omgevingsdienst IJmond twee verzoeken tot handhaving ontvangen onder meer van de derde-partij en van de bewoner van de Lau Mazirelstraat 13 in verband met het ervaren van geluidsoverlast bij gebruik van de padelbanen. Ter zitting is door derde-partij toegelicht dat hij woont in een woonwagencamp met 13 woningen en dat hij ook spreekt namens de overige bewoners. Sinds de padelbanen in gebruik zijn genomen begin 2022 ervaren de bewoners ernstige geluidshinder van de harde klappen vanaf 07:00 's ochtend tot 23:00 uur 's avonds, gedurende zeven dagen per week. Er zijn meerdere klachten ingediend over deze geluidsoverlast bij verweerder en uiteindelijk ook twee handhavingsverzoeken bij de Omgevingsdienst IJmond. Door het geluid ervaart derde-partij veel stress. Er was na het plaatsen van de padelbanen in februari 2022 afgesproken dat er geluidschermen geplaatst zouden worden, maar die zijn er niet gekomen.

1.9 Vervolgens heeft verweerder met het bestreden besluit de in het geding zijnde last onder dwangsom opgelegd.

#### **Het standpunt van verzoekster**

2. Verzoekster voert (samengevat) in bezwaar aan dat het bestreden besluit moet worden herroepen of de begunstigingstermijn moet worden aangepast naar 6 maanden, dan wel zo lang dat verzoekster de tijd heeft om een geluidsscherm te plaatsen en/of een begunstigend maatwerkbesluit te ontvangen. Verzoekster stelt dat zij ten onrechte niet in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze te geven op een voornemen van verweerder om de last onder dwangsom op te leggen. Ook is er volgens verzoekster geen sprake van een overtreding. Verweerder heeft zelf namelijk geen concreet onderzoek gedaan, zodat het de vraag is of de norm van artikel 2.17 Activiteitenbesluit wordt overschreden. Daarbij komt dat sprake is van een concreet zicht op legalisatie doordat verzoekster een verzoek tot het nemen van maatwerkvoorschriften heeft ingediend. Verzoekster onderzoekt op dit moment welke geluidsmuur geplaatst kan worden om aan de geluidsnorm te voldoen. Het opleggen van de last is onredelijk omdat door de ingebruikname van de padelbanen ten opzichte van de bestaande situatie slechts sprake is van een toename van 2 dB(A). Ook heeft verweerder de belangen van verzoekster om de banen te kunnen blijven gebruiken niet meegewogen. In oktober 2022 vinden op vrijdagavond en in het weekend landelijke competitiewedstrijden op de padelbanen plaats. Verzoekster zal boetes ontvangen of er zal sprake zijn van uitsluiting van de competitie als er geen banen beschikbaar zijn. Ook bestaat het gevaar dat leden hun lidmaatschap opzeggen of hun contributie teruggeisen. Daarbij komt dat de padelbanen als sinds februari 2022 worden gebruikt, zodat verzoekster niet begrijpt waarom de begunstigingstermijn nu zo kort is. Ten slotte is de dwangsom te hoog en is de last te verstrekkend omdat ook geen mini-tennis op de padelbanen gespeeld mag worden. Verweerder had er verder ook voor kunnen kiezen om alleen de padelbaan die het dichtst bij de woningen ligt te sluiten.

#### **Beoordeling door de voorzieningenrechter**

3.1 De voorzieningenrechter ziet aanleiding om de in de tussenbeslissing getroffen voorlopige voorziening te wijzigen in die zin dat de in het bestreden besluit opgelegde last onder dwangsom wordt geschorst en daarvoor in de plaats komt dat verzoekster de overtreding uiterlijk op 1 november 2022 dient te beëindigen en zich verder dient te houden aan de last met dien verstande dat de voorzieningenrechter in de door verweerder gegeven motivering geen aanleiding ziet om met de last het spelen van (mini-)tennis op de padelbanen te raken. De voorzieningen zal de tennisactiviteiten uit de last onder dwangsom schrappen. Hierna legt de voorzieningenrechter uit hoe zij tot dit oordeel komt.

#### Er is sprake van een overtreding

3.2 Uit eerdergenoemd akoestisch rapport volgt dat (mede) door gebruik van de drie nieuwe padelbanen sprake is van een overtreding van de geluidsnorm met 7 dB(A) in de avondperiode. Dit is een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. De juistheid van dit akoestisch rapport wordt niet betwist. Er is dus sprake van een overtreding en verweerder is daarom bevoegd om handhavend op te treden. Dat verweerder niet zelf een geluidsmeting ter plaatse heeft verricht, maakt dit niet anders.

#### Geen bijzondere omstandigheden of concreet zicht op legalisatie

3.3 Aangezien sprake is van een overtreding dient verweerder, gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in beginsel handhavend op te treden. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevraagd dit niet te doen. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat. Dat, of en wanneer daarvan in deze zaak sprake zal zijn, staat niet vast. Verzoekster heeft een verzoek tot het stellen van maatwerkvoorschriften ingediend, maar daarop is nog niet beslist. Een opdracht tot het plaatsen van een geluidsscherm is nog niet gegeven. Dat is afhankelijk van het besluit van verweerder over de maatwerkvoorschriften.

#### Handhaving niet onevenredig

3.4 Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is handhavend optreden in dit geval niet onevenredig in verhouding tot de daarmee te dienen doelen. De voorzieningenrechter gaat er niet zonder meer vanuit dat de toename van de geluidsoverlast door het in gebruik nemen van de padelbanen *maar* 2 dB(A) is. Door verweerder is ter zitting toegelicht dat dit een exponentiele toename is. Op de zitting is door derde-partij toegelicht dat al langere tijd van 's ochtends tot 's avonds geluidsoverlast wordt ervaren door de omwonenden vanwege het gebruik van de padelbanen. Het geluid is storend en hard en niet te vergelijken met het geluid dat afkomstig is van de tennisbanen.

#### Hoogte dwangsom niet onjuist of onredelijk gebleken

3.5 De voorzieningenrechter vindt de hoogte van de dwangsom niet onjuist omdat verweerder dit conform het handhavingsbeleid, zoals vervat in de VTH-strategie milieu 2019-2022, heeft vastgesteld. Dat verzoekster geen geld verdient aan het gebruik van de padelbanen leidt niet tot een ander oordeel. Verzoekster heeft geen inzicht gegeven in haar financiële situatie.

#### Klachten bij verzoekster bekend

3.6 Verzoekster is er in de brief van 29 juli 2022 op gewezen dat sprake is van een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit en dat door verweerder, indien door omwonenden overlast wordt ervaren, alsnog handhavend kan worden opgetreden. Verzoekster heeft ter zitting erkend dat verweerder met haar heeft gecommuniceerd dat al

voor de ontvangst van de handhavingsverzoeken van 5 en 12 september 2022 verschillende klachten zijn ontvangen van omwonenden over geluidsoverlast. Dat het bestreden besluit voor verzoekster volledig uit de lucht is komen vallen, volgt de voorzieningenrechter daarom niet.

#### Geen rekening gehouden met belangen verzoekster

3.7 Dat betekent niet dat verweerder verzoekster kan overvallen met de in het geding zijnde last onder dwangsom zonder rekening te houden met de actuele belangen van verzoekster, zoals de lopende landelijke competitie. Verzoekster heeft ter zitting toegelicht dat de padelbanen vooral door de leden in de avonduren worden gebruikt, ook voor trainingen voor wedstrijden. In de maand oktober vindt elke vrijdagavond een landelijke competitie plaats. Die duurt tot 22 oktober 2022. Vanaf november/december start de wintercompetitie, waarbij de wedstrijden ook op vrijdagavond en in de weekenden overdag plaatsvinden. Deze competitie duurt in totaal vijf weken en de wedstrijden worden over een periode van vier maanden verdeeld. Verzoekster vreest dat zij leden zal verliezen indien de padelbanen niet gebruikt mogen worden.

#### Belangenafweging

4. De voorzieningenrechter zal niet de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening treffen maar een die recht doet aan alle betrokken belangen zoals hieronder in de beslissing bepaald. Met de hierna te treffen voorlopige voorziening kan verzoekster de lopende landelijke competitie afmaken. Ook is er tijd om voor de wintercompetitie zodanige organisatorische maatregelen te nemen dat deze, en padel in het algemeen, voor 20:00 uur kunnen worden gespeeld. Voor de omwonenden geldt dat binnen afzienbare tijd een einde komt aan de geluidsoverlast die van het gebruik van de padelbanen in de avonduren wordt ervaren.

#### **Griffierecht en proceskosten**

5. In de toewijzing van het verzoek ziet de voorzieningenrechter aanleiding te bepalen dat verweerder het griffierecht moet vergoeden en dat verzoekster een vergoeding krijgen van haar proceskosten. Verweerder moet deze vergoeding betalen. De hoogte van het te vergoeden griffierecht bedraagt € 365,-. De vergoeding van de proceskosten is met toepassing van het Besluit proceskosten bestuursrecht als volgt berekend. Voor de rechtsbijstand door een gemachtigde krijgt verzoeksters een vast bedrag per proceshandeling. De gemachtigde heeft het verzoekschrift ingediend en aan de zitting deelgenomen. Elke proceshandeling heeft een waarde van € 759,-. Deze vergoeding bedraagt dan in totaal € 1.518,-.

---

## Beslissing

### De voorzieningenrechter:

- schorst de in het bestreden besluit opgelegde last onder dwangsom;
- wijzigt de in de tussenbeslissing genomen voorlopige voorziening en bepaalt door middel van deze voorlopige voorziening dat met ingang van 1 november 2022:
  1. verzoekster wordt gelast om de overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten te beëindigen en beëindigd te houden door te voldoen aan de geluidsnormen in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 uur en 07:00 uur geen padel gespeeld mag worden;
  2. aan voornoemde last met betrekking tot de overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten een dwangsom te verbinden van € 2.000,- (zegge tweeduizend euro) per constatering met een maximum van € 8.000,- (zegge achtduizend euro);
- bepaalt dat deze voorlopige voorziening geldt tot op het bezwaar is beslist;
- bepaalt dat verweerder het griffierecht van € 365,- aan verzoekster moet vergoeden;
- veroordeelt verweerder tot betaling van € 1.518,- aan proceskosten aan verzoekster.



---

Deze uitspraak is gedaan door [REDACTED] voorzieningenrechter, in aanwezigheid van [REDACTED] griffier. De uitspraak is uitgesproken in het openbaar op 30 september 2022.

[REDACTED]  
griffier

[REDACTED]  
voorzieningenrechter

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

**30 SEP 2022**

**Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep of verzet open.**



**AANTEKENEN**

L.T.C. Dem

Spaarnestraat 1b  
1946 AV BEVERWIJK

**verzenddatum**

**19 SEP. 2022**

**Onderwerp** Last onder dwangsom, Spaarnestraat 1b Beverwijk  
**Uw referentie**  
**Ons kenmerk** MSA/ODIJ-Z-22-113224  
**Contactpersoon**   
**Doorkiesnummer**   
**Bijlagen**  
**C.c.** College van Burgemeester en Wethouders van Beverwijk  
Schakelaar ODJ

Geacht bestuur,

Op 5 en 12 september 2022 heeft Omgevingsdienst IJmond twee verzoeken tot handhaving ontvangen. Uit Akoestisch onderzoek Industrielawaai Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1.1, (akoestisch onderzoek) blijkt dat er sprake is van een overtreding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woning aan de Lau Mizarelstraat. De verzoeken tot handhaving zijn daarom terecht.

Hierover delen wij u het volgende mee.

**Geluidhinder bij locatie Lau Mizarelstraat Beverwijk**

Het verzoek tot handhaving ziet erop toe dat sprake is van een overtreding van de geluidsnormen op de gevel van de nabijgelegen, maatgevende, woningen bij het gebruik van de padelbanen.

Ten aanzien van de activiteiten van Tennisvereniging L.T.C. DEM (verder: vereniging) is het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) van toepassing. Op de activiteiten "het gelegenheid bieden tot het beoefenen van sport in de buitenlucht met buitenverlichting" en "de bereiding van voedingsmiddelen" is geen omgevingsvergunningplicht vanuit het Besluit omgevingsrecht (Bor) van kracht.

In beginsel zijn deze activiteiten aldus toegestaan onder het Activiteitenbesluit en dient op de grondslagen van de handhavingsverzoeken te worden beoordeeld in hoeverre bij de uitoefening van deze activiteiten aan de artikelen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht onder categorie 19.1, onder c, en categorie 18.1 van Bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder de werkingssfeer van op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregelen van bestuur.

## **B** Motivering

Ten tijde van het indienen van de melding heeft u kennisgenomen van de eerdergenoemde overschrijding van de geluidnormen, genoemd in artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Vastgesteld is dat de volgende overtreding niet is beëindigd, ondanks dat u kennis had van de overschrijding.

### **Overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten**

Op 23 april 2022 is een melding Activiteitenbesluit ingediend die op 12 juli 2022 is aangevuld met akoestisch rapport. Uit de resultaten, in het akoestisch rapport, blijkt dat padelactiviteiten bij uw vereniging een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub>) veroorzaakt van 52 dB(A) op de gevel van woningen aan de Lau Mizarelstraat Beverwijk. Op het meetresultaat zijn wettelijke correcties toegepast. Dit betekent dat de norm van 45 dB(A) voor de avondperiode (19: 00 uur – 23: 00 uur) uit artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer met 7 dB wordt overschreden.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Om artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit na te leven, dient uw vereniging zodanige maatregelen te treffen, dat de geluidnormen niet meer worden overschreden. Hierbij kunt u denken aan een pakket van maatregelen zoals een (absorberend) geluidsscherm en beperkte speeltijd op de padelbanen.

### **Padel**

Uit de geluidsberekeningen, gedaan met de resultaten uit het ingediende akoestische rapport, is gebleken dat zonder enige geluid reducerende voorziening de padelbanen tot maximaal 20:00 uur (1 uur) kan worden gebruikt in de avond periode.

#### **1. Begunstigingstermijn verbonden aan de last**

De begunstigingstermijn is gerelateerd aan het vigerende VTH-strategie milieu 2019-2022. Daarnaast is deze gebaseerd op de aard en de omvang van de overtreding, het milieubelang, de tijd die noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en de specifieke omstandigheden van uw geval. Hiermee wordt voldoende mogelijkheid gegeven om aan de last te kunnen voldoen.

#### **2. Hoogte dwangsom**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het VTH-strategie milieu 2019-2022. Bovendien is ter vaststelling van de hoogte van de dwangsom meegewogen wat het economisch voordeel is

## **C**     Beschikking

Hierbij leggen wij u, gelet op bovenstaande motivering, voor de geconstateerde overtreding een last onder dwangsom op.

### **Last**

Ter beëindiging van de overtreding dient u voor 23 september 2022 op de hieronder voorgeschreven wijze te voldoen aan de hiernavolgende last:

1. Wij gelasten u overtreding 1, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten voornoemd, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten, te beëindigen en beëindigt te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 en 07:00 uur er geen padel gespeeld mag worden.

### **Dwangsom**

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig of niet op de voorgeschreven wijze uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding.

1. Aan voornoemde last onder 1, met betrekking tot, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door tennis- of padelactiviteiten, verbinden wij een dwangsom van **€ 2.000,-** (zegge tweeduizend euro), per constatering, met een maximum van **€ 8.000,-** (zegge achtduizend euro).

Na afloop van de begunstigingstermijn verbonden aan de last zal een toezichthouder van Omgevingsdienst IJmond uw vereniging opnieuw bezoeken om te beoordelen of de overtreding is beëindigd. Is dit niet het geval dan worden bovengenoemde dwangsommen geheel of gedeeltelijk verbeurd en bent u de onderscheidenlijke bedragen aan ons verschuldigd.

### **Betalingstermijn**

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht een verbeurde dwangsom moet betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. U kunt aan deze betalingsverplichting voldoen door het totaalbedrag over te maken op rekeningnummer NL37 BNGH 028.51.65.720 ten name van Omgevingsdienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH BEVERWIJK onder vermelding van "dwangsom", LTC DEM Beverwijk, Spaarnestraat 1b BEVERWIJK".



**3.**

LTC DEM

Spaarnestraat 1B  
1946 AV BEVERWIJK

verzendsdatum

29 juli 2022

**Onderwerp** Ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit milieubeheer,  
Spaarnestraat 1B te Beverwijk

**Ons kenmerk** ODIJ-Z-22-106879

**Contactpersoon**

**Doorkiesnummer**

**E-mail**

Geachte

Op 23 april 2022 ontvingen wij van u een melding verandering van uw bedrijf, gelegen aan Spaarnestraat 1B te Beverwijk, in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De melding betreft de aanleg en het gebruik van drie padelbanen. Bovendien ontvingen wij van u op 12 juli 2022 per e-mail het rapport: Akoestisch onderzoek Industrielawaal Tennisvereniging DEM, Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk, van 11 juli 2022, versie 1-1, (akoestisch onderzoek) behorende bij de digitale melding. De melding en de bijlage zijn bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-106879. Aan het Activiteitenbesluit zijn artikelen verbonden waaraan uw bedrijf moet voldoen om het milieu te beschermen. Naar aanleiding hiervan berichten wij u het volgende.

#### **De melding is compleet**

Wij hebben de verstrekte gegevens beoordeeld op hun volledigheid en geconstateerd dat uw melding conform afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit is ingediend.

#### **Bij de melding heeft u twee bijlagen gevoegd die wij hebben beoordeeld**

Wij ontvingen bij de door u ingediende melding twee bijlagen, te weten: lichtberekeningen in het rapport Padelbaan >300 lux Cruiser 2 Plus LED, van 2 februari 2021 en een akoestisch onderzoek. Wij hebben de rapporten beoordeeld. Hieronder leest u onze beoordeling over de lichtberekeningen (onderdeel A) en het akoestisch onderzoek (onderdeel B).

## **Onderdeel B. Akoestisch onderzoek**

---

### **Er kan niet worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit**

Dit blijkt uit het akoestisch onderzoek. Uit de berekeningen blijkt dat in de avondperiode, inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast, de overschrijding van de norm maximaal 7 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat er sprake is van een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om de overtreding te beëindigen dient de geluidsbelasting van LTC DEM te worden teruggebracht tot de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om dit te bereiken moet u maatregelen treffen.

### **Ook in de bestaande situatie is er sprake van een overschrijding**

Het akoestisch onderzoek geeft in tabel 6-1 de resultaten weer van de geluidsbelasting van LTC DEM op de dichtstbijzijnde woningen. De geluidsbelasting is zowel voor, als na de uitbreiding met de padelbanen berekend. In tabel 6-1 is te zien dat in de situatie voordat de padelbanen aangelegd waren, er reeds niet voldaan werd aan de normen van het Activiteitenbesluit voor de avondperiode. De hoogste overschrijding was in de voorgaande situatie 5 dB(A). In de nieuwe situatie is de hoogste overschrijding 7 dB(A).

### **Als maatregelen financieel of technisch niet haalbaar zijn kunt u een verzoek tot maatwerk indienen**

Indien het niet mogelijk is om de geluidbelasting terug te dringen tot de normen van het Activiteitenbesluit, bijvoorbeeld door hoge kosten of technisch niet uitvoerbare maatregelen, is het mogelijk een goed onderbouwd verzoek tot maatwerk in te dienen. In een overleg van 11 juli 2022 tussen LTC DEM en Omgevingsdienst IJmond is besproken dat LTC DEM hiervoor meer tijd nodig heeft om onderzoek te doen naar de mogelijke maatregelen. De uitwerking van de maatregelen in het akoestisch onderzoek zijn niet voldoende. Daarom krijgt u **tot 1 oktober 2022** de tijd de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting terug te dringen verder te onderzoeken. Op 1 oktober 2022 verwachten wij van u een uitwerking van de maatregelen die haalbaar zijn voor LTC DEM om te komen tot een zo laag mogelijke geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen.

Na 1 oktober 2022 controleren wij of u voldoet aan de normen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit of dat er een ontvankelijk verzoek tot maatwerk is ingediend om af te wijken van de normen. Wij wijzen er op dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat u niet kunt voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit. Wanneer dit tot overlast leidt of uit geluidmetingen blijkt dat de norm wordt overschreden kunnen wij handhavend optreden. Op dit moment zijn er geen geluidsklachten bij ons bekend. Daarom geven wij u een **termijn**

T.C. Uitgeest

██████████ (voorzitter)

Waldijk 1

1911 MJ UITGEEST

verzenddatum

30 mei 2022

Onderwerp           Controlebezoek Wet milieubeheer, Waldijk 1 te Uitgeest

Ons kenmerk       MSA/ODIJ-Z-22-108518

Contactpersoon   ██████████

Doorkiesnummer   ██████████

Email             ██████████@odijmond.nl

Cc                ██████████ (Omgevingsdienst IJmond)

Geachte ██████████

Op Tennisclub Uitgeest is het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) van toepassing. Het Activiteitenbesluit kent een verdere uitwerking van de gestelde regels in de vorm van een ministeriële regeling, te weten de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: de Activiteitenregeling). De artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling dient u na te leven.

#### Controle

Op 25 mei 2022 heeft ██████████ medewerker van Omgevingsdienst IJmond, een melding ontvangen over geluidsoverlast, afkomstig van de padelbanen van uw tennisclub. Hierover delen wij u het volgende mee.

#### Melding verandering

U heeft het veranderen van uw inrichting niet gemeld. Geconstateerd is dat de vereniging uitgebreid is met drie padelbanen. Door de uitbreiding is de geluidsproductie van de activiteit hoger geworden ten opzichte van de eerder gemelde situatie. Dit is een overtreding van artikel 1.10 Activiteitenbesluit. Om de overtreding te beëindigen dient u een melding in te dienen via <http://aimonline.nl/>. Via deze link wordt u in stappen doorverwezen naar de Activiteiten Internet Module waar u de activiteiten van uw inrichting kunt melden. Bij de melding dienen twee tekeningen te worden gevoegd, die aan de onderstaande eisen voldoen:

- een overzichtstekening met daarop de indeling en uitvoering van de inrichting, waarbij de grenzen van het terrein van de inrichting, de ligging en de indeling van de gebouwen, de functie van de te onderscheiden ruimten en de ligging van de bedrijfsriolering en de plaats van de lozingspunten worden aangegeven;
- een situatieschets (met een schaal van ten minste 1:10.000) met de ligging van het bedrijf ten opzichte van de omgeving. Deze tekeningen kunt u zowel digitaal als per post naar ons toesturen.

DEM Tennisclub

Spaarnestraat 1  
1946 AV BEVERWIJK

verzendsdatum

22 april 2022

Onderwerp Verlenging termijn, Spaarnestraat 1 te Beverwijk  
Ons kenmerk ODJ-Z-22-105765  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer  
Email  
C.c.

Geachte

In het telefoongesprek met op 21 april 2022 verzocht u om verlenging van de termijn die u is gegeven in onze brief van 14 april 2022 met kenmerk ODJ-Z-22-105765.

Als reden voor de termijnverlenging heeft u aangegeven dat het bedrijf dat het onderzoek uitvoert, pas beschikbaar is per half mei en de rapportage enige tijd later gereed is.

Hierbij gaan wij akkoord met uw verzoek en verlengen de termijn tot **uiterlijk 1 juni 2022**. Na afloop van deze termijn controleren wij of u aan onze waarschuwing, zoals vermeld in onze brief met kenmerk ODJ-Z-22-105765, gevolg heeft gegeven.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk,

L.A. Pannekeet  
directeur

*Deze brief is geautomatiseerd verwerkt*



OEM Tennisclub

Spaarnestraat 1  
1946 AV Beverwijk

verzendsdatum

14 april 2022

**Onderwerp** Controlebezoek Wet milieubeheer, Spaarnestraat 1 te Beverwijk  
**Ons kenmerk** ODIJ-Z-22-105765  
**Contactpersoon**  
**Doorkiesnummer**  
**Email**

Geachte

Op uw vereniging is het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) van toepassing. Het Activiteitenbesluit kent een verdere uitwerking van de gestelde regels in de vorm van een ministeriële regeling, te weten de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: de Activiteitenregeling). De artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling dient u na te leven.

#### **Controle**

Op 5 april 2022 is door medewerker van Omgevingsdienst IJmond, geconstateerd dat uw bedrijf is uitgebreid. Dit is een verandering van de Inrichting die gemeld moet worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Met deze brief delen wij u het volgende mee.

#### **Melding verandering**

U heeft het veranderen van uw inrichting niet gemeld. Geconstateerd is dat de vereniging uitgebreid is met drie padelbanen. Door de uitbreiding is de geluidsproductie van de activiteit hoger geworden ten opzichte van de eerder gemelde situatie. Dit is een overtreding van artikel 1.10 Activiteitenbesluit. Om de overtreding te beëindigen dient u een melding in te dienen via <http://aimonline.nl/>. Via deze link wordt u in stappen doorverwezen naar de Activiteiten Internet Module waar u de activiteiten van uw inrichting kunt melden. Bij de melding dienen twee tekeningen te worden gevoegd, die aan de onderstaande eisen voldoen:

- een overzichtstekening met daarop de indeling en uitvoering van de Inrichting, waarbij de grenzen van het terrein van de inrichting, de ligging en de indeling van de gebouwen, de functie van de te onderscheiden ruimten en de ligging van de bedrijfsriolering en de plaats van de lozingspunten worden aangegeven;

- een situatieschets (met een schaal van ten minste 1:10.000) met de ligging van het bedrijf ten opzichte van de omgeving. Deze tekeningen kunt u zowel digitaal als per post naar ons toesturen. In beide gevallen verzoeken wij u om het nummer van uw melding bij de tekeningen te vermelden.

## T.C. Uitgeest/Waldijk 1 Uitgeest

---

*30 mei 2022*

Waldijk 2  
1911 Mj  
Uitgeest

## Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
T.C. Uitgeest/Waldijk 1 Uitgeest	3
Samenvatting	3
Openstaande overtredingen	4
Checklistvragen en antwoorden	5
Akkoord	5
Algemeen	5
Melding oprichting of verandering	5
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 0	5
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 1 Interventiematrix	5
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 2 Verzwarende omstandigheden	6
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 3 Overleg OM	6
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 4 Keuze instrument	6
Zorgvuldigheid - LHS - Stap 5 Vastleggen	6

## **Opanstaande overtredingen**

---

**U heeft het oprichten of veranderen van uw bedrijf niet gemeld.**

*Voorschrift: artikel 1.10 Activiteitenbesluit*

*Geregistreerd op 30 mei 2022 11:31 door [REDACTED]*

**Binnen de inrichting zijn activiteiten van toepassing die niet zijn gemeld.**

*Voorschrift: artikel 1.10 Activiteitenbesluit*

*Geregistreerd op 30 mei 2022 11:31 door [REDACTED]*

*Wat is de zwaarte van deze overtreding?*  
paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: 2. Ernst van de mogelijke gevolgen is beperkt

*Wat is het gedrag van de overtreder?*  
paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: [REDACTED]

#### **Zorgvuldigheid - LHS - Stap 2 Verzwarende omstandigheden**

---

*Zijn er een of meer verzwarende aspecten?*  
paragraaf 3.2 LHS

Antwoord: Geen verzwarende omstandigheden

#### **Zorgvuldigheid - LHS - Stap 3 Overleg OM**

---

*Is er sprake van een van de volgende ernstige bevindingen?*  
paragraaf 3.3 LHS

Antwoord: Nee.

*Is overleg met een boa van ODIJ nodig?*  
paragraaf 3.3 LHS

Antwoord: Overtreding lichte segmenten (A1, A2, A3, B1, B2 en C1) zonder verzwarende omstandigheid? Geen overleg

#### **Zorgvuldigheid - LHS - Stap 4 Keuze instrument**

---

*Welk handhavingsinstrument wordt ingezet? (meerdere antwoorden mogelijk)*  
paragraaf 3.4 LHS

Antwoord: Aanspreken / Informeren  
Waarschuwing

#### **Zorgvuldigheid - LHS - Stap 5 Vastleggen**

---

*Indien alle bovengenoemde stappen juist zijn doorlopen dan zijn de genomen beslissingen verifieerbaar en transparant vastgelegd volgens de binnen de handhavingsinstantie geldende administratieprocedures en -systemen.*  
paragraaf 3.5 LHS

*Akkoord?*  
paragraaf 3.5 LHS

Antwoord: Ja

Digitaal ondertekend op 30 mei 2022 11.33 door [REDACTED]



**5.**



Tennisvereniging DEM  
Spaarnestraat 1B  
1946 AV Beverwijk

Datum : 11 oktober 2022  
Contactpersoon :   
Kenmerk : 2022105v1.0 ADV IL Notitie openstelling Padelbanen avondperiode DEM Beverwijk  
Onderwerp : Notitie openstelling padelbanen avondperiode n.a.v. uitspraak voorlopige voorziening  
Bijlage : -

Geachte   
 ,

In de last onder dwangsom met kenmerk MSA/ODIJ-Z-22-113224 van 19 september 2022 is aangegeven dat om te kunnen voldoen aan de geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA<sub>r</sub>,L<sub>1</sub>) de 3 padelbanen uiterlijk om 20:00 uur moeten zijn gesloten.

In de uitspraak op voorlopige voorziening heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland bepaald dat tennisvereniging LTC DEM in Beverwijk haar drie padelbanen vanaf november tot uiterlijk 20.00 uur mag gebruiken. Op deze manier kan de tennisvereniging de landelijke competitie in oktober afmaken en komt binnen afzienbare tijd een einde aan geluidsoverlast die omwonenden in de avonden ervaren.

In de representatieve bedrijfssituatie zijn de 3 padelbanen echter gedurende de gehele avondperiode (tot 23:00 uur) in werking. Door tennisvereniging LTC DEM (hierna te noemen vereniging) is aangegeven dat het gebruik van de 3 padelbanen tot 20:00 uur de bedrijfsvoering te zeer beperkt. Om deze reden is verzocht te onderzoeken of het mogelijk is om bezettingsgraad van de 3 padelbanen in de avondperiode te verhogen zonder dat de door ODIJmond in het dwangsombesluit gehanteerde geluidnormen voor LA<sub>r</sub>,L<sub>1</sub> wordt overschreden.

#### 1. Voorwaarden Last onder dwangsom

In de last onder dwangsom is de volgende voorwaarde gesteld:

1. Wij gelasten u overtreding 1, overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten voornoemd, met betrekking tot overschrijding van de geluidsnormen door padelactiviteiten, te beëindigen en beëindigt te houden door te voldoen aan de geluidsnormen gesteld in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt mogen worden en dat tussen 20:00 en 07:00 er geen padel gespeeld mag worden.

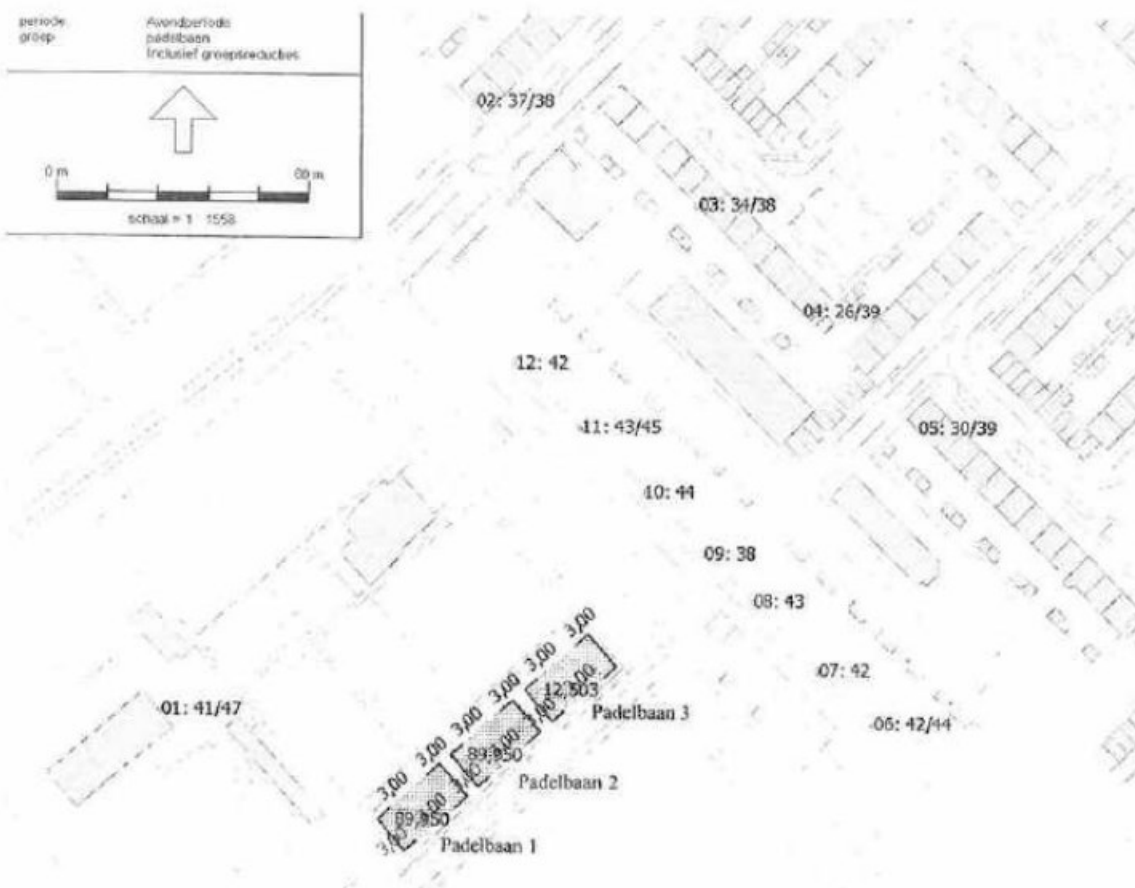
Uit het vorenstaande voorwaarde 1 blijkt dat de overschrijdingen als gevolg van padelactiviteiten moet worden beëindigd. Om dit te bereiken mogen de padelbanen tot maximaal 20:00 uur gebruikt worden.

## 3.

Door de ODIJmond is slechts 1 mogelijkheid doorgerekend om in de maatgevende avondperiode te voldoen aan de geluidnorm voor L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> van 45 dB(A). Er zijn echter meerdere manieren om te kunnen voldoen aan de genoemde geluidnorm. Hieronder is een alternatieve berekening opgenomen. Hierbij is uitgegaan van een bronvermogen voor padel (100% amateurs) van 90 dB(A).

Met deze wijziging van de uitgangspunten kunnen padelbanen 1 en 2 gedurende 90% van de avondperiode effectief in werking zijn (is 3,6 uur padellen exclusief wisseltijd) en de meest nabije padelbaan 3 12,5% van avondperiode in werking zijn (komt overeen met 0,5 uur effectief padellen exclusief wisseltijd) zonder dat de geluidnorm voor L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub> van 45 dB(A) in de maatgevende avondperiode wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting vindt plaats ter plaatse van waarnemingspunt 11 op 4,5 meter hoogte en bedraagt 45 dB(A) in de maatgevende avondperiode.

**Figuur 3-1 Geluidbelasting alternatieve situatie padelactiviteiten avondperiode door 100% amateurs**



## Bijlage 1 Berekeningsresultaten

### Resultaten figuur 2-1 padelactiviteiten avondperiode tot 20:00 uur conform voorschrift 1

Report: Resultatentabel  
Model: 1 dwangscel Variant 2 padel 3 haren tot 20 uur  
Laag totaalsresultaten voor toetspunten  
Groep: padelbaan  
Groepsreductie: Ja

Groepsreductie -5 dB ivm Kx impulsgekluid

Naam	Toetspunt	Omschrijving	X	Z	Hoogte	Bag	Avond	Nacht	Zinnal
	12_A	woonwagenvaak	106438,22	500381,97	1,50	41,9	39,5	--	44,9
	11_B	woonwagenvaak	106453,90	500366,61	1,50	43,8	43,7	--	43,7
	11_A	woonwagenvaak	106453,90	500366,61	1,50	43,4	41,6	--	46,6
	10_A	woonwagenvaak	106469,61	500351,29	1,50	43,0	42,9	--	47,9
	09_A	woonwagenvaak	106483,67	500336,62	1,50	39,8	37,7	--	47,7
	08_A	woonwagenvaak	106495,58	500321,14	1,50	41,5	42,2	--	47,2
	07_A	woonwagenvaak	106511,61	500309,87	1,50	41,5	39,5	--	46,5
	06_A	woonwagenvaak	106525,47	500296,04	1,50	41,7	42,6	--	46,6
	05_A	woonwagenvaak	106536,07	500289,04	1,50	41,6	39,5	--	46,5
	05_B	lingestraat 23	106536,07	500367,01	1,50	38,6	36,6	--	41,6
	04_A	lingestraat 33	106536,07	500367,01	1,50	29,1	27,1	--	37,1
	04_B	lingestraat 23	106501,61	500384,82	1,50	38,8	36,7	--	41,7
	04_A	lingestraat 43	106501,61	500391,82	1,50	25,5	23,4	--	28,4
	03_B	lingestraat 11	106481,90	500420,46	1,50	38,0	36,0	--	41,0
	03_A	lingestraat 11	106481,90	500420,46	1,50	34,0	31,9	--	36,9
	02_B	spoorwagenvaak 2	106428,16	500344,50	1,50	37,0	35,0	--	40,0
	02_A	spoorwagenvaak 2	106428,16	500444,50	1,50	35,5	34,4	--	39,4
	01_B	adrikenlaan 7 bedrijfstuwing	106352,88	500298,25	1,50	44,8	42,6	--	47,6
	01_A	adrikenlaan 7 bedrijfstuwing	106352,88	500298,25	1,50	39,7	37,7	--	42,7

### Resultaten figuur 3-1 alternatieve situatie padel 100% amateurs

Report: Resultatentabel  
Model: 2 dwangscel Variant 2 padel 3 haren gemiddeld 90 dB(A)  
Laag totaalsresultaten voor toetspunten  
Groep: padelbaan  
Groepsreductie: Ja

Groepsreductie -5 dB ivm Kx impulsgekluid

Naam	Toetspunt	Omschrijving	X	Z	Hoogte	Bag	Avond	Nacht	Zinnal
	12_A	woonwagenvaak	106438,22	500381,97	1,50	40,5	38,5	--	47,5
	11_B	woonwagenvaak	106453,90	500366,61	1,50	44,8	43,1	--	50,1
	11_A	woonwagenvaak	106453,90	500366,61	1,50	47,4	41,7	--	48,7
	10_A	woonwagenvaak	106469,61	500351,29	1,50	44,0	43,0	--	49,0
	09_A	woonwagenvaak	106483,67	500336,62	1,50	39,8	38,1	--	47,1
	08_A	woonwagenvaak	106495,58	500321,14	1,50	43,3	43,2	--	46,2
	07_A	woonwagenvaak	106511,61	500309,87	1,50	40,5	42,4	--	41,4
	06_A	woonwagenvaak	106525,47	500296,04	1,50	42,7	43,5	--	46,5
	06_A	woonwagenvaak	106525,47	500296,04	1,50	40,4	41,7	--	46,7
	05_B	lingestraat 33	106536,07	500367,01	1,50	37,6	38,6	--	42,6
	05_A	lingestraat 33	106536,07	500367,01	1,50	28,1	29,5	--	34,5
	04_B	lingestraat 23	106501,61	500384,82	1,50	31,4	36,7	--	43,7
	04_A	lingestraat 43	106501,61	500391,82	1,50	24,5	25,4	--	30,4
	03_B	lingestraat 11	106481,90	500420,46	1,50	37,0	38,4	--	43,4
	03_A	lingestraat 11	106481,90	500420,46	1,50	33,0	34,7	--	39,7
	02_B	spoorwagenvaak 2	106428,16	500344,50	1,50	36,9	37,1	--	42,1
	02_A	spoorwagenvaak 2	106428,16	500444,50	1,50	35,5	37,2	--	42,2
	01_B	adrikenlaan 7 bedrijfstuwing	106352,88	500298,25	1,50	43,8	46,7	--	51,7
	01_A	adrikenlaan 7 bedrijfstuwing	106352,88	500298,25	1,50	38,7	40,6	--	45,6



# ASP

Akoestisch Adviesburo

Herman Heijmanslaan 81, 1948 DK Beverwijk  
Mobiele telefoon: 06 - 250 317 39  
Email: info@aspgeluid.nl  
K.v.K. Alkmaar nr.: 37085677  
IBAN: NL76INGB0004600817



Akoestisch onderzoek Industrielawaai

Tennisvereniging DEM

Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk

(gemeente Beverwijk)

Opdrachtgever : Tennisvereniging DEM  
Adres : Spaarnestraat 1B, 1946 AV Beverwijk  
  
Datum rapport : 11 juli 2022  
Projectnummer : 2022105v1.1 IL TV DEM Beverwijk tekstueel aangepast 20220711  
Versie : 1.1  
Status : definitief  
Uitvoering : ASP  
Adviseur : XXXXXXXXXX





## 1. Inleiding

In opdracht van Tennisvereniging DEM heeft ASP | Akoestisch adviesburo een akoestisch onderzoek industrielawaai opgesteld ten behoeve van het bestaande tennispark van tennisvereniging DEM. De inrichting is gelegen op perceel Spaarnestraat 1B, 1946 AV te Beverwijk (gemeente Beverwijk). De tennisvereniging DEM is vanaf 1962 op de huidige locatie gesitueerd (6 tennisbanen). In de jaren '70 is tennisbaan 4 erbij gekomen (totaal 7 tennisbanen). Vanaf 1986 zijn alle tennisbanen voorzien van verlichting.

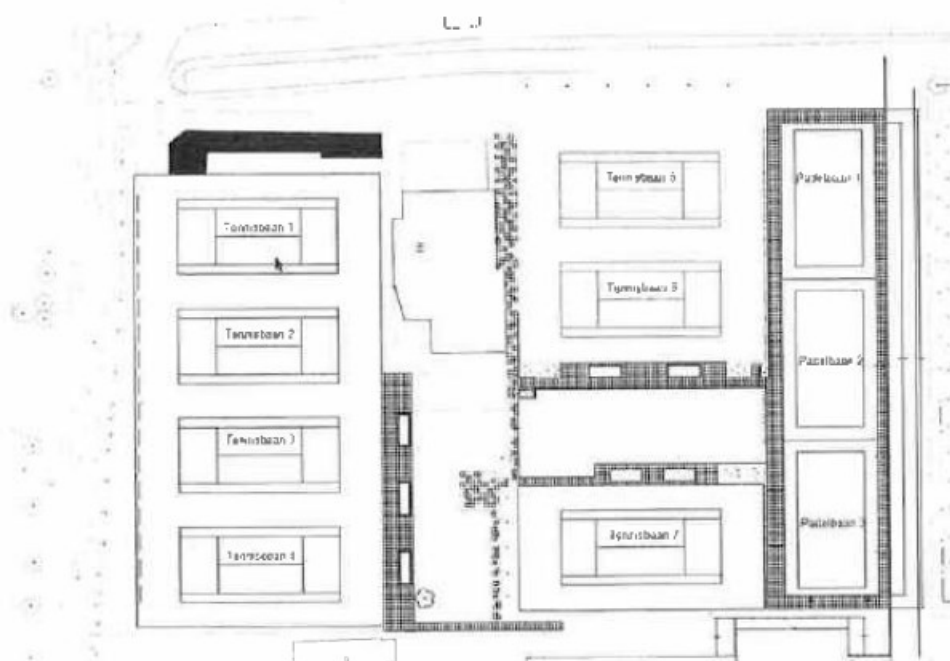
Voor het tennispark is bij besluit van 21 december 2020, nr 2019WB0186 (1<sup>e</sup> fase) een omgevingsvergunning verleend voor de nieuwe situatie met 8 tennisbanen en 2 padelbanen, zie figuur 1n de uiteindelijke nieuwe situatie is dit gewijzigd in 7 tennisbanen en 3 padelbanen, zie figuur 1-1. De inrichting past binnen het vigerend bestemmingsplan en valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit. De inrichting dient te voldoen aan in het activiteitenbesluit opgenomen geluidnormen.

Voor de definitieve nieuwe situatie met bestaande 7 tennisbanen en nieuwe 3 padelbanen is een melding in het kader van het activiteitenbesluit Milieubeheer gedaan. Door de omgevingsdienst IJmond is hierbij gevraagd om een akoestisch onderzoek in te dienen.

Doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van het geluidniveau als gevolg van de plaatsvindende bedrijfsactiviteiten in de representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden.

De berekende geluidbelasting wordt getoetst aan de geluidnormen uit het activiteitenbesluit Wm. Indien niet aan deze eisen wordt voldaan wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden getroffen om alsnog aan de genoemde eisen te kunnen voldoen.

**Figuur 1-1** Definitieve nieuwe situatie met 7 bestaande tennisbanen en 3 nieuwe padelbanen



### 3. Toetsingskader

#### 3.1 Activiteitenbesluit

De sportinrichting is een type B-bedrijf en valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit<sup>1</sup>. In het activiteitenbesluit zijn voor type A- en B-bedrijven de volgende voor dit onderzoek opgenomen relevante geluidvoorschriften opgenomen. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het activiteitenbesluit.

#### Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Aeq,T}$ ) en het maximaal geluidsniveau  $L_{Amax}$ , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
  - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Aeq,T}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Aeq,T}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{Amax}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{Amax}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus  $L_{Amax}$  niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- f. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;

#### Artikel 2.17a

6. Voor inrichtingen waarop tot 1 januari 2008 het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer, het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer of het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer van toepassing was, zijn de waarden uit artikel 2.17 niet van toepassing op de gevel van onderscheidenlijk in een dienst- of bedrijfswoning dan wel een woning die deel uitmaakt van een inrichting.

<sup>1</sup> Geldend van 01-01-2022 nu heden

### 3.2 Toetsing directe hinder

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (I.Ar,I.1) wordt getoetst aan de in voorschrift 2.17 genoemde geluidnormen. Overeenkomstig het gestelde in voorschrift 2.18 hoeft het door de inrichting veroorzaakte maximale geluidniveau niet bij de beoordeling te worden betrokken. De optredende maximale geluidniveaus zijn wel inzichtelijk gemaakt.

De beoordeling en berekeningen vinden overeenkomstig de meest recente inzichten plaats op basis van de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

### 3.3 Toetsing indirecte hinder

Middels de in het activiteitenbesluit opgenomen zorgplichtbepaling kan het voorkomen of beperken van nadelige gevolgen voor het milieu vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit vallen.

De indirecte hinder wordt getoetst aan het gestelde in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996. In deze circulaire is als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van L<sub>Aeq</sub> van 50 dB(A), en een maximale grenswaarde van L<sub>Aeq</sub> van 65 dB(A) geadviseerd. Overeenkomstig de beoordeling van verkeerslawaai hoeft volgens de circulaire niet te worden getoetst aan de norm voor piekgeluiden (L<sub>Amax</sub>).

Tot op welke afstand gerekend vanaf de grens van de inrichting moet worden getoetst aan het gestelde in de circulaire is niet geheel duidelijk. In recente jurisprudentie wordt gesteld dat in principe aan de bovengenoemde norm moet worden voldaan totdat de motorvoertuigen deel uitmaken van het heersende verkeersbeeld. In het onderhavige geval zou dat betekenen dat deze normen maximaal gelden tot dat de voertuigen de Spaarnestraat zijn opgereden.

#### 4.4 Stemgeluid

Overeenkomstig artikel 2.18, lid 1 onder b. blijft stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten blijven volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer buiten beschouwing. Het stemgeluid is daarom niet meegenomen in het onderzoek.

#### 4.5 Muziekgeluid

In de kantine wordt normaal alleen achtergrondmuziek ten gehore gebracht (binnenniveau ca. 70 dB(A)). Dit muziek geluid is buiten de kantine niet hoorbaar. De geluidbijdrage van het muziekgeluid is akoestisch verwaarloosbaar en verder niet in dit onderzoek betrokken.

#### 4.6 Voertuigen

De tennisvereniging heeft geen eigen parkeerplaatsen. Parkeren vindt plaats op de openbare weg.

De meeste bezoekers komen per auto naar de inrichting toe. In de berekeningen is als uitgangspunt gehanteerd dat 80% van de spelers met de auto komt en dat op alle banen dubbel wordt gespeeld (worst case benadering), zie tabel 4-1. En 4.2. Voor de personenauto's is een bronvermogen L<sub>wr</sub> gehanteerd van 87 dB(A). De gemiddelde rijnsnelheid bedraagt 30 km/uur.

**Tabel 4-1 Berekening personenautobewegingen bestaande situatie (worst case benadering)**

Omschrijving	Banen	Dubbelspel spelers/baan	Personen /uur	% met auto	Auto's /uur 1 richting	Auto's /uur 2 richt.	Dag 07-19	Avond 19-23	Nacht*
Variant 1 Bestaand		100%					20%	80%	80%
Uren							11	4	1
tennisbanen	7	4	28	50%	14	28	62	90	11
padelbanen	0	4	0	50%	0	0	0	0	0
Totaal auto's					14	28	62	90	11

\* na sluitingstijd 23:00 uur kunnen laatste mensen vertrekken, 1 richting

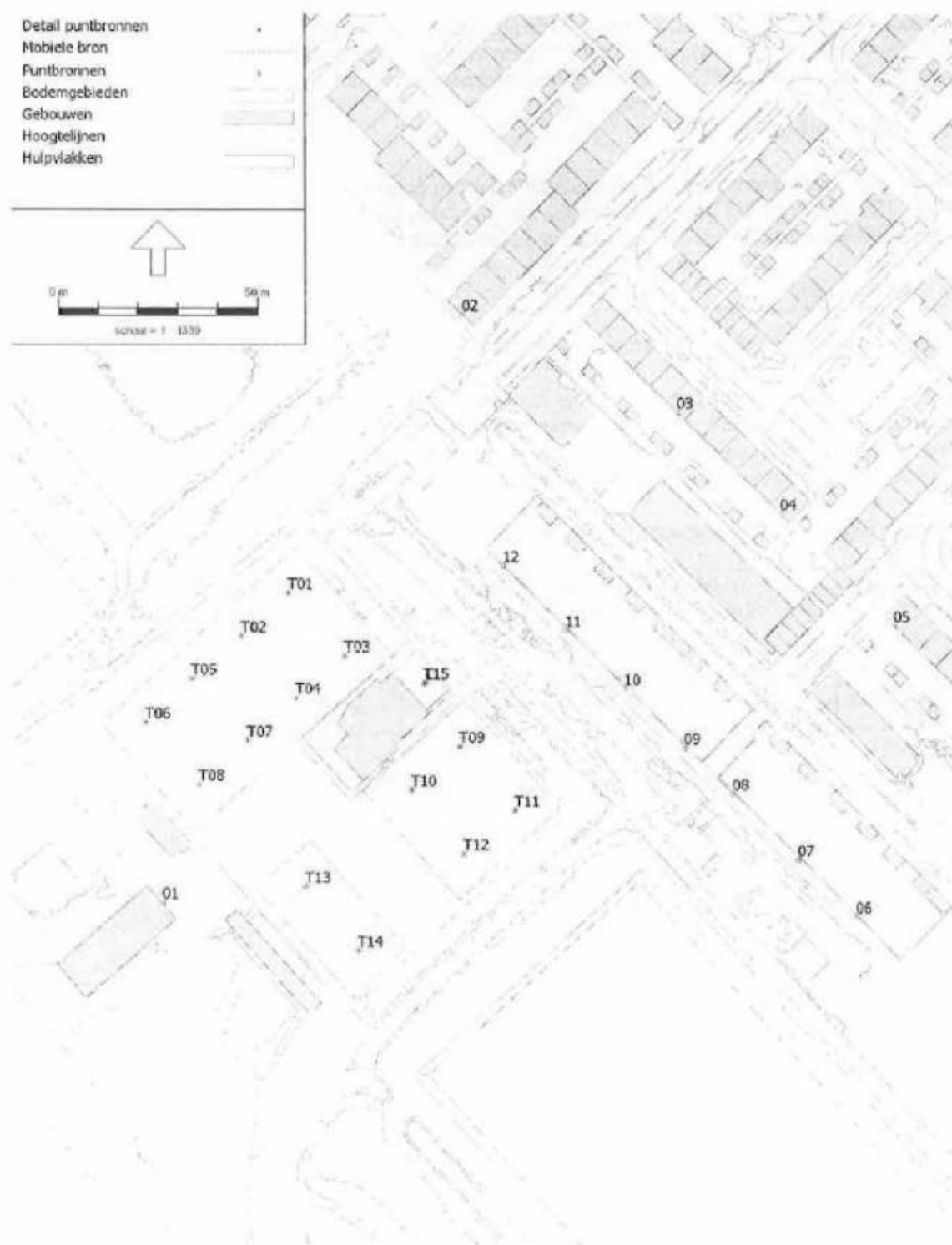
**Tabel 4-2 Berekening personenautobewegingen nieuwe situatie (worst case benadering)**

Omschrijving	Banen	Dubbelspel spelers/baan	Personen /uur	% met auto	Auto's /uur 1 richting	Auto's /uur 2 richt.	Dag 07-19	Avond 19-23	Nacht*
Variant 2 Nieuw		100%					20%	80%	80%
Uren							11	4	1
tennisbanen	7	4	28	50%	14	28	62	90	11
padelbanen	3	4	12	50%	6	12	26	38	5
Totaal auto's					20	40	88	128	16

\* na sluitingstijd 23:00 uur kunnen laatste mensen vertrekken, 1 richting

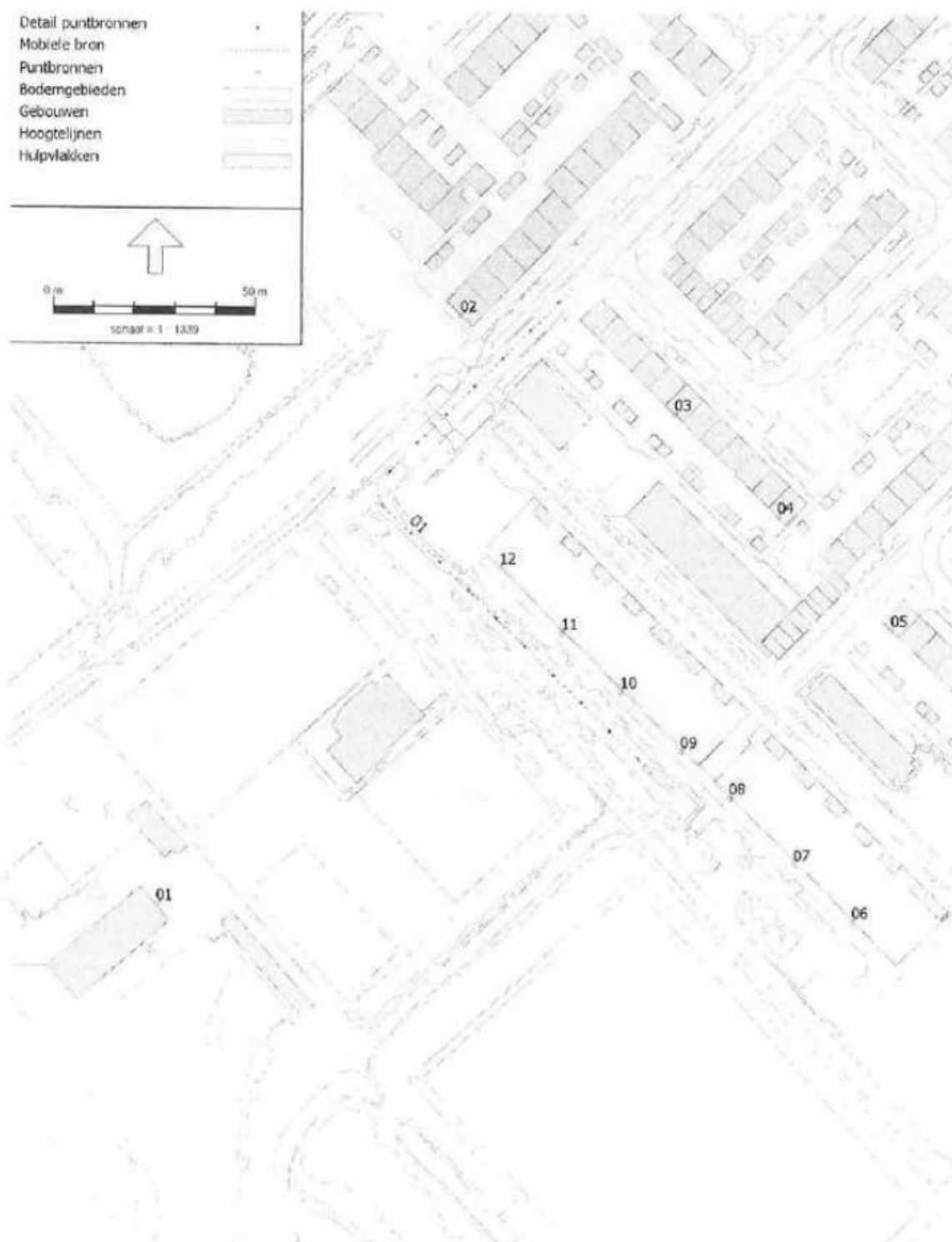
Gedurende de dagperiode komt maximaal 1 kleine vrachtwagen materiaal aanleveren voor de kantine. Er is gerekend met 2 voertuigbewegingen. De vrachtwagen wordt gelost met een steekwagen. De geluidbijdrage van het lossen is akoestisch verwaarloosbaar en verder niet in dit onderzoek betrokken.

**Figuur 5-1** Model variant 1 | bestaande situatie directe hinder I.Ar,I.T

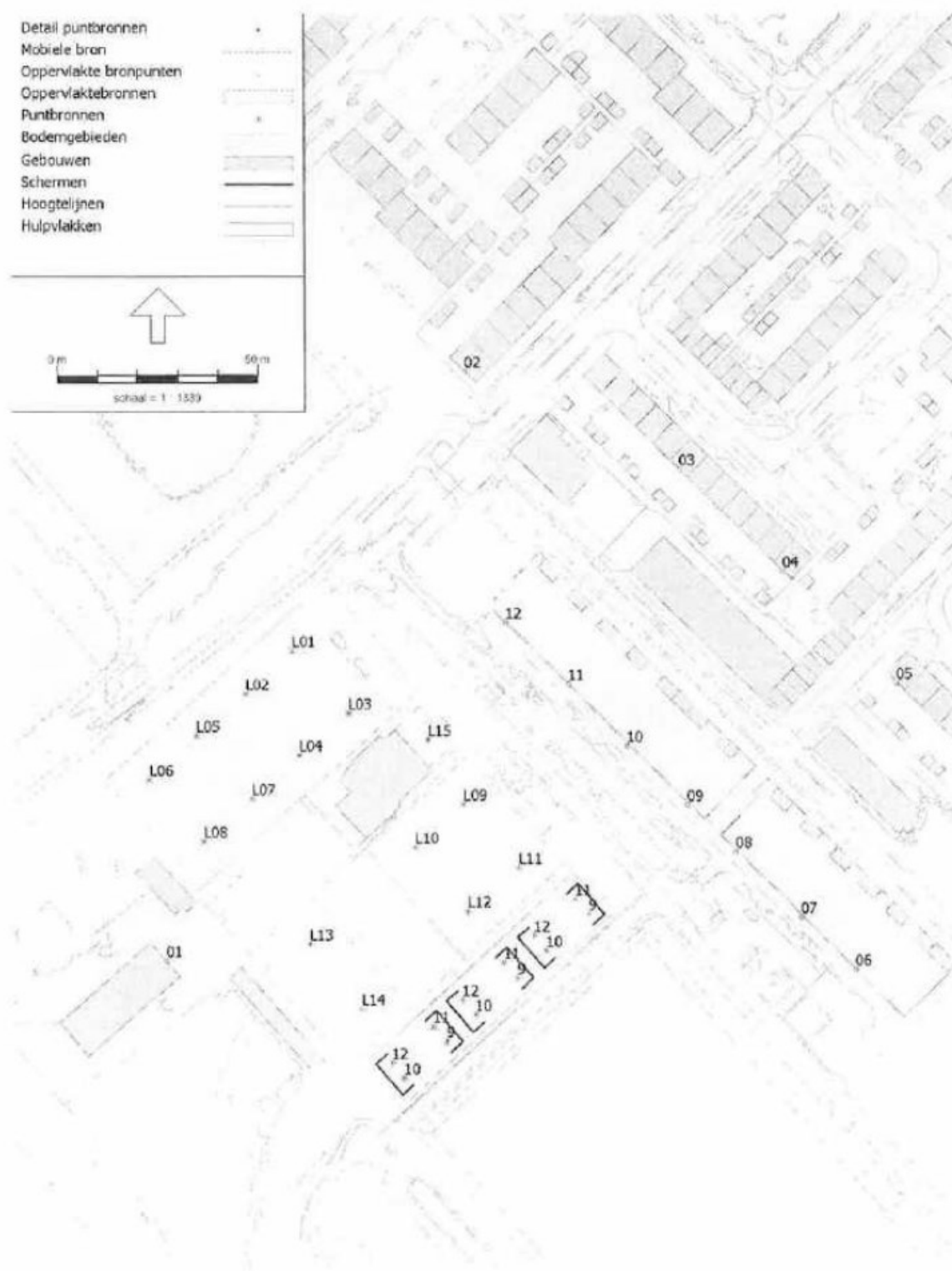




**Figuur 5-3 Model variant 1 bestaande situatie indirecte hinder**



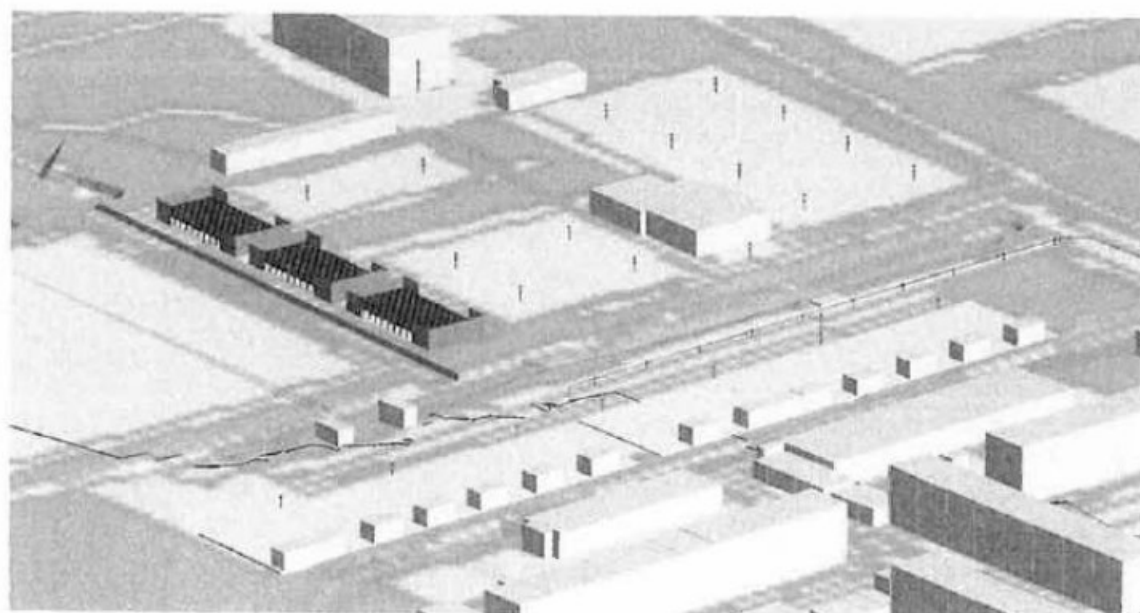
**Figuur 5-5 Model variant 2 nieuwe situatie directe hinder LAmaz**



**Figuur 5-7 3-D Model Variant 2 nieuwe situatie (kijkrichting zuid naar noord)**



**Figuur 5-8 3-D Model Variant 2 nieuwe situatie (kijkrichting oost naar west)**



## 6. Resultaten

In bijlage 1 zijn de berekeningsresultaten weergegeven. De beoordelingshoogte voor de dagperiode bedraagt 1,5 meter en voor de avond- en nachtperiode 1,5 en 4,5 meter (voor de woonwagens met 1 verdieping is voor het gehele etmaal een beoordelingshoogte van 1,5 m gehanteerd).

### 6.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>)

Uit tabel 6-1 blijkt dat bij variant 1: Bestaande situatie, de norm voor L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> van 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van het nabijgelegen woonwagenvak met 2 – 5 dB wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting vindt plaats op waarnemingspunt 11\_A op 4,5 meter hoogte en bedraagt 50 dB(A) in de maatgevende avondperiode (komt overeen met 55 dB(A) etmaalwaarde).

Uit tabel 6-1 blijkt dat bij variant 2: Nieuwe situatie, de norm voor L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> van 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van het nabijgelegen woonwagenvak met 1 – 7 dB wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting vindt plaats op waarnemingspunt 11\_A op 4,5 meter hoogte en bedraagt 52 dB(A) in de maatgevende avondperiode (komt overeen met 57 dB(A) etmaalwaarde).

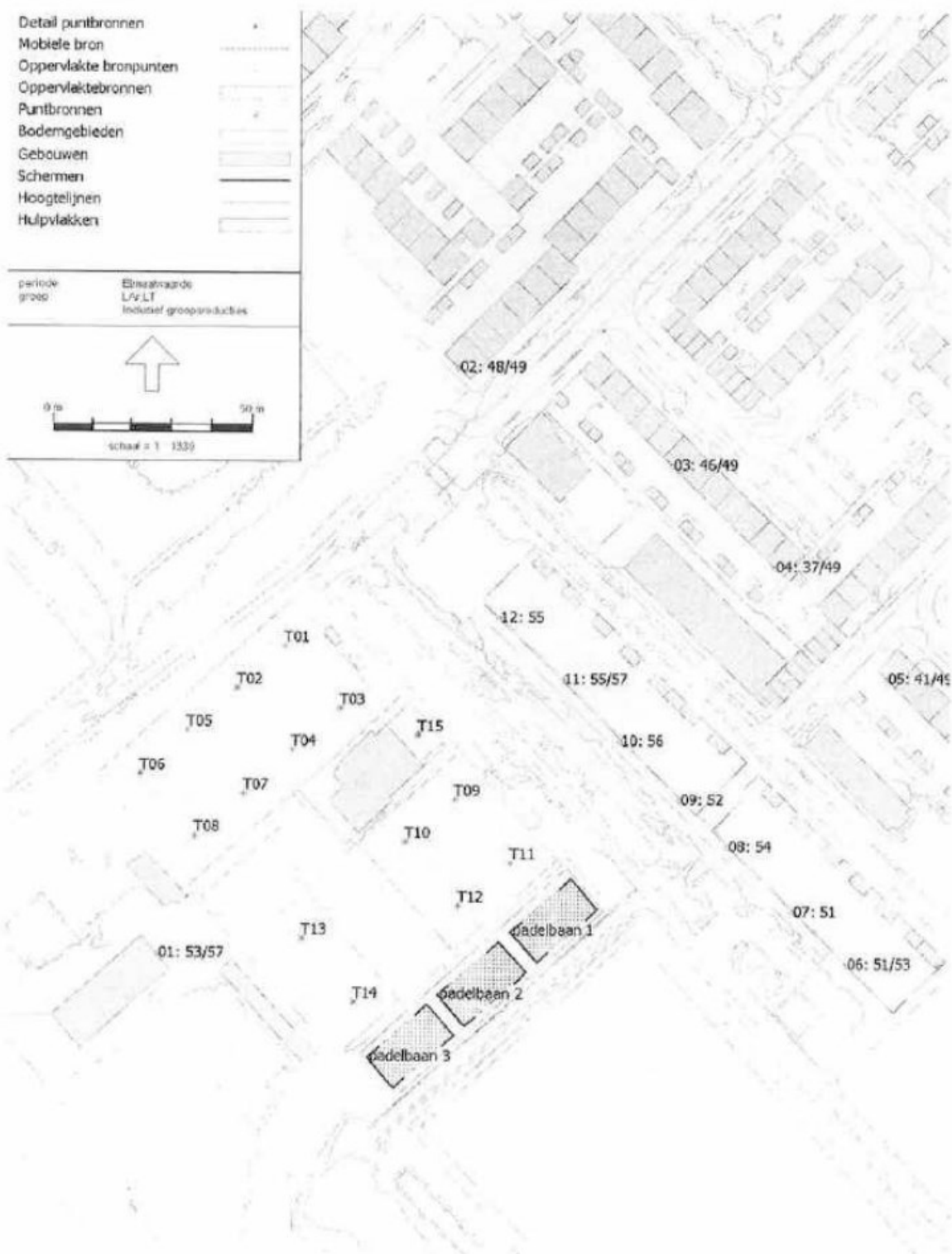
Uit tabel 6-1 blijkt dat het L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> in de nieuwe situatie met padelbanen met maximaal 2 dB wordt verhoogd (11\_B woonwagenvak).

**Tabel 6-1** L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> bestaande en nieuwe situatie

Naam	Omschrijving	Variant 1 L <sub>Ar</sub> ,L <sub>T</sub> bestaand			Variant 2 L <sub>Ar</sub> ,L <sub>T</sub> nieuw			Etmaalwaarde		
		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Var.1	Var.2	Vershil
		1,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m
		50	45	40	50	45	40	50	50	50
01_A	Adrichemlaan 7 bedrijfspand <sup>2</sup>	41	49	--	43	48	--	54	57	3
02_A	Spaarnestraat 2	36	42	--	39	43	--	47	49	2
03_A	Dongestraat 11	33	41	--	36	41	--	46	49	3
04_A	Dongestraat 23	24	40	--	27	32	--	45	49	4
05_A	Lingestraat 33	29	39	--	31	36	--	44	49	5
06_A	woonwagenvak	33	38	--	42	48	--	43	51	8
07_A	woonwagenvak	34	39	--	42	46	--	44	51	7
08_A	woonwagenvak	37	42	--	45	49	--	47	54	7
09_A	woonwagenvak	39	45	--	42	47	--	50	52	2
10_A	woonwagenvak	42	47	--	46	51	--	52	56	4
11_A	woonwagenvak	43	50	--	46	52	--	55	57	2
12_A	woonwagenvak	43	48	--	45	50	--	53	55	2
	Overschrijding geluidnorm									

<sup>2</sup> Overeenkomstig artikel 2.17b van het activiteitenbesluit geldt voor inrichtingen waarop tot 1 januari 2008 het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer van toepassing was, dat de waarden uit artikel 2.17 niet van toepassing zijn op de gevel van onderscheidenlijk in een dienst- of bedrijfspand dan wel een woning die deel uitmaakt van een inrichting. De geluidbelasting is wel inzichtelijk gemaakt.

**Figuur 6-2** LAr,LT Variant 2 nieuwe situatie ctmaalwaarden



### 6.3 Indirecte hinder.

Uit tabel 6-3 blijkt dat bij variant 1: Bestaande situatie, ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden aan de richtwaarde voor L<sub>Ar,LT</sub> van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De hoogste geluidbelasting vindt plaats op waarnemepunt 10\_A t/m 12\_A (woonwagenvak) op 1,5/4,5 meter hoogte en bedraagt 43 dB(A) in de maatgevende avondperiode (komt overeen met 47 dB(A) etmaalwaarde).

Uit tabel 6-3 blijkt dat bij variant 2: Nieuwe situatie, ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden aan de richtwaarde voor L<sub>Ar,LT</sub> van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De hoogste geluidbelasting vindt plaats op waarnemepunt 10\_A t/m 12\_A (woonwagenvak) op 1,5/4,5 meter hoogte en bedraagt 45 dB(A) in de maatgevende avondperiode (komt overeen met 48 dB(A) etmaalwaarde).

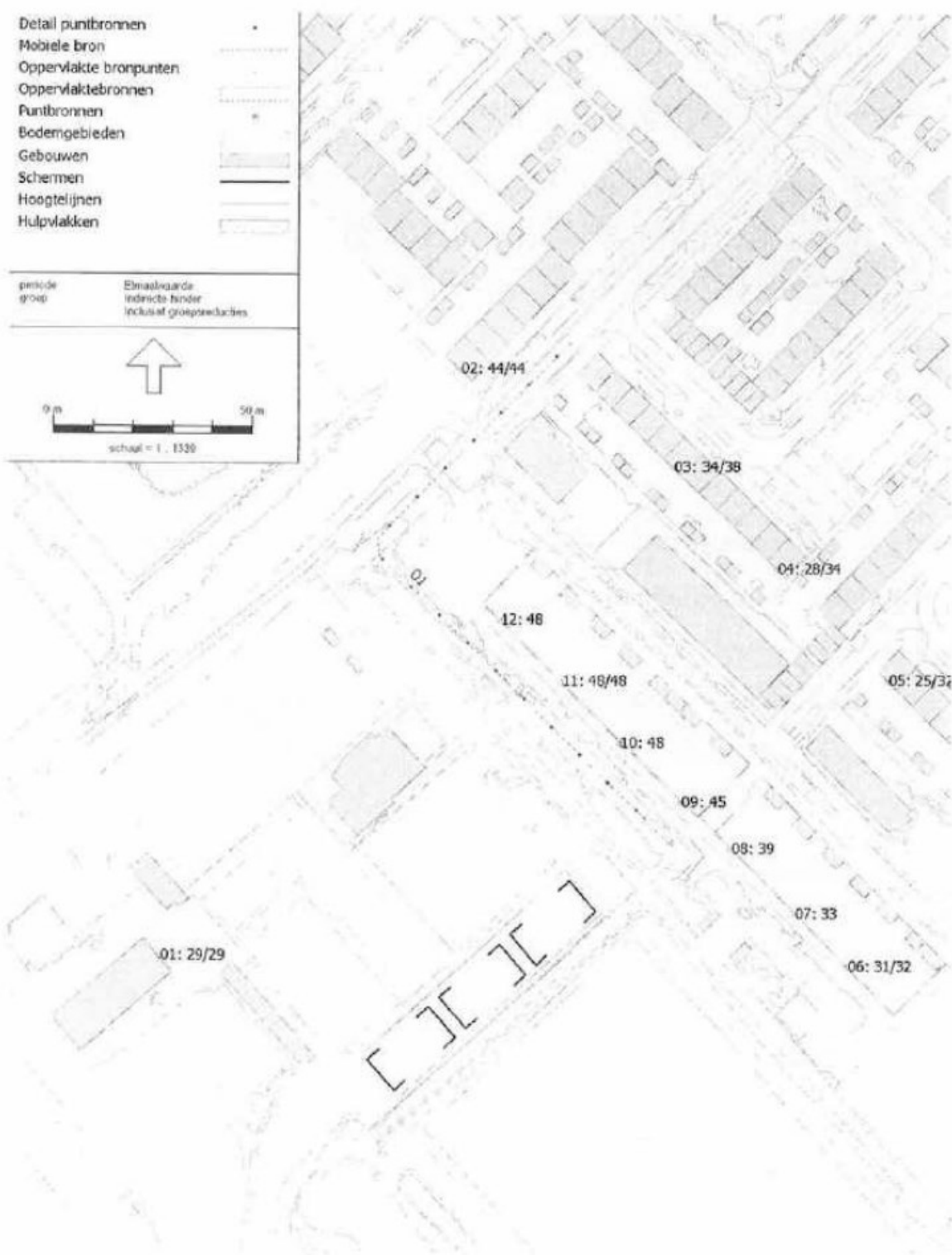
Uit tabel 6-3 blijkt dat het L<sub>Ar,LT</sub> in de nieuwe situatie met padelbanen met maximaal 2 dB wordt verhoogd.

**Tabel 6-3** L<sub>Ar,LT</sub> indirecte hinder bestaande en nieuwe situatie

Naam	Omschrijving	Variant 1 L <sub>Ar,LT</sub> bestaand			Variant 2 L <sub>Ar,LT</sub> nieuw			Etmaalwaarde		
		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Var.1	Var.2	Verschil
		1,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m	1,5/4,5 m
		50	45	40	50	45	40	50	50	50
01_A	Adrichemlaan 7 bedrijfswoning	16	23	10	17	24	12	28	29	1
02_A	Spaarnestraat 2	31	38	25	32	39	27	43	44	1
03_A	Dongestraat 11	21	31	15	22	29	17	36	38	2
04_A	Dongestraat 23	15	27	9	16	23	11	32	34	2
05_A	Lingestraat 31	12	25	6	14	20	8	30	32	2
06_A	woonwagenvak	18	24	12	19	26	14	29	31	2
07_A	woonwagenvak	20	26	14	22	28	16	31	33	2
08_A	woonwagenvak	25	32	20	27	34	22	37	39	2
09_A	woonwagenvak	32	39	27	34	40	28	44	45	1
10_A	woonwagenvak	35	42	30	37	43	31	47	48	1
11_A	woonwagenvak	36	42	30	37	43	31	47	48	1
12_A	woonwagenvak	35	42	30	37	43	31	47	48	1
Overschrijding geluidnorm										



**Figuur 6-4** Indirecte hinder LAr,LT Variant 2 nieuwe situatie etmaalwaarden



### Nieuwe situatie

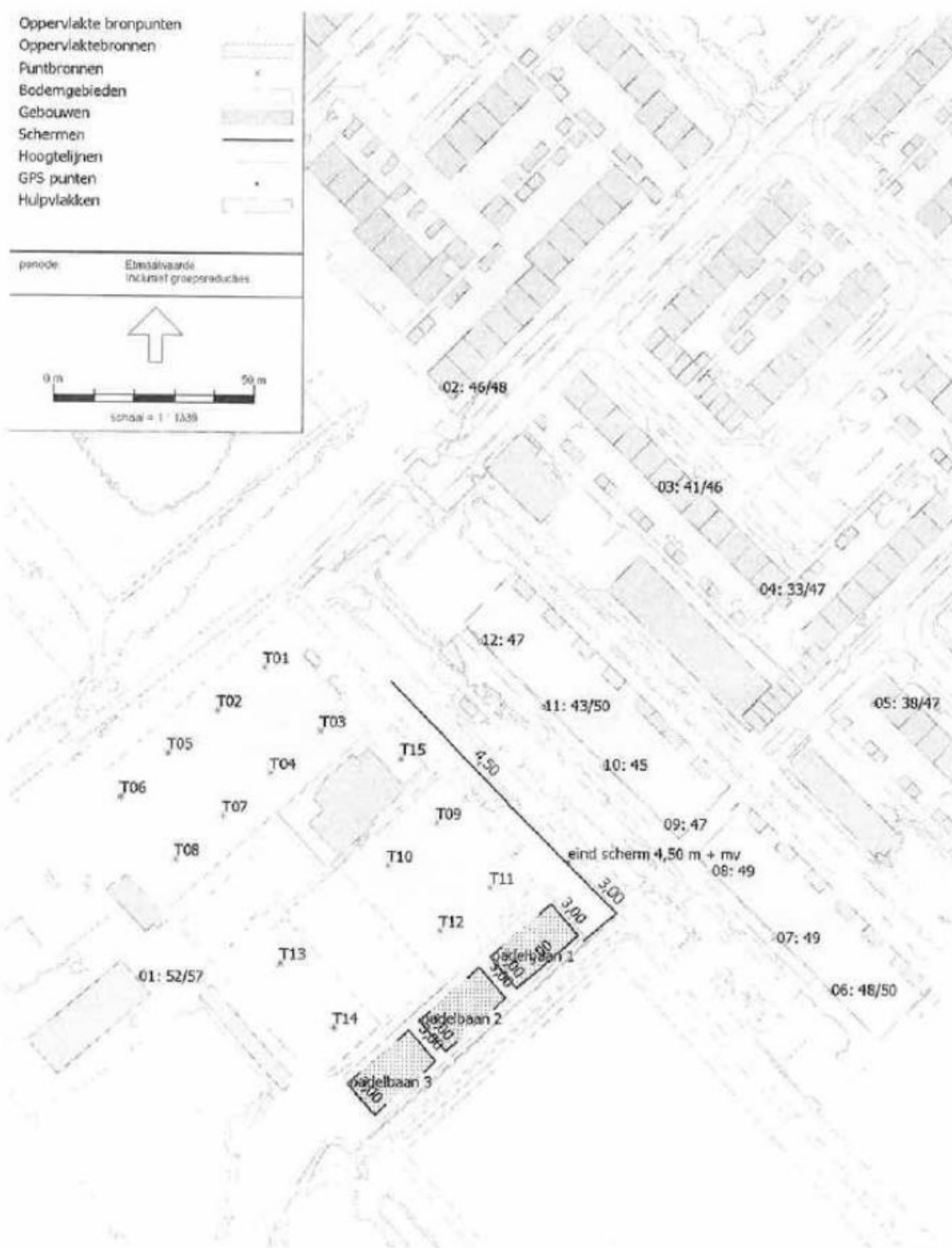
Uit figuur 7-2 blijkt dat in de nieuwe situatie alléén met een hoog absorberend<sup>5</sup> geluidschermen (3,0 meter + mv met een lengte van 28 meter en 4,50 meter + mv met een lengte van 63 meter) en het dichtzetten van padelbaan 1 aan de zuid-oostzijde door middel van een 3.0 meter hoog scherm kan worden voldaan aan een geluidnorm voor L<sub>Ar</sub>, L<sub>T</sub> van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Het maximaal optredende maximale geluidniveaus bedraagt 61 dB(A) in de maatgevende avondperiode (komt overeen met 70 dB(A) etmaalwaarde. Hoewel de bij sportinrichtingen plaatsvindende maximale geluidniveaus niet bij de beoordeling behoeven te worden betrokken kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de norm voor L<sub>Amax</sub> van 70 dB(A) etmaalwaarde.

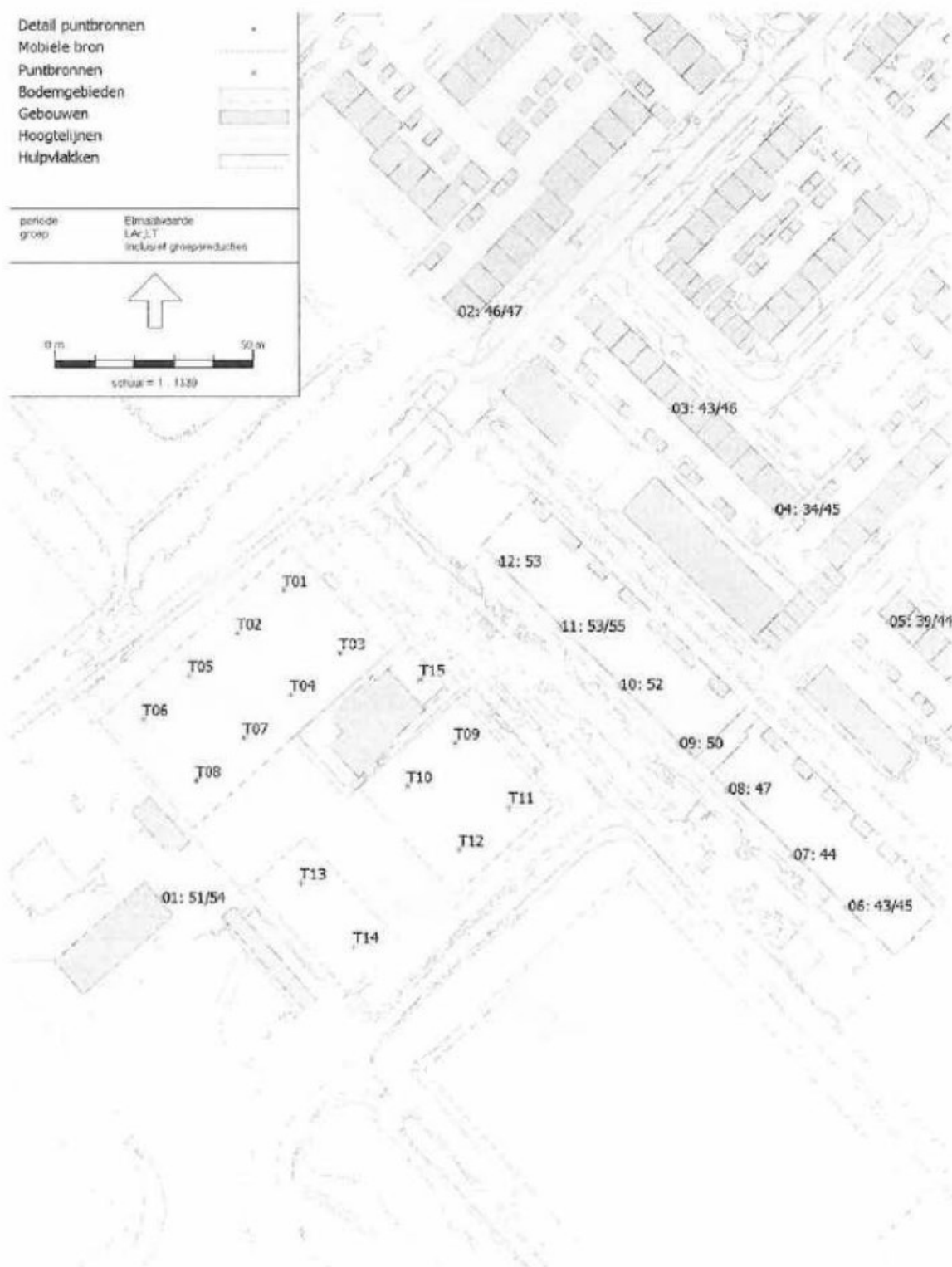
Op basis van onder andere de uitgave "Praktijkreeks Geluid en Omgeving", SDU-uitgevers, 2006, kan als richtprijs voor de raming van de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm € 500,-/m<sup>2</sup> worden aangehouden. De geluidschermen met een hoogte variërend van 3.0 – 4,50 meter hebben een totale oppervlakte van 405 m<sup>2</sup>. Kosten voor het geluidsscherm worden hiermee geraamd op € 202.750,--. Gezien de geluidreductie van maximaal 7 dB in relatie tot de aanzienlijke kosten, zijnde € 202.750,-- kan worden geconcludeerd dat deze geluidschermen niet kosteneffectief zijn.

---

<sup>5</sup> In de berekeningen is een reflectiefactor van 0,4 gehanteerd.



**Figuur 7-3 Variant 4: bestaande situatie voldoen aan norm 55 dB(A) L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> etmaalwaarde**



## 8. Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Tennisvereniging DEM heeft ASP | Akoestisch adviesburo een akoestisch onderzoek industrielawaai opgesteld ten behoeve van het bestaande tennispark van tennisvereniging DEM. De inrichting is gelegen op perceel Spaarnestraat 1B, 1946 AV te Beverwijk (gemeente Beverwijk).

Voor het tennispak is bij besluit van 21 december 2020, nr 2019WB0186 (1e fase) een omgevingsvergunning verleend voor de nieuwe situatie met 8 tennisbanen en 2 padelbanen, zie figuur 1n de uiteindelijke nieuwe situatie is dit gewijzigd in 7 tennisbanen en 3 padelbanen.

Ten zuidwesten van de inrichting is de bedrijfswoning van de nabijgelegen camping gesitueerd (Adrichemlaan 7 bedrijfswoning) overeenkomstig artikel 2.17b van het activiteitenbesluit geldt voor inrichtingen waarop tot 1 januari 2008 het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer van toepassing was, dat de waarden uit artikel 2.17 niet van toepassing zijn op de gevel van onderscheidenlijk in een dienst- of bedrijfswoning dan wel een woning die deel uitmaakt van een inrichting. Dit betekent dat de bedrijfswoning niet bij de beoordeling behoeft te worden betrokken. De geluidbelasting is wel inzichtelijk gemaakt.

In dit akoestisch onderzoek is het effect van de beoogde ontwikkeling op de omgeving ten aanzien van het aspect geluid inzichtelijk te maken. De sportinrichting past binnen het vigerende bestemmingsplan en valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit.

### 7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )

Uit de berekeningen blijkt dat zowel in de bestaande als ook in de nieuwe situatie niet wordt voldaan aan de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) van 50 dB(A) etmaalwaarde. In de bestaande situatie bedraagt de overschrijding maximaal 5 dB en in de nieuwe situatie bedraagt de overschrijding maximaal 7 dB(A) in de maatgevende avondperiode. De strafcorrectie voor impulsgekluid van 5 dB is hierbij in rekening gebracht.

### 7.2 Maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )

Overeenkomstig het gestelde in het activiteitenbesluit behoeven maximale geluidniveaus als gevolg van sportactiviteiten en aanverwante activiteiten niet te worden getoetst aan de geluidnorm voor maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ). Voor de volledigheid zijn deze wel inzichtelijk gemaakt. In de bestaande situatie wordt voldaan aan de norm voor  $L_{Amax}$ . In de nieuwe situatie wordt de norm voor  $L_{Amax}$  van 70 dB(A) etmaalwaarde in de avondperiode met maximaal 2 dB overschreden.

### 7.3 Indirecte hinder ( $L_{Ar,I,T}$ )

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat zowel in de bestaande als nieuwe situatie wordt voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode. Er zijn derhalve geen aanvullende maatregelen benodigd.

## BIJLAGE 1 Tekeningen



## BIJLAGE 2 Rekenresultaten

Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

05 september 2022 12:19  
ODIJ-Z-22-112897  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

Laumazirel straat 9 beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

05-09-2022 12:16

Aard van de klacht?

Getuid  
Licht

Omschrijving van de klacht

Ik dien bijdeze een verzoek in tot handhaving klachten m.b.t geluidsoverlast padel banen dem tennisbeverwijk

Vermoedelijke veroorzaker?

Dem tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

[REDACTED]  
[REDACTED] 9  
1946ac BEVERWIJK  
[REDACTED]

Dit webformulier is ingevuld op:

12 september 2022 21:44

Ons kenmerk:

ODIJ-Z-22-113199

Dit formulier is geregistreerd bij:

Omgevingsdienst IJmond

**Antwoorden**

**Klachtenformulier omgeving**

Locatie van de overlast

Lau Mazirelstraat

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

12-09-2022 21:45

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

Geluidsoverlast van de padelbaan die te dicht bij woningen (29 meter) staat zonder geluidswal

Vermoedelijke veroorzaker?

DEM-tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja



Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

  
Lau Mazirelstraat 9  
1946AC BEVERWIJK  


Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

31 augustus 2022 11:39  
ODIJ-Z-22-112751  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

Laumazirel straat beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

31-08-2022 19:37

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

Geluids overlast van padelbanen en licht en geregelde feestjes

Vermoedelijke veroorzaker?

Dem tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

9  
1946ac BEVERWIJK

## Milieuklachtenformulier



Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

03 september 2022 14:19  
ODIJ-Z-22-112851  
Omgevingsdienst IJmond

### Antwoorden

#### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

laaumazirel straat beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

03-09-2022 11:00

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

geluids overlast van tennis en paddel banen

Vermoedelijke veroorzaker?

dem tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

[REDACTED]  
Lau Mazirelstraat 4  
1946ac BEVERWIJK  
[REDACTED]

Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

09 september 2022 12:42  
ODIJ-Z-22-113127  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

Laumazirel straat beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

09-09-2022 12:40

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

Herhaling verzoek tot handhaving van illegale padel baan

Vermoedelijke veroorzaker?

Dem tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

[REDACTED]  
Lau Mazirelstraat 9  
1946ac BEVERWIJK  
[REDACTED]



Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

13 september 2022 15:20  
ODIJ-Z-22-113243  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

DEM Tennis Spaarnestraat 1B Beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

01-01-1970

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

Alle dagen geluidsoverlast van de Padelbanen van DEM tennis. Ook gisteren (d.d.12-09-2022) tot laat in de avond doorgegaan. Het getok is niet meer vol te houden! Deze klacht komt namens alle bewoners van de Lau Mazirelstraat in Beverwijk. Hierbij willen wij dan ook een Wob verzoek indienen hoe de vergunningen van DEM Tennis tot stand zijn gekomen.

Vermoedelijke veroorzaker?

DEM tennis Spaarnestraat Beverwijk

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Nee

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

Niet beantwoord

Vul uw gegevens in

[REDACTED]  
Lau Mazirelstraat 13  
1946 AC BEVERWIJK  
[REDACTED]

Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

15 september 2022 10:28  
ODIJ-Z-22-113336  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast

Lau Mazirelstraat

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?

14-09-2022 22:30

Aard van de klacht?

Geluid

Omschrijving van de klacht

geluidsoverlast van de padelbaan

Vermoedelijke veroorzaker?

DEM-tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?

Ja

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?

Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?

AUDIO-2022-09-14-22-31-48.mp3

Vul uw gegevens in

[REDACTED]  
Lau Mazirelstraat 9  
1946AC BEVERWIJK  
[REDACTED]

Dit webformulier is ingevuld op: 15 september 2022 14:53  
Ons kenmerk: ODIJ-Z-22-113353  
Dit formulier is geregistreerd bij: Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast DEM tennis Spaarnestraat 1B Beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht? 14-09-2022 23:00

Aard van de klacht? Geluid

Omschrijving van de klacht Alle dagen van 's morgens vroeg tot 's avond laat geluidsoverlast van de Padelbanen van DEM tennis. Deze klacht wordt ingediend namens alle bewoners van de Lau Mazirelstraat in Beverwijk

Vermoedelijke veroorzaker? DEM tennis Spaarnestraat 1B Beverwijk

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker? Nee

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang? Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen? Niet beantwoord

Vul uw gegevens in [REDACTED] (namens alle bewoners Lau Mazirelstraat)  
Lau Mazirelstraat 13  
1946 AC BEVERWIJK  
[REDACTED]

Dit webformulier is ingevuld op: 23 september 2022 20:21  
Ons kenmerk: ODIJ-Z-22-113679  
Dit formulier is geregistreerd bij: Omgevingsdienst IJmond

**Antwoorden**

**Klachtenformulier omgeving**

Locatie van de overlast: Laumazirel straat, beverwijk

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?: 23-09-2022 20:19

Aard van de klacht?: Geluid  
Licht

Omschrijving van de klacht: Ondanks handhaving volgens od iJmond zijn ze toch nog vrolijk aan het padellen bij ltc dem

Vermoedelijke veroorzaker: Dem tennis

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?: Nee

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?: Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?: Niet beantwoord

Vul uw gegevens in:  
[redacted]  
Lau Mazirelstraat 9  
1946ac BEVERWIJK  
[redacted]

Dit webformulier is ingevuld op: 24 september 2022 20:47  
Ons kenmerk: ODIJ-Z-22-113687  
Dit formulier is geregistreerd bij: Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast 1946ac

Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht? 24-09-2022 20:45

Aard van de klacht? Geluid  
Licht

Omschrijving van de klacht Padel baan word weer gebruikt ondanks jullie fant. Handhaving

Vermoedelijke veroorzaker? Tennis vereniging dem

Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker? Nee

Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang? Ja

Wilt u nog bijlage(n) toevoegen? Niet beantwoord

Vul uw gegevens in  
[redacted]  
Lau Mazirelstraat 9  
1946ac BEVERWIJK  
[redacted]

Dit webformulier is ingevuld op:  
Ons kenmerk:  
Dit formulier is geregistreerd bij:

25 september 2022 20:19  
ODIJ-Z-22-113692  
Omgevingsdienst IJmond

## Antwoorden

### Klachtenformulier omgeving

Locatie van de overlast	Laumaz'rel straat
Wat is de datum en tijd van de waarneming van de klacht?	25-09-2022 20:17
Aard van de klacht?	Getuid Licht
Omschrijving van de klacht	Weer gewoon doorgaan met padellen ik denk dat wij zelf maar gaan handhaven
Vermoedelijke veroorzaker?	Dem tennis vereniging
Wilt u anoniem blijven bij de vermoedelijke veroorzaker?	Nee
Wilt u op de hoogte worden gehouden over de voortgang?	Ja
Wilt u nog bijlage(n) toevoegen?	Niet beantwoord
Vul uw gegevens in	<div></div> <div>Laumaz'relstraat 9</div> <div>1946ac BEVERWIJK</div> <div></div>



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** 26-09-2022 09:52

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** bestuur [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: akoestisch rapport TCU

Beste [REDACTED]

Ik heb as vrijdag een gesprek met de voorzitter van DEM tennis. Ik heb aan [REDACTED] gevraagd om het rapport voor deze datum naar mij toe te sturen. Hij gaat daar zijn uiterste best voor doen. Daarbij hebben wij besloten om de padelbanen vanaf 3 oktober tot maximaal 22.15 uur te gebruiken. Wat mij betreft kun je contact opnemen met [REDACTED]

In afwachting van je bericht

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2022 om 08:33 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Aangezien het akoestische rapport uitblijft en de zaak niet langer gerekt kan worden, ben ik genooddaakt over te gaan tot een voornemen last onder dwangsom. Deze zal deze week verzonden worden.

Daarnaast zijn wij voornemens geluidmetingen uit te gaan voeren en als daar overschrijdingen uitkomen, kunnen er, mogelijk, beperkingen komen op het gebruik van padel en/of tennisbanen.

Op dit moment zijn er geen andere opties dan bovenstaande, de eerdere termijn is inmiddels al 3 maanden verstreken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

Van: [REDACTED]

Verzonden: 03-10-2022 16:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Bezwaar padelbanen TC Uitgeest

[Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van [REDACTED] Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw email en beschrijving wanneer u overlast ervaart. Wij hebben begin deze week al een besluit gemaakt het laatste speelblok van de Padel te blokkeren. Dit houdt concreet in dat er na 22.15 niet meer Padel gespeeld gaat worden met uitzondering van competitie in het weekend en een minimaal aantal lesuren doordeweeks. Op korte termijn hopen wij dit naar 22.00 te verplaatsen maar dit is technisch nog niet mogelijk, wij hebben hiervoor een ticket uitstaan naar de KNLTB. Ook hebben wij in e-mails naar leden de enthousiaste kreten voorgelegd en gevraagd hier op te letten. Gelukkig merken wij dat leden hier elkaar ook op attenderen. Helaas is het natuurlijk erg moeilijk 700 leden hierop in het gareel te houden, we doen in ieder geval ons best!

Dat jullie niet de enige zijn met deze overlast in Nederland is natuurlijk nooit onze gedachte geweest. Dit probleem leeft heel erg bij meerdere verenigingen en ook bij de KNLTB is dit een prioriteit. Dit alles zorgt er gelukkig wel voor dat er serieuze progressie gemaakt wordt in de zoektocht naar oplossingen. Wij zijn wekelijks in contact met (buurt)verenigingen die al goede oplossingen aan het onderzoeken zijn en zelfs al offertes hebben klaarstaan. Het ziet er naar uit dat de meest logische oplossing een geluidswand gaat zijn. Maar het materiaal, hoogte en lengte zijn we nog aan het onderzoeken.

Ik kan me niet teveel uitwiden over het geluidsrapport aangezien ik niet de inhoudelijke kennis hiervan bezit en ook niet het contact tussen het bedrijf voer.

Wat ik voorbij heb horen komen is dat het geluid van Padel eerder gemeten is en dat vooral de bezetting van de banen actueel is. Wij hebben ook over een zeer lange periode onze baanbezetting naar het onderzoeksbedrijf gestuurd. Dit betreft dus niet alleen de zomerperiode. Daarbij wil ik nog even benadrukken dat dit een onafhankelijk bedrijf is wat meerdere rapporten m.b.t. Padel overlast gemaakt heeft. Helaas hebben wij het rapport nog niet ontvangen maar verwachten wij deze wel binnen 2 weken. Zodra wij deze hebben zullen we natuurlijk ook een update geven aan de buurtbewoners.

Als laatste denk ik niet dat het relevant is wat ik van de geluidopname vond. Het aller belangrijkste is dat u overlast ervaart en wij hier naar een oplossing zoeken. Vandaar onze maatregelen dusver en inspanningen naar een toekomstige permanente oplossing.

Ik hoop u hiermee wil voldoende te hebben geïnformeerd. Hopelijk kunnen we u spoedig informeren over concrete oplossingen.

>> Als je nog overlast ondervind, laat het ons dan weten. Mocht het  
>> wekelijks op een specifiek tijdstip zijn, hoor ik het ook graag  
>> zodat we  
>> gericht actie kunnen ondernemen. Ik snap dat de communicatie over de  
>> email wellicht ook frustrerend werkt, onze poort staat altijd voor u  
>> open om deze problemen met een kop koffie te bespreken. Wij hopen  
>> snel  
>> met een positieve update te komen omtrent de oplossing voor beide  
>> partijen.  
>>  
>> Mocht je nog vragen hebben, hoor ik het graag.  
>>  
>> Namens het bestuur,  
>>  
>> ██████████  
>> Voorzitter Kantinecommissie  
>>  
>> On 2022-09-06 22:24, ██████████ wrote:  
>>> Geacht bestuur,  
>>>  
>>> De afgelopen weken was het weer raak. Wij storen ons enorm aan het  
>>> harde gebonk dat elke dag vanaf de padelbanen klinkt. Daarnaast  
>> zijn  
>>> er tevens mensen die het nodig vinden om tijdens het spelen enorm  
>> veel  
>>> geluid te produceren of te vloeken.  
>>>  
>>> Wij hebben voor de vakantie ook een klacht ingediend bij  
>>> omgevingsdienst IJmond.  
>>>  
>>> Graag vernemen wij wat u gaat doen aan de overlast die wij  
>> dagelijks  
>>> tot laat in de avond van de padelbanen ondervinden. Zoals in onze  
>>> eerdere mail aangegeven, zijn wij tegen de aanleg van extra  
>> padelbanen  
>>> en willen wij voor de huidige twee ook een oplossing. Het liefst  
>> zien  
>>> we deze verdwijnen.  
>>>  
>>> Bijgaand treft u een geluidsopname vanuit onze slaapkamer aan,  
>> deze is  
>>> van 21 augustus om 20:20 uur.  
>>>  
>>> Met vriendelijke groet,  
>>>  
>>> ██████████ en ██████████  
>>>  
>>> ██████████  
>>>  
>>> On Wed, Jun 29, 2022 at 10:06 PM ██████████  
>>> ██████████ wrote:  
>>>  
>>>> Geachte bestuursleden van TC ██████████  
>>>>  
>>>> Wij hebben u op 31 mei een mail gestuurd, maar tot op heden nog  
>> geen  
>>>> reactie van u ontvangen. Graag zien wij alsnog een reactie  
>> tegemoet.  
>>>>  
>>>> Alvast hartelijk dank.  
>>>>  
>>>> Met vriendelijke groet,  
>>>> ██████████  
>>>>