



Omgevingsdienst IJmond

t.a.v. [REDACTED] M. [REDACTED]

Stationsplein 48b

1948 LC Beverwijk

Datum: 03-06-2022

Onderwerp: Verzoek tot uitstel – Last onder dwangsom

Uw Kenmerk: MKE/EHA/ODIJ-Z-22-106717-490535

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 25 April 2022, waarin wij onder last van een dwangsom gesommeerd worden voor 25 juni 2022 te voldoen aan de wettelijk geldende geluidsnormen, sturen wij dit verzoek tot uitstel. We dienen dit verzoek in, omdat wij geen mogelijkheid zien om binnen de gestelde termijn te voldoen aan de geldende normen. Hieronder treft u onze argumentatie aan.

Om aan de geluidsnormen te voldoen zien wij momenteel een drietal mogelijke oplossingen:

- Het plaatsen van een overkapping in de vorm van een sporthal
- Het plaatsen van een geluidswand
- Het eerder sluiten van de padelbanen

Plaatsing sporthal

Voor de vereniging heeft het plaatsen van een sporthal over de huidige (en mogelijk toekomstige banen) de voorkeur. Deze optie biedt garantie voor het reduceren van het geluid tot binnen de normen. We hebben hier verkennende gespreken over, maar dit zal op korte termijn niet leiden tot een oplossing, omdat:

- Hier zeer waarschijnlijk een wijziging bestemmingsplan voor gedaan moet worden;
- Er dan een volledig vergunningproces doorlopen moet worden;
- Het onwaarschijnlijk is dat de vereniging hier de kosten van kan dragen.

Het lijkt op dit moment niet realistisch om middels deze mitigatie op korte termijn te voldoen aan de geluidsnormen.

Plaatsing geluidswand

Een andere optie is het plaatsen van een geluidswal tussen de padelbanen en de woning aan de Binnenweg 59. Hierbij zal een geluidsabsorberende wand van 5 meter hoog geplaatst worden die moet zorgen dat het merendeel van het geluid bij de bron weggenomen wordt. Ondanks dat wij vanuit esthetisch oogpunt dit geen wenselijke oplossing vinden, lijkt dit voor ons de meest realistische oplossing om op korte termijn te voldoen aan de geluidsnormen. We hebben dan ook na ontvangst van de last onder dwangsom het proces voor de realisatie hiervan opgestart.

Inmiddels hebben wij van verschillende leveranciers offertes ontvangen en zouden graag de wand morgen gerealiseerd hebben. We zien echter op dit moment geen mogelijkheid om dit voor de gestelde datum te realiseren. Hiervoor hebben wij de volgende redenen:

- Geen van de partijen is bereid ons een garantie te geven dat met het plaatsen van de wand de problemen opgelost zijn. Om deze reden hebben wij de offertes voorgelegd aan een geluidsbureau om met de informatie van de leveranciers de geluidsbeperkende werking van deze oplossing door te rekenen. Dit om te voorkomen dat we een wand plaatsen en achteraf tot de conclusie komen dat het niet voldoende helpt.
- De voorstellen die wij gekregen hebben gaan uit van een wand van 5 tot 5,5 meter hoog. We hebben momenteel de vraag uitstaan bij de gemeente hoe hoog wij vergunningsvrij mogen bouwen. Als we hiervoor door een vergunningstraject moeten, dan is dit een zeer vertragende factor.
- Een deel van de geluidswal zou voor maximaal resultaat mogelijk op een stuk van de gemeente grond komen te staan. We zullen hier toestemming voor moeten krijgen
- Het aankopen en plaatsen van de wand zal meer dan € 20.000 bedragen. Wij als bestuur hebben geen mandaat (statuten) om bedragen boven € 20.000 uit te geven zonder toestemming van onze leden. Deze toestemming moeten wij verkrijgen door het bijeen roepen van een bijzondere algemene ledenvergadering. Wij moeten onze leden hier minimaal 14 dagen van tevoren voor uitnodigen en zullen op dat moment duidelijkheid moeten hebben over kosten en voldoende zekerheid dat de geluidswand zal leiden tot het gewenste resultaat.
- Zodra wij toestemming hebben van onze leden kunnen we overgaan tot het gunnen van de opdracht. De leveranciers hebben aangegeven dat ze een levertijd hebben van 2 tot 3 maanden.

Door de volgorde van de bovenstaande punten zullen wij niet in staat zijn binnen de gestelde tijd aan de normen te voldoen.

Eerder sluiten van de padelbanen

Een laatste alternatief is het eerder sluiten van de banen om daarmee aan de geluidsnormen te voldoen. Uit het rapport, dat door omgevingsdienst IJmond opgeleverd is, blijkt dat wij de padelbanen dan dagelijks vanaf 20 uur moeten sluiten. Wij zien dit als een onmogelijke oplossing omdat dit het voortbestaan van onze vereniging in gevaar brengt.

Momenteel vindt 60% van de padelactiviteiten plaats in de avonden waarbij het zwaartepunt ligt tussen 19.00 - 21.00 uur. Als wij de banen om 20.00 uur sluiten zal het grootste deel van de spelers hun sport niet meer uit kunnen oefenen. Dit omdat veel mensen niet overdag of voor 19.00 uur kunnen spelen.

Wij verwachten dat dit per direct zal leiden grote aantallen opzeggingen onze padelleden, waarbij zij ook hun geld terug zullen vragen. Dit omdat ze geen gebruik kunnen maken van de diensten waar zij in overeenstemming met hun lidmaatschap recht op hebben. Momenteel hebben wij 300 padelleden wat ongeveer 40% van ons totale leden aantal is. Het verlies van deze leden zal dus een grote impact hebben op onze begroting, en de financiële- en sportieve gezondheid van de vereniging.

Tevens zullen wij in geval van eerder sluiten onze competitie teams per direct terug moeten trekken uit de vrijdagavondcompetitie omdat deze gespeeld wordt van 19.00 - 22.30 uur. Hiervoor zal de bond per team een boetebedrag in rekening brengen.



Verzoek tot uitstel

We hebben niet de intentie om de huidige geluidsoverlast die de omwonenden ervaren te negeren en willen graag tot een oplossing komen. Wij zijn, gezien bovenstaande, echter niet in staat om binnen de gestelde tijd te voldoen aan de eisen. Wij verzoeken dan ook om 6 maanden uitstel om te voldoen aan de wettelijk geldende normen.

Met sportieve groet,

Nam



█ – Vice Voorzitter Tennis en Padelvereniging Bennebroek