

Van: [REDACTED]

Verzonden: 09-03-2023 14:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw email van 7 maart 2023 in goede orde ontvangen. Wij zullen uw zienswijze in het kader van het handhavingstraject beantwoorden in de volgende stap van de handhavingsprocedure.

Tevens wil ik u informeren over de email van 14 februari 2023 verzonden aan [REDACTED] (bijlage), hierin is aangegeven dat:

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u als bijlage een brief betreffende de in het onderwerp genoemde locatie/item.

Deze e-mail is onlosmakelijk verbonden aan de bijgevoegde brief. De verzenddatum van deze e-mail is dan ook tevens de verzenddatum van de brief.

Indien u vragen heeft over deze e-mail dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon genoemd in de brief.

Dit betekent dat de verzenddatum van de vooraankondiging last onder dwangsom 14 februari 2023 is. De termijn van 4 weken om de overtreding te beëindigen verloopt op 14 maart 2023.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 10:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

You don't often get email from [redacted] [Learn why this is important](#)

Geachte [redacted]

Tot mij heeft zich gewend Tennis en Squash Overhout Exploitatie B.V. bij monde van [redacted]
[redacted] in verband met uw ongedateerde vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer,
[redacted] te Haarlem.

Genoemde vooraankondiging is gebaseerd op de kennelijke overschrijding van de geluidnormen in de avondperiode en strekt ertoe dat het niet meer is toegestaan om vanaf vier weken na verzenddatum van de brief de padelbanen na 19:00 uur te gebruiken, totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Omdat een verzenddatum op uw brief ontbreekt, stel ik vast dat bedoelde sluitingsperiode nog niet is ingegaan.

Voorts is er op 16 juni 2021 een omgevingsvergunning is verleend voor het verbouwen van 3 gravelbanen tot 5 padelbanen. Ik ga ervan uit dat tegen deze vergunning geen bezwaren zijn ingediend en dus onherroepelijk is. Voorts wordt in de bijlage bij de omgevingsvergunning gesteld, dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Dat betekent mijns inziens dat ook het geluidsaspect is meegenomen.

Tot slot is de omgevingsvergunning in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan is tot stand gekomen na onderzoek t.a.v. te verwachte geluidhinder. Met andere woorden, een beoordeling van de geluidsaspecten heeft al plaatsgevonden bij vaststelling van het bestemmingsplan. Een en ander klemmt te meer, omdat het college gehouden was om bij de verlening van de omgevingsvergunning ook de geluidsaspecten te beoordelen en zo nodig te wijzen op de normen in het Activiteitenbesluit. Kennelijk is dat nagelaten op grond waarvan het vertrouwen is gewekt dat er geen milieubezwaren bestonden tegen de realisering van de padelbanen. Op grond van dit vertrouwen heeft cliënte aanzienlijke investeringen gedaan om de padelbanen te realiseren.

Het bovenstaande moet leiden tot de conclusie dat uw vooraankondiging geen effect kan hebben. Vanzelfsprekend zal cliënte er alles aan doen om overlast te beperken, maar dat staat los van uw vooraankondiging.

Zoals gezegd, een formele verzenddatum ontbreekt, vandaar dat het bovenstaande als zienswijze bij uw besluitvorming dient te worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Advocatenkantoor

[Redacted name]

Herenweg 115

Heemstede

www.spanjeradvocaat.nl

email:

T +31 (0)23-5323985)

M +31

Dit bericht is vertrouwelijk en kan informatie bevatten, die valt onder de geheimhoudingsplicht van advocaten. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De aansprakelijkheid van het kantoor en allen die daar werkzaam zijn, is beperkt tot het bedrag dat wordt uitgekeerd onder de verzekering van het kantoor tegen beroepsaansprakelijkheid.

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late or incomplete, or contains viruses. Therefore, the sender does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

Tennis en Squash Overhout

[REDACTED]

Lagedijk 60

[REDACTED] SPAARNDAM

[REDACTED]

verzenddatum

Onderwerp Vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer, [REDACTED] te Haarlem
Ons kenmerk SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 en MRO/ODIJ-Z-22-114954
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Email [REDACTED]
C.c. [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 18 oktober 2022 controleerde [REDACTED] medewerker van Omgevingsdienst IJmond, uw bedrijf op naleving van wet- en regelgeving. Tijdens deze controle is een overtreding van artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) geconstateerd. In onze brief van 19 oktober 2022, met kenmerk: SHO/ODIJ-Z-22-114649, is dit schriftelijk bevestigd en bent u in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na verzenddatum van die brief de overtreding te beëindigen.

Op 29 november 2022 controleerde [REDACTED] opnieuw uw bedrijf. Op 25 oktober 2022 ontvingen wij van u een melding verandering van uw bedrijf, gelegen aan Tennispad 1 te Haarlem, in het kader van het Activiteitenbesluit. De melding betreft het vervangen van drie gravelbanen voor vijf padelbanen. Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd, te weten RC Overhout, Haarlem, Akoestisch onderzoek, rapport M.2022.0745.00.R001, datum 25 juli 2022 opgesteld door DGMR. De melding en de bijbehorende bijlagen zijn bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954.

Bovendien ontvingen wij van u op 10 november 2022 per e-mail een offerte van Silent Walls voor het plaatsen van een scherm. Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954.

Op 2 december 2022 hebben wij, middels onze brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-22-114954, de ontvangst van de melding bevestigd. Uit het akoestisch onderzoek, welke als bijlage bij de melding, is ontvangen blijkt dat niet kan worden voldaan aan de geluidsnormen van artikel 2.17, eerste lid, onder a, het activiteitenbesluit.

Daarom hebben wij u in onze brief van 2 december 2022 met kenmerk SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 verzocht om **voor 1 januari 2023**, middels een berekening op basis van het akoestisch model, aan te tonen met welke organisatorische maatregelen u kunt voldoen aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Ook hebben wij in deze brief gevraagd om **voor 1 februari 2023** aan te geven op welke wij ze u blijvende invullen gaat geven om aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Controle

Op 2 februari 2023 controleerde [REDACTED] medewerker van Omgevingsdienst IJmond, opnieuw uw bedrijf. Er is opnieuw een overtreding geconstateerd. Met deze brief informeren wij u over onze bevindingen.

Naar aanleiding van onze brief van 2 december 2022 heeft u op 20 december 2022 een aangepast akoestisch onderzoek met kenmerk M.2022.0475.00.R001, versie 002 d.d. 19 december 2022 aangeleverd. Op 22 december 2022 heeft u aan ons een mail verstuurd met als bijlage de rekenresultaten van enkel tennis (dus geen padel) in de representatieve bedrijfssituatie zonder schermen. Het betreft het LAr, LT per periode zonder de toeslag voor impulsgeluid.

Tevens geeft u in uw mail van 22 december 2022 aan dat u aan de burens heeft voorgesteld om per 1 januari 2023 de 5 padelbanen om 20.00 uur te sluiten. En dat u er hard aan werkt om een blijvende structurele oplossing te vinden. Dit betekent dat er van 19.00 – 20.00 uur een overschrijding is van de geluidsnorm waarvoor u aangeeft dat een gedoogbeschikking hiervoor een uitkomst zou zijn totdat na het treffen van blijvende maatregelen kan worden voldaan aan de geluidnorm. Op 1 februari 2022 heeft u rekenresultaten nogmaals aan ons toegestuurd omdat deze mail niet door iedereen was ontvangen.

De ontvangstbevestiging en de beoordeling van dit akoestische rapport heeft, in verband met de kerstperiode lang op zich laten wachten waarvoor onze excuses.

Hieronder gaan wij in op de beoordeling van het akoestisch rapport en uw e-mail van 22 december 2022.

Korte termijn

Er is sprake van een overschrijding van de normen in de avondperiode. Er kan op korte termijn worden voldaan door bijvoorbeeld het niet-gebruiken van het sportpark in de avondperiode. Mogelijk kan ook voldaan worden met het openstellen van een deel van het sportpark in de avond of het beperken van gebruikstijden per baan.

Op 22 december 2022 ontvingen wij van u een e-mail met daarbij de rekenresultaten van enkel tennis (dus geen padel) in de representatieve bedrijfssituatie zonder schermen.

Het betreft het LAr, LT per periode zonder de toeslag voor impulsgeluid. Met deze rekenresultaten is aangetoond dat met het gebruik van alleen de tennisbanen in de avondperiode kan worden voldaan aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. Hieruit concluderen wij dat de padelbanen in de avondperiode niet gebruikt kunnen worden. Er is niet aangetoond op welke andere wijze er voldaan kan worden aan de normen van het Activiteitenbesluit.

Er is niet aangetoond wat de geluidsbelasting is van het openstellen van alle tennisbanen in de avondperiode en de padelbanen tussen 19.00 – 20.00 uur. In uw e-mail geeft u aan dat het openstellen van de padelbanen van 19.00 – 20.00 uur leidt tot een overschrijding van de geluidsnorm. Op grond van de tot nu toe aangeleverde informatie handhaven wij op de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Dit heeft tot gevolg dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de padelbanen in avondperiode.

Lange termijn

Op lange termijn zijn er meerdere opties mogelijk om te kunnen voldoen. Dat kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen, door beperken van gebruikstijd of een combinatie van maatregelen. In het akoestisch onderzoek zijn wel schermen doorgerekend. Echter, ontbreekt een berekening waarbij gebruik wordt gemaakt van een combinatie van verschillende maatregelen.

Organisatorische maatregelen

Het rapport is op dit punt niet aangepast ten opzichte van de vorige versie. Er ontbreekt een berekening waarbij aangetoond wat noodzakelijk is om aan de normen uit het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Hierbij kan gedacht worden aan minder uren padel en/of tennis spelen of het buiten gebruik stellen van padel en/of tennisbanen in avondperiode.

In het rapport wordt gesproken over het inperken van bedrijfsduur met meer dan 30 tot 40%. Dit betreft echter een aanname voor het gehele sportpark. Er kan ook gedacht worden aan een verdeling per padel- en tennisbaan, waarbij bijvoorbeeld banen dicht bij de woningen gelegen een kortere periode open zijn, waardoor banen verder weg gelegen langer geopend kunnen zijn.

Er wordt aangegeven dat met het inperken van bedrijfstijd de exploitatie van de inrichting in gevaar komt. Dit wordt niet nader onderbouwd.

Overdrachtsmaatregelen

In het rapport zijn de overdrachtsmaatregelen wel onderzocht. Twee opties worden weergegeven. Met de eerste optie die is onderzocht kan worden voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Hiervan wordt aangegeven dat de hoge kosten niet opwegen tegen de reductie van het geluid.

Er wordt daarom een tweede optie voorgesteld, waarbij een kleiner scherm wordt geplaatst. Dit resulteert in een overschrijding van 5 dB(A) in de avondperiode.

In het akoestisch onderzoek is onvoldoende aangetoond dat het plaatsen van een scherm zorgt de laagst mogelijke geluidbelasting op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen die technisch en financieel haalbaar is. De mogelijkheid tot het verder verlagen van de geluidbelasting door het treffen van organisatorische maatregelen in combinatie met het scherm is niet onderzocht.

Conclusie

Het rapport moet worden aangevuld met een berekening, waarmee u aan toont hoe u op korte termijn aan de normen van het Activiteitenbesluit gaat voldoen. Op lange termijn is een scherm een mogelijkheid, echter zal deze naar verwachting gecombineerd moeten worden met organisatorische maatregelen om de geluidbelasting verder naar beneden te brengen. U dient er rekening mee te moeten houden dat, om de geluidbelasting naar beneden te brengen, dit mogelijk een beperking van de gebruikstijden van (verschillende) banen kan betekenen. Uit het akoestisch rapport blijkt dat er geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt in de dagperiode. De banen mogen dan ook tijdens de dagperiode 9 uur aaneengesloten worden gebruikt.

Overtreding 1: Overschrijding van de geluidsnormen in de avondperiode

Uit de meetresultaten blijkt dat Tennis en Squash Overhout, gevestigd aan het Tennispad 1 te Haarlem, niet voldoet aan artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Uit de berekeningen blijkt dat in de avondperiode, inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast een overschrijding van de norm van maximaal 9 dB(A) plaatsvindt. Dit is een overtreding van artikel 2.17 Activiteitenbesluit. U dient de overtreding ongedaan te maken door zodanige maatregelen treffen dat de geluidsnormen niet meer worden overtreden. Totdat kan worden aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit is het niet meer toegestaan om vanaf **vier weken** na verzenddatum van deze brief de padelbanen na 19.00 uur te gebruiken.

Termijn

Wij verzoeken bovenstaande overtreding te beëindigen zoals omschreven. Het is vanaf **vier weken** na verzenddatum van deze brief niet meer toegestaan de padelbanen na 19.00 uur te gebruiken totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Na **vier weken** van de verzenddatum van deze brief bezoekt een medewerker van Omgevingsdienst IJmond uw bedrijf om te controleren of de padelbanen na 19.00 uur niet meer worden gebruikt.

Vooraankondiging

Wanneer u aan bovengenoemd verzoek geen gehoor geeft en de overtreding laat voortbestaan, dit betekent wanneer u na 19.00 uur de padelbanen in gebruik heeft, zullen wij onze bevoegdheid om bestuursrechtelijk op te treden gebruiken door aan u een last onder dwangsom op te leggen.

De last zal inhouden dat u de overtreding dient te beëindigen, met daaraan verbonden een dwangsom. Deze dwangsom komt bij niet nakoming van de last neer op een bedrag van:

- **€ 2.000,-** per constatering, met een maximum van **€ 8.000,-**, voor overtreding 1 voornoemd.

Zienswijze

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, stellen wij u in de gelegenheid om een zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen. U kunt daartoe **binnen twee weken** na verzenddatum van deze brief schriftelijk uw reactie geven. Voor een mondelinge reactie kunt u contact opnemen met [REDACTED] bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

Nalezen wetgeving

U kunt via www.wetten.nl voornoemde besluiten inzien of downloaden, zodat u kunt zien welke artikelen op uw bedrijf van toepassing zijn.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

L.A. Pannekeet
directeur

Deze brief is geautomatiseerd verwerkt