

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rijnland.net>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 13:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casus Dutchen Sandevoerde

Hallo [REDACTED]

Excuses voor de wat late beantwoording, vakantie..

De situatie rondom Sandevoerde ken ik. Het klopt dat Rijnland regels heeft voor het laten toenemen van verharding. Die regels hebben met name tot doel om de versnelde afvoer van neerslag, afkomstig van die verharding, te compenseren. Maar, er zijn uitzonderingen. De locatie van de bewuste vakantiepark is gelegen op wat wij 'hoger gelegen zandgronden' noemen. Regenwater afkomstig van verharding zakt daar nagenoeg direct in de bodem, al dan niet via een infiltratieriool. Enig oppervlaktewater waar naartoe een versnelde afvoer plaats zou moeten vinden is daar ook niet aanwezig. De bewuste Rijnlandse regels over toename van verharding zijn op die locatie dus niet van toepassing. Sterker nog, op die locatie zijn er vanuit Rijnland helemaal geen regels van toepassing, behalve wellicht het onttrekken van grondwater. Maar dat laatste lijkt mij nu (nog) niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch Adviseur Vergunningverlening en Handhaving
[REDACTED]
[REDACTED]@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net

Van: [REDACTED]@odijmond.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 08:10
Aan: [REDACTED]@rijnland.net>
CC: [REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED]@rijnland.net>; [REDACTED]@rijnland.net>
Onderwerp: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Als omgevingsdienst zijn wij betrokken bij de herontwikkeling van een vakantiepark in Zandvoort. De ontwikkelaar wil geen Omgevingsvergunning aanvragen ([REDACTED]), terwijl wij de indruk aan de hand van de plannen hebben dat dit wel zou moeten. Omdat zij zeggen binnen de lijntjes te blijven waarvoor geen Omgevingsvergunning nodig is, komt het aan op handhaving. Zodra men buiten de lijntjes kleurt kunnen wij pas daadwerkelijk ingrijpen. Onderstaand krantenartikel van gisteren geeft die situatie goed weer. Tijdens een overleg gisteren met handhavingpartners werd benoemd dat als er een verhardingstoename is, er ook vanuit het Hoogheemraadschap mogelijk een vergunningplicht zou zijn. Ik ben daarom benieuwd of jij van deze situatie op de hoogte bent en of hier mogelijk sprake kan zijn van een vergunningsplicht? Het lijkt ons namelijk goed om met elkaar op te trekken. Ook OD NHN is vanuit de groene wetgeving aangehaakt.

Juridische strijd om voortbestaan familiecamping Sandevoerde. Rechtszaal bomvol recreanten



De recreanten van camping Sandevoerde buiten bij de rechtbank. © Foto United Photos/Toussaint Kluiters

Gisteren om 20:00

HAARLEM

Het is nog geen uitgemaakte zaak dat de recreanten van camping Sandevoerde binnenkort moeten vertrekken. Tijdens een drukbezochte zitting voor de Haarlemse rechtbank werd gestreden over het voortbestaan van de familiecamping. De uitspraak van de kantonrechter, die over zes weken wordt verwacht, zal bepalend zijn voor de toekomst van Sandevoerde. De recreanten van camping Sandevoerde, die vurig pleiten voor het behoud van hun geliefde camping, waren in groten getale aanwezig. De publieke tribune was tot de laatste stoel bezet. In een gespannen stilte luisterden zij naar de argumenten van tegenpartij (Kennemer Park) en de pleidooien van hun eigen advocaten.

Lees ook: [De recreanten van Camping Sandevoerde in Zandvoort staan schrap: 'We gaan het niet verliezen van het grote geld'](#)

De rechtszaak, die voor de tweede keer plaatsvond vanwege het vertrek van de vorige rechter, draaide hoofdzakelijk om het voornemen van Kennemer Park, de exploitant van de camping,

om alle huidige staanplaatsen op te heffen en in plaats daarvan ongeveer 250 luxe chalets te bouwen.

Dit soort ontwikkelingen, waarbij private investeerders betrokken zijn, komt de laatste jaren steeds vaker voor in Nederland, waardoor familiecampings steeds zeldzamer worden. Sandevoerde is een van de laatste overgebleven familiecampings in Noord-Holland.

Huurcontracten opgezegd

Het geschil begon toen Kennemer Park in november 2021 een brief stuurde naar de vaste gasten van de camping waarin stond dat hun huurcontracten per 2023 zouden worden opgezegd. Een aantal gasten weigerde deze opzegging te accepteren en te vertrekken. In reactie hierop daagde Kennemer Park de weigeraars voor de kantonrechter.

Volgens Kennemer Park is het merendeel van het park al leeg en heeft het bedrijf met veel huurders overeenstemming bereikt over de beëindiging van hun huurovereenkomsten. Aan de resterende 75 huurders is een brief gestuurd met een aanbod van vier opties, zoals 5 procent korting op de aankoop van een chalet op het park en een eenmalige financiële vergoeding van 7.500 euro. Maar de recreanten zijn niet bereid deze voorstellen te accepteren. Slechts vijf van hen zijn op het aanbod ingegaan, en zoals de advocaat opmerkte: „Je moet wel alle schapen over de dam krijgen.”

Vergunningen

De verdediging van de recreanten benadrukte vooral het ontbreken van verschillende vergunningen en het gebrek aan een herstructureringsplan op het moment van opzegging. Kennemer Park heeft volgens de advocaten namelijk diverse vergunningen nodig, zoals vergunningen voor graafwerkzaamheden, verhardingen en bouwen, maar deze zijn nog steeds niet aangevraagd.

De advocaat van de recreanten betoogde dat het plan van Kennemer Park niet concreet en uitvoerbaar was ten tijde van de opzegging van de huurovereenkomsten. Er waren nog geen vergunningen aangevraagd en er ontbrak een ecologisch werkprotocol. Daarnaast wezen ze op de onzekerheid voor de recreanten, die grote financiële verliezen zouden lijden als ze het park moesten verlaten.

Rechter kritisch

De rechter toonde zich kritisch en vroeg om duidelijkheid over de stand van zaken. De advocaat van Kennemer Park benadrukte dat het bedrijf zich aan de regels wil houden en dat vergunningen, indien nodig, zouden worden aangevraagd. Maar voor de plannen die wij hebben, stelde hij, is geen omgevingsvergunning nodig, en dat die daarom ook niet zijn aangevraagd bij de Omgevingsdienst. „Er wordt al van tevoren vanuit gegaan dat deze partij zich niet houdt aan wat hij zegt. Het wordt deze partij moeilijk gemaakt.”

Reinier Texeira de Mattos, vertegenwoordiger van Kennemer Park, verklaarde voor de kantonrechter: „Als we op deze manier doorgaan met het park, is het niet levensvatbaar.” Hij voegde eraan toe dat er veel moeite wordt gedaan om de camping in leven te houden en dat er

dagelijks mensen hard werken om alles netjes te onderhouden. Deze opmerking werd met luid cynisch gelach ontvangen vanuit de zaal.

Nu is het afwachten tot over zes weken, wanneer de kantonrechter uitspraak zal doen in deze zaak die de toekomst van Camping Sandevoerde en de belangen van de recreanten zal bepalen.

Lees ook: [Actievoerders Camping Sandevoerde overhandigen manifest aan minister. 'Bescherm recreanten tegen verroompottisering van vakantieparken'](#)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

BOA-coördinator / Ketentoezicht



Tel: [Redacted]

Mob: 06-20433317

e-mail: [Redacted]

Bezoekadres: Stationsplein 48B

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?