

Van: [REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: 08-05-2024 13:41

Aan: [REDACTED]@macobouw.nl>

Onderwerp: RE: Welstandsoverleg Haarlemmerstraat 31

Beste [REDACTED]

Inhoudelijk moet ik nog naar de mail kijken, maar volgende week loopt de termijn af. Naast de adviezen van de welstandscommissie die in het plan verwerkt moeten worden, ontbreken nog de constructieve gegevens. Willen jullie de termijn opschorten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker omgevingsrecht



E: [REDACTED]

T: 0251-263 852

M: [REDACTED]

Aanwezig: ma (9-13:30), di (9-13:30), wo (9-13:30), do (9-13:30), vr (9-13:30)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863



Van: [redacted] [redacted]@macobouw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 14:56

Aan: [redacted] [redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: Welstandsoverleg Haarlemmerstraat 31

Hi [redacted]

Toevallig had ik dit eerdere ontwerp net gevonden (recreatiewoning bg met bergruimte voor bewoners op zolder).

Wellicht kan je dit gebruiken voor het verdere overleg met stedenbouw. Voor de positie kan je eerder verzonden bestand in onderstaande mail aanhouden.

Dit ontwerp zal indien akkoord uiteraard nog verder worden uitgewerkt.

Mvg,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 14:52

Aan: [redacted] [redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Welstandsoverleg Haarlemmerstraat 31

Goedemiddag [redacted]

Wij hebben zojuist een overleg gehad met de welstandscommissie voor het project 'Recreatiewoning Haarlemmerstraat 31' waaruit in hoofdlijnen het volgende is gebleken:

- Materiaaltoepassingen en uitstraling akkoord;
- Vormgeving niet akkoord. L-vorm niet wenselijk in het kader van ondergeschiktheid bijgebouw, uitvoering als normale rechthoekvorm wel wenselijk;

Mijn vraag hierbij is in hoeverre wij dit welstandadvies qua massa en vormgeving dienen aan te houden, daar waar dit eerder een stedenbouwkundig aspect betreft en er vanuit hier toch juist de wens was om een mooie ontsluiting te maken richting de busbaan op de Prinsesseweg? Dit is immers niet meer het geval wanneer de L-vorm komt te vervallen.

Indien wij dit welstandsadvies vooralsnog moeten aanhouden is ons voorstel om de recreatiewoning in een rechthoekige vorm uit te voeren (zie bijlage), waarbij wij dan ook graag gebruik zouden maken van de bouw- en goothoogtes van 3 en 5 meter welke in het bestemmingsplan zijn omschreven i.c.m. met het maximale oppervlakte van 50 m² (bijvoorbeeld 4,5x11 meter).

Zou je voor ons kunnen nagaan hoe stedenbouw hier tegenover staat alvorens wij een heel nieuw ontwerp gaan uitwerken?

Zou je mij daarnaast ook kunnen aangeven op basis van welke afwijkingsbevoegdheid er kan worden meegewerkt aan het extra te bebouwen oppervlak in relatie tot het bestemmingsplan? Wij kunnen dit dan meenemen in een mogelijk aangepast ontwerp.

Ik hoor het graag, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



ONTWIKKELING | ADVIES | BOUW | BEHEER

Geïntegreerde oplossingen van planopzet tot oplevering en beheer

Mobiel : [REDACTED]
E-Mail : [REDACTED]@macobouw.nl
Telefoon : 023 888 79 49
Info mail : info@macobouw.nl
Website : www.macobouw.nl

Ook samenwerken aan kenmerkende projecten? Dat doen wij al sinds 1961 met veel succes en plezier!



Port Zélande



De Krim – Texel



Gebiedsontwikkeling Stavoren

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is vertrouwelijk en is bij wet beschermd. Het bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u niet de beoogde ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat elk gebruik, verspreiding of reproductie ten strengste verboden is. Als u niet de geadresseerde bent, neem dan contact op met de afzender per kerende e-mail en vernietig alle kopieën van het originele bericht.



Houd rekening met het milieu alvorens deze e-mail af te drukken.