

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 15-03-2023 15:25
Aan: [redacted] <[redacted]@recreatienoordholland.nl>
Onderwerp: RE: Aagtenpark, veiligheid en initiatief op de fietsbaan

[redacted]

Hierbij stuur ik onze antwoorden op vragen die door raadsleden zijn gesteld. Mogelijk dat op basis hiervan een krantenartikel is ontstaan.

Daarnaast heb ik nog een opmerking over het nazorgplan. In paragraaf 4.4.2. staat dat er jaarlijks een visuele inspectie moet worden uitgevoerd ter plaatse van de gehele leeflaag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Adviseur bodem en geluid
OD IJmond
T 06-[redacted]
werkdagen: ma t/m do
www.odijmond.nl

Van: [redacted] <[redacted]@recreatienoordholland.nl>
Verzonden: woensdag 15 maart 2023 08:40
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
CC: [redacted] | Recreatie Noord-Holland <[redacted]@recreatienoordholland.nl>
Onderwerp: Aagtenpark, veiligheid en initiatief op de fietsbaan

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@recreatienoordholland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Visieschets Aagtenpark-Buitenlanden

We hebben elkaar eerder gesproken over beplanting op Aagtenpark. Dit speelt overigens nog steeds. Ik ben als projectleider ook bezig met het opstellen van een visieschets voor het gebied Aagtenpark-Buitenlanden en daar mail ik je over.

We hebben op 23 januari jl. een eerste bijeenkomst gehad met de omgeving (zie verzameling van alle reacties, ter informatie)

Bij deze bijeenkomst werden vragen gesteld over de veiligheid van Aagtenpark.

Er zijn mensen die twifelen of het wel veilig is om op Aagtenpark te recreëren. Het gaat dan bijvoorbeeld om kinderen die gaten gaan graven (net zoals ze dit op het strand kunnen doen), maar ik vermoed dat er ook wel wat angst is voor datgene dat je niet kunt zien, ruiken of voelen. Dit laatste is vertaling die ik zelf maak op basis van de reacties die werden gegeven. Dit wordt vooral bepaald door onbekendheid over de situatie.

Tijdens de bijeenkomst van 23 januari heb ik aangegeven dat er een minimaal 1 meter dikke schone grondlaag is aangebracht en dat er veilig gerecreëerd kan worden op Aagtenpark. De dikte van de grondlaag is vorig jaar onderzocht i.v.m. het voornemen om bomen te planten langs het Klaas Grootpad en toen bleek dat de dikte nog voldoet aan de norm.

Na 23 januari heb ik nog gesproken met een agrariër, die vroeger met land rond de stortplaats lag. Ik hoorde van hem diverse verhalen. Deze persoon zegt dat hij zijn kleinkinderen in ieder geval niet laat spelen op Aagtenpark. Ik snap dat wel, maar in de tussentijd zijn er maatregelen getroffen om er voor te zorgen dat er geen gezondheidsrisico's zijn.

Er werd op 23 januari ook aangegeven dat scholen uit Broekpolder niet naar Aagtenpark gaan. Dit punt hebben we gecheckt. De afstand naar Aagtenpark is te groot en dat is de reden dat scholen daar niet heen gaan.

Bijeenkomst 20 maart a.s.

We hebben 20 maart a.s. weer een bijeenkomst met de omgeving. Wethouder [REDACTED] tevens bestuurslid van het recreatieschap, is aanwezig.

Recent stond er ook weer een artikel in de krant over de monitoring van de voormalige stortplaats.

Op 20 maart wil ik graag een reactie geven over de veiligheid van Aagtenpark. Als Recreatieschap hebben wij geen reden tot zorg. Er is een afdeklaag die voorkomt dat bezoekers onbedoeld in aanraking komen met de afvalondergrond. Er is een nazorgplan waarin de controles zijn opgenomen. Ik lees hierin niets over de peilbuizen. Kun je me daar wat over zeggen. Of heeft dit alleen te maken met de locaties waar staalslakken zijn toegepast? Er zou volgens het laatste artikel ook een (peil)buis verdwenen zijn.

Heb je verder nog input dat ik kan gebruiken 20 maart. Ik wil dit punt kort benoemen als reactie op de punten die zijn ingebracht.

Nieuwe initiatieven

Verder is het goed om te melden dat er een initiatief is om binnen de hekken van de fietsbaan een MTB-parcours aan te leggen. Ook willen ze met e-karts op de baan gaan rijden. Ik weet niet of jullie daarin al meegenomen zijn. Dit idee wordt 20 maart ook nader toegelicht door de initiatiefnemers. Een van de aandachtspunten is natuurlijk de bescherming van de leeflaag. Nu zie ik dat juist onder de fietsbaan staalslakken zijn toegepast. Is dit nu een extra nadeel of niet?

Het plan is echt nog een idee. Er is door het recreatieschap nog geen besluit in genomen.

Naast dit e-kartplan voorzie ik dat er nog meer ideeën komen en zijn. Zo hebben we zelf de wens om meer beplanting aan te brengen. De beplanting langs Klaas Grootpad en het ecobosje waarover we al contact hebben gehad hoort daarbij. Zelf denk ik dat de beplanting prima kan mits we deze goed beheren en vooral beheersen. Niet te veel hoge bomen en vooral lagere struikvormers zoals die nu ook al aanwezig zijn. Net als op de taluds zorgt beplanting ervoor dat recreanten minder snel in contact komen met de ondergrond.

Het gebiedsproces dat wij nu hebben opgestart zal nog meer ideeën opleveren. Ideeën om Aagtenpark interessanter te maken voor de recreant. Belangrijkste voorwaarde is daarbij de instandhouding van de leeflaag.

Wellicht anders even bellen over bovenstaande?

Met groet,

[REDACTED]
Projectleider Recreatie Noord Holland
06 [REDACTED]



Beverwijk,

2 maart 2023

Technische Vragen met betrekking tot onderzoek grondwater Aagtenpark

Door verslaggevers van het NHD is aan het RIVM vaak gevraagd waarom ze wel op chroom controleren, maar nooit op chroom 6. “Dat doen we niet omdat de chroomsoorten niet technisch van elkaar te onderscheiden zijn”, werd hen verteld.

1. Klopt het dat je dus niet weet of je met het onschuldige chroom 3 te maken hebt of met het radioactieve, giftige chroom 6?
 - In het grondwater wordt standaard op chroom totaal gemeten. Dit is de som van de verschillende vormen van chroom (chroom 3 en chroom 6). Het is technisch wel mogelijk om specifiek op chroom 6 te meten (zie antwoord op vraag 2).
2. In dit rapport wordt met klem gesproken over 2 chroomsoorten. Is dit voor degenen die het bodemonderzoek doen wel goed te onderscheiden? (Wat wij begrepen hebben is dat tijdens de chemische processen bij Tata chroom 3 nogal eens helemaal vanzelf veranderd in chroom 6.)
 - Ja, bij de analyse dient het grondwater specifiek op chroom 6 te worden onderzocht. Dit is ook op deze wijze uitgevoerd in het onderzoek van 2023.
3. Verdwenen peilbuis! 1 van de peilbuizen is al jaren geleden “zoek” geraakt en in de buurt van broekpolder is later een nieuwe geslagen. Maar die komt ik in het rapport niet tegen. Klopt het dat wederom de peilbuis aan de kant van Broekpolder verdwenen is?
 - De verdwenen peilbuis betreft de peilbuis 1003 die was gelegen aan de “andere kant” (zuidzijde). Voor dit onderzoek is het grondwater onderzocht die specifiek waren gelegen nabij de toepassing van de staalslakken. Zie de situatietekening in het rapport.

Conclusie van de Antegroep is dat de concentraties chroom totaal in het grondwater boven de streefwaarde maar ver onder de interventiewaarde liggen..

4. Wat wordt bedoeld met “Chroom totaal”?
 - De totale hoeveelheid chroom in het grondwater ongeacht de vorm (chroom 3 + chroom 6)
 5. Onduidelijk zou zijn of chroom totaal in het grondwater kan worden toegeschreven aan staalslakken. En daar zit voor ons ook nogal wat onduidelijkheid. De staalslakken liggen er nu net een
-

paar jaar. De uitloging zou volgens de toenmalige wethouder bijna onmogelijk zijn, omdat een kleilaag bovenop die staalslakken de regen tegenhoudt. En de staalslakken bevinden zich overal boven het grondwater, (hoewel het er met name op de lagere gedeelten wel heel erg dicht bij in de buurt komt). Het is dus ons inziens op zijn minst raar dat er überhaupt chroom wordt aangetroffen in het grondwater.

Hoe kan duidelijk worden of het aangetroffen chroom al dan niet uit de staalslakken is ontstaan?

- Dit is in dit geval niet mogelijk. De aangetroffen verhoogde waarde aan chroom wordt in de omgeving vaker aangetroffen. Deze verhoogde waarde kan van nature aanwezig zijn of een andere oorzaak hebben. Het is immers een voormalige stortplaats waar in het verleden bodemvreemde stoffen zijn gestort. Overigens liggen de aangetroffen concentraties aan chroom totaal in het grondwater net boven de boven de streefwaarde maar ver onder de interventiewaarde. De interventiewaarde is een waarde voor bodemverontreiniging waarboven mogelijke risico's bestaan voor mens, plant of dier.