

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: 09-11-2022 10:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Chroom 6 meenemen in volgende monitoring Aagtenbelt

Hoi [REDACTED] jouw wetenschappelijke verhandeling brengen we in bij de raad.  
[REDACTED] Het  
blootstellingsrisico van chroom 6 in het grondwater is 0,0. Het is niet  
vluchtig. Benzeen vormt een veel grotere risico in zijn algemeenheid.  
Alleen vertrouwen ze ons niet op onze deskundigheid. □ Dus alleen met  
gemeenschapsgeld voor een meting op chroom 6 zal de raad kunnen  
overtuigen. [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Chroom 6 meenemen in volgende monitoring Aagtenbelt

[REDACTED]

Dit lijkt mijn een juiste reactie. Hieronder nog een verdere argumenten  
waarom het niet waarschijnlijk is dat chroom 6 voorkomt en Chroom 6

Beschouwing:

Voor totaal-Chroom in grondwater is een interventiewaarde van 30 ug/l en  
een streefwaarde van 1 ug/l (ondiep) en 2,5 ug/l (diep > 10 m-mv). Een  
"tussenwaarde" (toetswaarde voor nader onderzoek) dus van 15,5-16,5 ug/l.

Er is voor Chroom-6 in de grond een interventiewaarde van 78 mg/kg d.s.

Er is geen aparte norm voor Chroom-6 in grondwater.

In 2011 is in het drinkwaterbesluit de norm voor totaal-Chroom van 50 ug/l  
gehandhaafd.

Chroom-6 komt van nature niet voor. Chroom-6 kan ontstaan bij het  
bewerken van chroom-0- of chroom-3-houdende producten waar veel hitte  
vrijkomt, zoals bij metaalproductie. In de hoogovenslakken is Chroom-6  
aanwezig en is uitgespoeld naar de bodem/grondwater. Daarnaast of en hoe  
Chroom 6 in het productieproces van Tata kan voorkomen, zie RIVM advies 22  
april 2020. Ook zal Chroom-6 zich omzetten naar chroom-3, zie RIVM-rapport

2018-0165 (Achtergrondinformatie over chroom-6): In bodem, sediment en water waarin de omstandigheden bevorderlijk zijn voor omzetting van chroom-6 naar chroom-3 (zuur milieu of neutraal milieu in combinatie met aanwezigheid van reducerende stoffen), blijft van geëmitteerd chroom-6 naar schatting slechts een gering deel (3%) aanwezig als chroom-6. Onder minder bevorderlijke omstandigheden ( $\text{pH} \geq 8$ , neutrale condities met afwezigheid van reducerende stoffen) verloopt de conversie van chroom-6 naar chroom3 naar verwachting langzamer en wordt voor chroom-6 een lange halfwaardetijd van rond één jaar aangenomen. Onder het de Aagtenbelt is de pH van het grondwater  $< 8$  op grote schaal aanwezig, waardoor mogelijk de conversie snel optreedt.

Chroom-6 is schadelijk voor de gezondheid. Wanneer je chroom-6 inademt kan het neusirritaties en neusbloedingen veroorzaken. Verder zijn er ook lange termijn gezondheidsproblemen, zoals de verandering van genetisch materiaal, maagproblemen, ademhalingsproblemen, nier- en leverschade, een verzwakt immuunsysteem en kanker. Ter info: In 2000 is de film Erin Brockovich verschenen over het drama van chroom-6 in grondwater/drinkwater in een plaatsje in California (VS).

Het grondwater onder het Aagtenbelt heeft geen nuttige toepassing, er wordt geen drinkwater gewonnen.

Indien het (politiek)wenselijk is om chroom(6) te onderzoeken zou ik voorstellen om de monitoringspeilbuizen t.b.v. de benzeenverontreiniging te onderzoeken op chroom (algemene analyse). Als blijkt dat chroom in hoge concentraties voorkomt kan altijd nog overwogen om aanvullend op chroom 6 te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Adviseur bodem en geluid  
OD IJmond  
T 06-[Redacted]  
werkdagen: ma t/m do  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted] <[Redacted]@odijmond.nl>  
Verzonden: woensdag 9 november 2022 09:33  
Aan: Berg, Brigitte van den <[Redacted]@beverwijk.nl>; [Redacted]  
[Redacted] <[Redacted]@beverwijk.nl>; [Redacted] [Redacted] <[Redacted]@Beverwijk.NL>  
CC: [Redacted] <[Redacted]@odijmond.nl>  
Onderwerp: RE: Chroom 6 meenemen in volgende monitoring Aagtenbelt

Hoi Brigitte, ik begrijp je vraag. Natuurlijk kunnen we chroom 6 in de volgende monitoringsronde (in 2024) meenemen. Meten is weten. Ik zou wel de brief over chroom 6 bij Tata afwachten voor je dit toezegt. De raad

krijgt dan een beter van de problematiek bij Tata. De GGD heeft overigens al aangegeven dat chroom 6 in het grondwater bij Tata geen risico's voor de gezondheid opleveren. Zie dit persbericht van de NOS.

<https://nos.nl/artikel/2436345-chroom-6-gevonden-in-grondwater-bij-tata-steel>

Ook bij Aagtenpark wordt geen drinkwater gewonnen.

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Berg, Brigitte van den <[REDACTED]@beverwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 20:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] [REDACTED]  
<[REDACTED]@beverwijk.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@Beverwijk.NL>

Onderwerp: Chroom 6 meenemen in volgende monitoring Aagtenbelt

Beste [REDACTED]

Er leeft een sterke politieke wens om meer te weten over het risico op Chroom 6 op de Aagtenbelt. Ik heb nu gevraagd de motie aan te houden totdat volgende week de brief er is over Chroom 6 bij Tata.

Mijn vraag om alvast te verkennen of we dit pragmatisch op kunnen lossen: Is het mogelijk om in een volgende monitoring van de Aagtenbelt ook de factor Chroom 6 mee te nemen?

Met vriendelijke groet,

Brigitte van den Berg

Wethouder

Portefeuille: Bereikbaarheid en infrastructuur, Werk en inkomen,

Onderwijs, Kunst en Cultuur, Vastgoed.

<https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https%3a%2f%2fwww.beverwijk.nl&c=E,1,ZSmaKMEoCo->

lvusFa6yvwceZNVlCx0c4cHAHDcBw01iVzn4tZFrAaPa044tDIynftlLatH75mLDLXhukMGpl9bMGcG3ieZeaywnkfc9JhJlkbNENaN93mpmYlg,,&typo=1

T: 0251 [REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter