

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 08-07-2024 08:01
Aan: Just Zandhuis <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling: Sint Aagtenpark/Aagtendijk

Just,

Hierbij mijn reactie.

Ik weet niet precies wat de vraag was maar kan wel aangeven dat er ook een rapportage is van de leeflaag van de Stortlocatie uit 2023 (zie bijlage).

Hierbij waren er nog geen problemen met het uitstromend water (percolaatwater) vanaf de stortlocatie. Hoewel het vooralsnog geen risico lijkt (zoals hieronder is weergegeven) lijkt het wel een structureel probleem (continue uitstromend water) waar iets mee gedaan moet worden. Ambtelijk heb ik (2 maanden geleden) wel collega's gesproken van de gemeente Beverwijk die bezig waren om op den duur een drain te plaatsen voor afvoer van dit uitstromend water.

Eerder was de gedachte dat het tijdelijk een probleem was. Momenteel denk ik dat het een blijvend. Ik vermoed dat de aanwezige staalslakken in de ondergrond zijn gaan verkitten waardoor de doorlatendheid is verminderd en het water na een regenval een andere weg moet vinden.

Misschien goed om deze week nog even nader contact te hebben. (Ik ben vanmiddag in Beverwijk)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Milieuadviseur Ruimtelijke Ordening, bodem en geluid

T 06-[redacted]
werkdagen: ma t/m do



Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk
Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer
Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk
Telefoonnummer: 0251-263 863



Van: Just Zandhuis <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 18:49
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling: Sint Aagtenpark/Aagtendijk

Beste [redacted] [redacted]

Begin dit jaar benaderde wethouder Schoorl, Heemskerk mij met een vraag over het Aagtenpark, i.o.m. [redacted] hebben we toen een inspectie gelopen. [redacted] Tussentijds zijn er ook media vragen geweest.

Gisteren heeft Aad mij benaderd dat hij nu ook politieke vragen over krijgt en even wil weten wat de status is en heeft wellicht een vervolgactie nodig.

[redacted] jij onderstaande antwoord even willen tegen lezen? Ik wil dit begin volgende week richting de wethouder sturen.

Alvast bedankt,
Just

Beste Aad,

Bedankt voor je signaal gisteren. We hebben de actie wel uitgezet, maar ik was me ervanuit ons eerste gesprek onvoldoende bewust dat er tijdsdruk achter zat, excuses, ik had hier eerder terugkoppeling op kunnen geven.

De kern:

Op basis van ons gesprek hebben wij een inspectie uitgevoerd.

Zonder te veel in technische details te treden is hier geen verslechtering aan getroffen t.o.v. de bestaande situatie. De controle is uitgevoerd op basis van een rapportage uit 2022, de punten waarnaar gekeken is staat in onderstaande e-mail, inclusief een aantal foto's.

De foto's laten het mogelijke probleem zien, namelijk oppervlaktewater wat niet afstroomt, met daarop een alg-achtige laag.

Een meting met een PH-strip, laten een PH-waarde 7 zien, dit is goed. Echter kan ik me er op basis van de foto's voorstellen dat de beelden niet die indruk wekken.

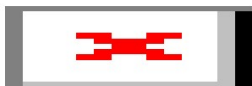
Er is nu (technisch) geen aanleiding om af te wijken van de reguliere monitoring die plaatsvindt op deze locatie.

Laten we even contact hebben, want het kan zijn dat er wel een andere stap nodig is om te zorgen dat er onduidelijkheid wordt weggenomen. Geef jij even aan wanneer dat voor je uitkomt?

Met vriendelijke groet,

Just Zandhuis
Directeur

E: @odijmond.nl
T: 
M 06 



Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk
Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX Wormer
Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

De controle heb ik gedaan aan de hand van de rapportage van 2022. De punten die ik heb gecontroleerd van het rapport betreffen:

- ☐ De scheuren in het asfalt uit de monitoringsronde in 2021 zijn erger geworden. Daarnaast ontstaan nieuwe lichte scheuren (voornamelijk bij fotopunt 52 en 53)

Bij fotopunten 52 & 53 zijn de scheuren hersteld.

- ☐ Bij fotopunt 87 heeft in het verleden een verschuiving plaatsgevonden waarna deze is aangevuld met zand.

Hier heb ik geen verzakking gezien.

- ☐ In het asfalt van het openbare fietspad zitten scheuren bij fotopunt 165. Deze zijn bij de vorige monitoringsronde ook waargenomen en niet toegenomen sindsdien

Hier heb ik lichte scheuren gezien.

- ☐ Bij fotopunten 16 en 17 Vooralsnog zijn er geen verzakkingen veroorzaakt. Behalve bij fotopunt 152, waar het risico nog ernstig aanwezig is over een lengte van circa 15 m

Bij fotopunt 152 zie ik verzakkingen.

Hiernaast heb ik ook gekeken naar het water en op drietal plekken een ph-strip afgenomen waarbij de PH-waarde 7 blijft. Echter snap ik wel in waarom hier vragen over worden gesteld, zie foto's. Het lijkt op een soort algachtige laag.



Bodem-specialist i.v.m. analyse niet direct bemonsteren.

Uitleg waarom wij denken dat we nu niet direct het grondwater moeten bemonsteren?

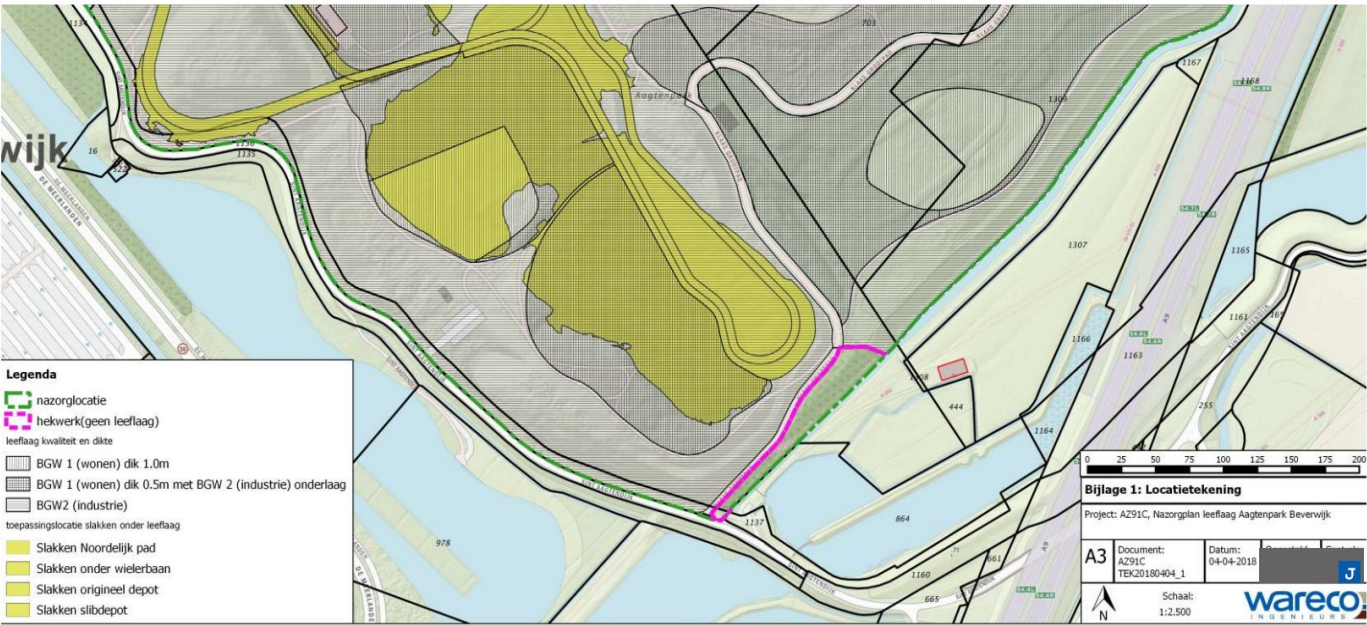
Op dit moment hebben we geen aanwijzing dat het grondwater is verontreinigd.

De verontreiniging met benzeen in het grondwater op de locatie begint op een diepte van 6 m vanaf het maaiveld. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat het uittredend water van de stort verhoogde concentraties benzeen bevat. Daarnaast is uit jaarlijkse monitoring van de grondwaterverontreiniging gebleken dat de verontreinigingsvlek nagenoeg gelijk blijft of krimpt.

Voorts zijn op deze voormalige stortlocatie ook staalslakken toegepast. Het grondwater onder deze staalslakken wordt ook gemonitord. Hierin zijn geen verhoogde pH en/of chroom aangetroffen. Bovendien zijn de staalslakken toegepast op ruime afstand van de weg (meest meer dan 100m, zie situatietekening hieronder) met een grondlaag van tenminste 1 meter dik.

Het aangetroffen water en zand/klei op de weg is vermoedelijk regenwater dat tot een geringe diepte in de bodem is geïnfiltreerd en vanwege de beperkte doorlatendheid is uitgespoeld naar de weg. Vermoedelijk is de verkleuring

in het water ontstaan door opgeloste kleideeltjes en/of organisch materiaal (humuszuren) uit de schone deklaag (bovenste meter).



De locatie betreft het kronkelweggetje:



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen