

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: 12-05-2021 22:25

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Wob verzoek gebruik staalslakken Tata Steel IJmuiden

[redacted] vroeg mij vanwege mijn eerdere betrokkenheid bij toepassing op het Aagtenpark mee te kijken naar dit WOB-verzoek. Het eerste wat in mij op kwam was of wij elk WOB verzoek klakkeloos moeten beantwoorden of dat je nog kritisch mag zijn op hetgeen gevraagd wordt? In het strafrecht kennen we nog iets als proportionaliteit en subsidiariteit. Hetgeen betekent dat het middel in verhouding moet staan tot... Kan je dat ook op een WOB-verzoek van toepassing laten zijn? Of hebben wij de plicht om elk WOB verzoek, [redacted] te beantwoorden?

Even de feiten en wat beeldspraak. Staalslak is een gecertificeerde niet-vormgegeven bouwstof. Net als bijvoorbeeld puingranulaat waarvan bijvoorbeeld Braam een leverancier is. Er is niet eens een meldplicht voor de toepassing ervan.

[redacted] nu gaat het om een vergelijkbare toepasbare stof, die weliswaar op veel minder locaties zal zijn toegepast. We weten in elk geval weten dat het wordt opgeslagen bij en verhandeld door Pelt en Hooykaas. De meest bekende en besproken toepassing in ons werkgebied is volgens mij het Aagtenpark. Dus wellicht valt de hoeveelheid info die wij te leveren hebben wel mee en is de vraag uitvoerbaar.

Daarnaast hebben wij volgens de archiefwet een maximale bewaartermijn. In hoeverre verhoudt zich dat tot vanaf het jaar 2008?

Groet,

From: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Sent: Wednesday, May 12, 2021 7:51 PM

To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Subject: FW: Wob verzoek gebruik staalslakken Tata Steel IJmuiden

Kan jij ons ook helpen?

o.a. de Aagtenbelt weet ik

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST IJMOND

Adviseur bodem en geluid

OD IJmond

T 06-[redacted]

werkdagen: ma t/m do

www.odijmond.nl

From: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Sent: Wednesday, May 12, 2021 4:26 PM

To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>;

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>;

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>;

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>;

[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Subject: Wob verzoek gebruik staalslakken Tata Steel IJmuiden

Hallo allemaal,

Graag wil ik jullie hulp vragen bij het verzamelen van documenten.

Het gaat om de periode vanaf 1 januari 2008.

Op 11 mei jl. heeft Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied aan ons onderstaand Wob-verzoek ter behandeling doorgezonden.

Verzocht is alle informatie met betrekking tot het hergebruik van de afvalstroom van Tata Steel IJmuiden inzake staalslak te openbaren.

In het verzoek is aangegeven waar het om gaat:

Het gaat in ieder geval om alle communicatie, zoals brieven en e-mails gespreksaantekeningen, memo's, notulen, inclusief de agendapunten en andere (gespreks)verslagen, en alle andere documenten met betrekking tot het afvalproduct staalslak van Tata Steel IJmuiden. Ook de volgende informatie is opgevraagd:

I. Waar de staalslakken worden op- en overgeslagen;

II. Aan wie staalslakken worden geleverd;

III. Waar en door wie staalslakken zijn en worden toegepast;

IV. Alle andere informatie die hiermee samenhangt.

Doorzending heeft plaats gevonden in verband met de gemeentelijke/onze bevoegdheden ten aanzien van Pelt en Hooijkaas.

Mogelijk beschikken wij nog over meer informatie over de verwerking van slakken, denk bijvoorbeeld over de Averijhaven.

Lukt het jullie op zoek te gaan en uiterlijk donderdag 20 mei a.s. deze documenten in de volgende map te zetten?

Als de datum problemen geeft, geef dan een sein. Een optie is de beslistermijn te verlengen.

Mogelijk zal dit toch gaan plaatsvinden omdat de stukken ook nog geanonimiseerd moeten worden.

Mochten jullie collega's missen, stuur dit bericht dan graag aan hun door.

[J] en [J] lukt het jullie Join en Open Wave onder handen te nemen?

Het verzoek is omvangrijk en gericht aan veel collega's.

Misschien kunnen we elkaar op de hoogte houden van de voortgang.

Bedankt alvast en groeten van [J]

From: Decos mail <[J]@odijmond.nl>

Sent: Tuesday, May 11, 2021 5:34 PM

To: [J] <[J]@odijmond.nl>

Subject: Werkvoorraad

WOB verzoek - 92517 WOB verzoek inzake gebruik staalslakken van Tata steel door o.a. Pelt en Hooykaas [WOB verzoek - Behandelen]

Status: Actief

Behandelaar: [J]

Team: Ondersteuning en Projecten

Actiecode: WOB verzoek - Behandelen

Actie is gestart op: 11 mei 2021 16:28:43

Rappeldatum actie: 10 jun 2021 16:28:43

Registratie: WOB verzoek - 92517

Zaaknummer: ODIJ-Z-21-092517

Aanvrager: Lexence advocaten & notarissen

Omschrijving: WOB verzoek inzake gebruik staalslakken van Tata steel door o.a. Pelt en Hooykaas

Ingevoerd door/behandelend medewerker: Juridische zaken

Verstuur notificatie voor status: 1

Gemeente: 0453

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter