

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: 02-09-2019 12:21

Aan: [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: Kostverlorenstraat 101 bezwaar [redacted] JZ/2019/675856

Hoi [redacted],

Op 19 augustus 2019 heeft "Borg Advocaten" namens [redacted] [redacted] een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit tot buiten behandeling stelling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning (bouwen keldergarage). Echter vernamen wij onlangs van [redacted]

[redacted] dat [redacted] [redacted] geen eigenaar meer is van het perceel. Volgens de nieuwe eigenaar, waarmee wij vorige week een gesprek hadden over de handhavingskwestie, geldt dat voor zowel de bouwwerken als de grond (hij was overigens nooit eigenaar van de grond, was nl. een erfpachtconstructie). Een afschrift van het uittreksel van het kadaster waaruit e.e.a. blijkt, heb ik toegevoegd. In het kader van de vraag of [redacted] (nog) belanghebbende is, wellicht een interessante ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch medewerker



OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251-[redacted]

I: [redacted]@odijmond.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen