

Van: @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee
Bijlagen: a20b-OB-0001.pdf; a20b-OB-0002.pdf; 3de zienswijze OB fase 2 HKN/HKWA - Vissersbond

Beste

Ik heb met [redacted] gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, [redacted] .. Ik optioneel. Als het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

[redacted] en ik vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn. Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

.....
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

T 088

M 06

E [redacted] @rvo.nl bep@minezk.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12

Aan: [afgevoerd]

CC: [afgevoerd]

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste [afgevoerd]

Ik heb gevraagd of mijn collega's [afgevoerd] (coördinator omgevingsvergunningen) en [afgevoerd] (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [afgevoerd] <[afgevoerd]@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26

Aan: [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>

CC: [afgevoerd] <[afgevoerd]@tennet.eu>; [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>; [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag,

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22

Aan: [afgevoerd] <[afgevoerd]@rvo.nl>

CC: [afgevoerd] <[afgevoerd]@tennet.eu>; [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>; [afgevoerd] <[afgevoerd]@beverwijk.nl>

g@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.

Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.

Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@beverwijk.nl](mailto:[redacted]@beverwijk.nl)>

Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?

In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: [redacted] <[\[redacted\]@beverwijk.nl](mailto:[redacted]@beverwijk.nl)>

Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>

Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste /

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van:

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: [jeelen.tv; 'i@opglandscape.nl>](mailto:jeelen.tv@opglandscape.nl)

CC: [>](mailto:@beverwijk.nl); [>](mailto:@beverwijk.nl); [>](mailto:@tennet.eu)

Onderwerp: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de

vergunning wordt verleend hoeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij Jhon ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl
Tel: 0251-

Mobiel: 06
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verzonden: Vrijdag 15 november 2019 11:15

Onderwerp: Zienswijzeformulier

"Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" fase 2

Aanspreekvorm: de heer

Aanspreektitel:

Achternaam:

Voorvoegsel(s):

Voorletters:

Straat: /

Huisnummer:

Postcode: 1943 GS

Woonplaats: BEVERWIJK

Telefoonnummer:

E-mailadres: *

Als: Particulier

Mede namens:

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Omdat wij bang zijn dat het transformatorstation trillingen en een brom zal veroorzaken maken wij bezwaar tegen de bouw daarvan.

Reactie

Verzonden: Vrijdag 6 december 2019 21:55

Onderwerp: Zienswijzeformulier

"Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" fase 2

Aanspreekvorm: de heer

Aansprektitel:

Achternaam: ' "

Voorvoegsel(s):

Voorletters: ' "

Straat:

Huisnummer: ' "

Postcode: 1949 EG

Woonplaats: WIJK AAN ZEE

Telefoonnummer:

E-mailadres: bestuur@milieuherstelwijkaanzee.nl

Als: Organisatie

Organisatie: Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Deze vraag is niet eenduidig te beantwoorden. Wij zien het als onjuistheid dat in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van het op dezelfde wijze geparameteriseerde geluidszone model van de Omgevingsdienst Noorzeekanaal Gebied zoals dit in de voorgaande vergunningsaanvraag is gedaan. Zoals ook uit onderzoek van de Stab, met betrekking tot de lopende beroepsprocedure op die verleende vergunning naar voren komt zijn vraagtekens te stellen bij de gehanteerde parameters 'absorberende dan wel reflecterende grond'. Het is ten minste onjuist om geen analyse te maken met de door de Stab geïndiceerde juiste parameters.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

fundamenteel is over het hoofd gezien dat de transformator niet op deze, maar op een andere locatie gerealiseerd zou moeten worden. Hierop wordt in de aangehaalde beroepsprocedure gewezen. In dat licht zouden maatregelen als deze een ander effect sorteren, en wellicht ondoelmatig zijn.

Over het hoofd is gezien dat ook de potentiële, maar marginale, maatregel om de spoelen geheel, met ook een dak, af te schermen, een groot maatschappelijk 'acceptatie effect' heeft. Ook de minuscule geluidswinst is in die zin doelmatig te noemen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee is een NGO waarvan de stichtingsraad bestaat uit alle inwoners van Wijk aan Zee (zie statuten).

Het belang van de inwoners van Wijk aan Zee wordt geraakt. Kortdurend tijdens de realisatiefase van kabel en bouw. Het Transformator station heeft echter blijvende invloed op de kwaliteit van leven in Wijk aan Zee. Aspecten die daarin meewegen:

- Geluid (ook na verregaande isolatie – in uw plan nog niet voorzien – blijft er laag tonig rest geluid, 24/7.), met alle consequenties van dien
- Zicht, ook na maatregelen is er toename van industriële contouren die afbreuk doen aan de groene toe-rit naar badplaats Wijk aan Zee
- Risico, van ontploffing al dan niet vanwege terrorisme. De kans is wellicht klein, de bevolking zal toch moeten leven met de dreiging die er voorheen niet was.

Het belang van de Wijk aan Zeeërs wordt onevenredig geraakt. Onevenredig om meerdere

reden:

- Uw project is van nationaal maatschappelijk belang, langs de lijn van klimaatbeleid zelf wereld belang. Niemand wil dit project echter in de "achtertuin", daartegen zal bij elke locatie keuze altijd lokaal verzet zijn.
- U kiest Wijk aan Zee, met als gevolg dat er (onmeetbaar) negatief effect is op
 - o Onroerend goed waarde
 - o Recreatie waarde (de lokale bedrijvigheid)
 - o Kwaliteit van leven en gezondheid

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wij stellen de extra maatregelen in deze vergunning zeer op prijs. Echter, net zoals U de geluidswinst 'beperkt' noemt zijn wij van mening dat ook met deze maatregelen de inbreuk van dit grootschalige project en bedrijf op deze locatie, op de lokale samenleving zeer zwaar weegt, en dat hier een zekere mate van maatschappelijke compensatie tegenover moet staan. Wij verwijzen onverkort naar de eerder door ons ingediende zienswijze (zie bijlage). Ook wijzen wij graag op de meer technisch georiënteerde zienswijze van de Dorpsraad Wijk aan Zee, wij delen onverkort in de daarin naar voren gebrachte argumentatie.

Reactie

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?

Ja, met als belangrijkste dat in de aanvraag voor de omgevingsvergunning bij punt 9 de met aan zekerheid grenzende waarschijnlijke toekomstige ontwikkelingen niet gemeld worden. De effecten van het Transformatorstation worden berekend op 1.400 MW windcapaciteit, terwijl onvermijdelijk is dat daar op korte termijn nog 700 MW bijkomt (zie afwegingsnotitie "Verkenning aanlanding netten op zee" van EZK, BZK, RVO, RWS en Tennet!), en met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid nog eens 900 MW op middellange termijn. De effecten zullen redelijkerwijs bepaald moeten worden op basis van 3.000 MW (subsidiair 2.100 MW) om de overlast en gezondheidseffecten in de juiste context te kunnen bepalen. In de lay-out van het ontwerp is 2.100 MW al wel voorzien.

Ook is de paragraaf over alternatieve locaties niet alleen uiterst summier, maar naar onze mening in zijn conclusie onjuist. Er zijn volgens de aanvraag mbt milieueffecten gelijkwaardige alternatieve locaties voor het Transformatorstation. Deze zijn echter economisch gezien ten minste € 30 – 50 miljoen duurder (< 3% totale project kosten). Onvermeld staat dat de locatie "stelling van Amsterdam fort Beverwijk" gelegen aan de snelweg zelfs een -veel- betere locatie zou zijn. Deze is echter afgewezen omdat het Tata industrieterrein er nu eenmaal is (planologisch), en dat deze stelling op de Unesco erfgoed lijst staat. Provincie en Gemeente wezen naar het Tata terrein. Het is onze zienswijze dat opnieuw en beter onderzocht moet worden of de "stelling van Amsterdam locatie Beverwijk" toch ontwikkeld kan worden voor dit project. Er zijn hiervoor overtuigende argumenten:

- Dezelfde Provincie offert het beschermde karakter van de nabij gelegen "stelling van Amsterdam locatie Heemskerk", zonder scrupules op voor een deze te doorsnijden snelwegverbinding. Daar kan het dus wel.
- De "stelling van Amsterdam locatie Beverwijk", wordt nauwelijks tot niet bezocht, en wordt benut als partylocatie waarbij de stelling toch al aangetast (gerenoveerd?) is.
- Het is heel goed mogelijk de "stelling van Amsterdam locatie Beverwijk", 3D in kaart te brengen, te ontmantelen, en na de op 30 jaar gestelde levensduur van Windparken en Transformatoren -of langer- , te zijner tijd te herbouwen.

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ja, buiten het onvermijdelijke perspectief dat de omvang zal groeien naar 3.000 MW (subsidiair 2.100 MW), is onvoldoende rekenschap gegeven aan de recente, nu vaststaande, kennis op het gebied van gezondheidseffecten ten gevolge van geluidsbelasting. (zie ook WHO Environmental Noise Guidelines for the European region, met daarbij de onderliggende studies zoals, onder andere en niet gelimiteerd tot, "Cardiovascular and metabolic diseases" van Elise van Kempen, National Institute of Public Health and the Environment, RIVM).

U gaat uit van "geluidsruimte" door de omgevingsdienst vergund op het industrieterrein van Tata. Maar u ziet over het hoofd dat deze geluidsruimte nu al onder druk staat, dat de Omgevingsdienst deze wil oprekken in het kader van bestemmingsplan wijziging, maar dat dit bestreden wordt - zonodig met rechtsgang-, en de Omgevingsdienst onvoldoende rekening heeft gehouden met de dag-, maar vooral ook veel lagere nacht limitering in geldende Europese normen.

U kan niet volstaan slecht te verwijzen naar de vergunde geluidsruimte, maar u bent gegeven de omvang en verstreckende en langjarige omvang van uw project, eraan gehouden te onderzoeken of

die vergunde ruimte ook duurzaam stand houdt, en niet botst met nieuwe, recente, (gezondheid en milieu) inzichten. U kent de zorgen in Geertruidenberg, en wij mogen verwachten dat u de problemen daar serieus neemt, en de lering die u daaruit trekt in uw plannen verwerkt.

Ook ziet u over het hoofd dat het bestemmingsplan voor Wijk aan Zee, dat B&W zojuist heeft vastgesteld, geen rekening houdt met dit grootschalige project en haar effecten (zichtlijnen en geluid). U geeft aan dat de aard van dit project geen inpassingsprocedure in het bestemmingsplan hoeft te doorlopen. Dit zal zo zijn. Maar volgens de principes van goed bestuur en zorgplicht bent u er aan gehouden om u te vergewissen dat in dat geval, indien nodig, het bestemmingsplan aangepast wordt aan de door u gecreëerde nieuwe werkelijkheid. U dient met andere woorden de gemeente te waarschuwen en aan te manen om waar nodig aanpassingen te maken. Dit is niet gebeurd en dient alsnog te gebeuren (waarna de Gemeente alsnog gelegenheid zou moeten krijgen tot een zienswijze).

Het risico van explosie, al dan niet vanwege terrorisme, blijft ten onrechte onbesproken. [in de afgelopen 2 jaar is er een transformatorstation op Tata terrein, aanpalend aan Wijk aan Zee ontploft.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?

Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee is een NGO waarvan de stichtingsraad bestaat uit alle inwoners van Wijk aan Zee (zie statuten).

Het belang van de inwoners van Wijk aan Zee wordt geraakt. Kortdurend tijdens de realisatiefase van kabel en bouw. Het Transformatorstation heeft echter blijvende invloed op de kwaliteit van leven in Wijk aan Zee. Aspecten die daarin meewegen:

- Geluid (ook na verregaande isolatie – in uw plan nog niet voorzien - blijft er laag eentonig restgeluid, 24/7.), met alle consequenties van dien
- Zicht, ook na maatregelen is er toename van industriële contouren die afbreuk doen aan de groene toe-rit naar badplaats Wijk aan Zee
- Risico, van ontploffing al dan niet vanwege terrorisme. De kans is wellicht klein, de bevolking zal toch moeten leven met de dreiging die er voorheen niet was.

Het belang van de Wijk aan Zeeërs wordt onevenredig geraakt. Onevenredig om meerdere reden:

- Uw project is van nationaal maatschappelijk belang, langs de lijn van klimaatbeleid zelfs wereldbelang. Niemand wil dit project echter in de "achtertuin", daartegen zal bij elke locatie keuze altijd lokaal verzet zijn.
- U kiest Wijk aan Zee, met als gevolg dat er (onmeetbaar) negatief effect is op
 - Onroerend goed waarde
 - Recreatie waarde (de lokale bedrijvigheid)
 - Kwaliteit van leven en gezondheid
- U kiest Wijk aan Zee omdat dit uit uw haalbaarheidsstudies als economisch beste locatie naar voren komt. Het voordeel is op de totale projectomvang wellicht niet heel groot (ten minste 3%), maar in absolute termen wel (> € 30 miljoen)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Wij zijn ons bewust van het feit dat Tennet, - zeker ook met de overheid als enige aandeelhouder – gehouden is aan de toets van "doelmatigheid" van uitgaven. Als burger in Nederland kunnen wij het daarmee volledig eens zijn.

Wij zien het echter zeker als doelmatig, om rekenschap te geven van het feit dat Wijk aan Zee “geofferd” wordt ten behoeve van nationale maatschappelijke belangen. Niemand is gebaat bij een herhaling van Groningen, waar na decennia lokale exploitatie ten behoeve van de welvaart van heel Nederland nu de rekening opgemaakt wordt. Een onthutsend en traumatisch beeld, hetgeen nog tot lange tijd alsnog hoge kosten tot gevolg zal hebben. Ook kosten in politiek-maatschappelijke zin, op gebied van (gebrek aan) vertrouwen en solidariteit.

Laat dat niet hier gebeuren.

Uiteraard is rechtstreekse compensatie van individuen niet mogelijk. Wij begrijpen dat iets dergelijks maatschappelijk ongewenste precedënten schept als niet helder en concreet de relatie tussen oorzaak, schade en benadeelde te leggen is. (Indien in een enkel geval dat wel het geval is rest er altijd nog de rechtsgang.)

Maar het kan ook anders. Wijk aan Zee kan met de compensatiemiddelen uit dit project geholpen worden met de verbetering van het milieu. Het verbeteren van het imago van het dorp (compenseren van de imago schade). En dit kan bovendien met projecten die passen in het overheidsbeleid om te komen tot energietransitie en duurzaamheid.

Wij stellen voor dat u een **gebiedsfonds** inricht waaruit de middelen bestemd worden voor energietransitie projecten. Gegeven de locatie van het project zou 80% bestemd moeten worden voor besteding aan projecten in Wijk aan Zee.


[**ter orientatie:** de kosten voor energietransitie van alle huishoudens in Wijk aan Zee, waaronder isolatie [dit zou tevens geluidsisolerend moeten zijn, hetgeen de kosten naar verwachting sterk verhoogt], wijziging van verwarmingssystemen, kooksystemen, warmwatersystemen, groene energie e.d. kan worden geraamd op € 30 – 60 miljoen (mede afhankelijk van overheidsbeleid mbt infrastructuur)]

Het is onze zienswijze dat het inrichten van een gebiedsfonds, dan wel donatie aan een reeds in oprichting zijnde gebiedsfonds met dezelfde doelstelling, doelmatig is in uw project en exploitatie doelstelling en dat u daarmee meer evenwicht kan brengen in nationaal maatschappelijke belangen en lokale offers.

Het is onze zienswijze dat de omvang van de donatie een relatie mag hebben met zowel de omvang van uw project (kabel aanlanding + Transformator), als met de relatieve economische voordelen die de gekozen locatie met zich brengt. Wellicht kan u inspiratie ontleen aan de *Percentageregeling beeldende kunst*, deze ziet vanuit een maatschappelijke verantwoordelijkheid op de besteding van 1 – 1,5% van de bouwsom van overheidsinvesteringen in gebouwen aan kunst. Die regeling is hier niet van toepassing, en in plaats van kunst is in onze zienswijze dus een gebiedsfonds voor energietransitie van huishoudens aan de orde.

Graag zouden wij in gesprek komen om concretisering van deze zienswijze te bespreken.



Van: a@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:29
Aan: 
CC: T
Onderwerp: 3de zienswijze OB fase 2 HKN/HKWA - Vissersbond
Bijlagen: Zienswijze Vissersbond 2018 NOZ HKN en HK (west Alpha).pdf; Zienswijze Vissersbond 2019 NOZ HKN en HK (west Alpha) fase 2.pdf

Beste allen,

Hierbij de nog niet bewerkte zienswijze van de Vissersbond. Het is mij gelukt om de inhoud van het inspraakformulier + bijlagen te kopiëren. De bewerkte zienswijze stuur ik door zodra deze door het inspraakbureau is toegezonden.

VRAGEN OP HET FORMULIER

1. Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten? *

Nee

2. Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien? *

We zijn benieuwd in hoeverre de belangen van de visserijsector uit onze eerder ingediende zienswijze in 2018 op dit project zijn meegenomen in het huidige ontwerpbesluit fase 2 voor dit project. In de brief kunt u onze uitgebreidere brief lezen.

3. Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe? *

Ja, de Nederlandse Vissersbond heeft al eerder een zienswijze ingediend en is benieuwd naar in hoeverre en op welke manier onze belangen zijn meegenomen in het ontwerpbesluit dat er nu ligt (fase 2). In de bijlage vindt u onze zienswijze op het dit ontwerpbesluit en daarin ook de verwijzing naar de bijlage van ons eerder ingediende zienswijze in 2018 op dit project.

4. Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Andere punten die de Nederlandse Vissersbond naar voren wil brengen is dat we graag zouden zien dat er meer gedegen onderzoek wordt verricht naar de effecten van windparken en kabels op de Noordzee voor het mariene ecosysteem.

Bijlagen:

Zienswijze HK (noord) en HK (west Alpha) 2019.pdf

Zienswijze Ontwerpbesluiten Hollandse kust noord en west Alpha 2018.pdf

Met vriendelijke groet,

Adviseur

Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

.....
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

T 088 0

M 06

E: _____@rvo.nl bep@minezk.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

AANGETEKEND**Bureau Energieprojecten**

Inspraakpunt: Net op zee Hollandse Kust (noord) en
Hollandse Kust (west Alpha)
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

No.: 20313060

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust
(west Alpha), Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Uw schrijven: -

Emmeloord, 19 december 2018

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief dient belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, Nederlandse Vissersbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake de 'Kennissegeving ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)' gepubliceerd in de Staatscourant Nr. 62742 op 8 november 2018.

Schaden belang

De beroepsvisserij is een erkend belang op de Noordzee. Het plaatsen van kabels en platforms voor nieuwe windmolenparken op zee betekent voor de beroepsvisserij een beperking voor het uitvoeren van een commerciële (beroeps)visserij. In de reeds bestaande en gegunde windmolenparken heeft de overheid er voor gekozen ondanks de vele gesprekken dat medegebruik en doorvaart slechts zeer beperkt, en naar mening van de beroepsvisserij veel te beperkt, kan worden toegestaan. De sleepnetvisserij lijdt nagenoeg het volledige verlies en krijgt daar niets voor terug.

Ook bij de totstandkoming van de "Ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" is naar onze mening te weinig aandacht geschonken aan de belangen van de beroepsvisserij. In de diverse documenten wordt slechts zeer beperkt gerefereerd aan de belangen van de beroepsvisserij en blijkt dat de beroepsvisserij van ondergeschikt belang wordt geacht. De visserijsector heeft aangegeven zich zorgen te maken over mogelijk negatieve effecten voor de beroepsvisserij. TenneT heeft aangegeven: *"dat de periode van aanleg relatief kort is en dat het ruimtebeslag van de werkzaamheden klein is. Er kan gesproken worden van geen tot een zeer klein effect op de visvangst"*. Echter wordt hierbij niet stilgestaan bij het feit dat deze werkzaamheden ten dienste staan van de plaatsing van de gehele windmolenparken. Daarnaast vinden wij het een spijtige zaak dat er is gekozen voor tracéalternatief 3 i.p.v. van tracéalternatief 1. Tracéalternatief 1 betreft namelijk het kortste offshore tracéalternatief, waar tegenover staat dat tracéalternatief 3 ten opzichte van de andere alternatieven een 'middellang' offshore tracé heeft. Doordat het gekozen tracéalternatief 3 een langer traject betreft door zeebodem, scoort dit alternatief ook slecht bij de beoordeling op "Kruisingen infrastructuur zee". Dit betekent dat beroepsvisserij hierdoor ook meer hinder zal ondervinden dan wanneer voor tracéalternatief 1 zou zijn gekozen.

De te realiseren werkzaamheden vinden plaats in zee, in een gebied dat intensief gebruikt worden door de beroepsvisserij. Het plangebied en directe omgeving vormen een behoorlijk intensief gebruikt

deel van de Nederlandse kustzone en de toenemende claims op gebieden vormen een bedreiging voor beroepsvissers. Bij een geografische analyse van de visserijactiviteit komt naar voren dat de plaatsing van de windmolenparken voor de visserij een groot verlies van belangrijke visgronden betekenen.

Goede afspraken, welke voorafgaand aan de bouw van de betreffende windparken, incl. alle voorbereidende werkzaamheden, kunnen worden gemaakt, betreffende de locatie, het medegebruik en de doorvaart van de windmolenparken, kunnen soelaas bieden aan dit verlies. De beroepsvisserij pleit voor het ontzien van belangrijke visbestekken, de zogenaamde 'visserij hotspots', bij het bestemmen van gebieden voor windenergie, het maken van afspraken aangaande de onderlinge afstand tussen individuele windturbines en bijvoorbeeld over het diep(er) in de zeebodem plaatsen en houden van de kabels van en naar de windparken en binnen de windparken. Op deze wijze kan er een situatie worden gecreëerd waarbij er voor de beroepsvisserij visserijmogelijkheden deels blijven behouden in en nabij de windparken. Ondanks de diverse stakeholderbijeenkomsten waar de visserijvertegenwoordigers deze zaken naar voren hebben gebracht, zijn er besluiten genomen om voorbereidende werkzaamheden uit te voeren en uiteindelijk tot plaatsing van windparken, waarbij ons inziens geen, dan wel zeer beperkt, gehoor is gegeven aan onze inbreng en onze zorgen.

De visserman ziet steeds grotere delen van de Noordzee, waar hij tot dan toe reeds generaties lang heeft gevist, "verdwijnen" door claims van andere partijen voor onder andere de realisatie van windparken, voor de visserij gesloten natuurgebieden, vaarwegen en ankergebieden. Zandwinningsprojecten voor de kust zorgen ervoor dat visgronden worden vernield. De besluiten inzake de genoemde windparken betekenen voor de vissers dat ze wederom visrijke gebieden verliezen en ook nog moeten omvaren om de resterende visgronden te kunnen bereiken. De overige scheepvaart zal onbedoeld ook tot meer hinder gaan leiden omdat de scheepvaart een steeds kleiner wordend deel van de drukbezette Noordzee tot haar beschikking heeft. De ontstane "drukke" op zee zal zeker toenemen als in de nabije toekomst nu er meer windmolenparken worden gerealiseerd waar ook de doorvaart beperkt wordt tot een kleine, selecte groep scheepsverkeer of zelfs geheel gesloten worden voor doorvaart en/of medegebruik.

Het baart ons ernstige zorgen dat de nog beschikbare ruimte op de Noordzee steeds intensiever gebruikt zal gaan worden, waarbij wij onze ernstige zorgen uiten over het verlies aan visgronden. De Noordzee lijkt in rap tempo te veranderen in een industrieterrein. Op termijn wordt het voor onze beroepsvissers moeilijk, zo niet onmogelijk, om nog een inkomen te kunnen verdienen. Bovendien geldt dat de wereldbevolking sterk in omvang toeneemt. Van boeren en vissers wordt verwacht dat zij zorgen dat de bevolking kan beschikken over voldoende voedsel en van goede kwaliteit. De visvangst zorgt voor een essentiële bron van dierlijke eiwitten van hoge kwaliteit. Maar hoe kan de visserij bijdragen aan de voedselvoorziening als de ruimte waarbinnen zij haar voedsel "produceert" steeds kleiner wordt? Een belangrijk gegeven is dat vis slechts op een beperkt aantal gebieden commercieel te exploiteren is in de Noordzee. Juist om die reden dienen visgronden een 'status aparte' krijgen en te worden ontzien bij de aanleg van windparken op zee.

Nederlandse Visserijbond is van mening dat er momenteel een dusdanige drang is ontstaan binnen overheidsinstanties om de Noordzee "vol te bouwen", om zo aan diverse (internationale) afspraken te kunnen voldoen, waaronder het Europese Energieakkoord i.r.t. de bestaande en te realiseren windparken op zee, en de Natura2000-instandhoudingsdoelstellingen i.r.t. het behoud en de ontwikkeling van de natuur op en in zee. Daarnaast is er ook de noodzaak om de economie van ons land draaiende te houden en waar mogelijk te laten groeien, waarbij de scheepvaart een zeer belangrijke motor is van de Nederlandse economie en economische groei. Echter, de belangen van de beroepsvissers worden naar onze mening te weinig erkend en meegenomen in de belangenafweging en realisatie van diverse plannen in de Noordzee. De visserijsector is in alle plannen, en zeker de plannen voor de aanleg van windparken op zee, het spreekwoordelijke 'ondergeschoven kindje'.

Ecologie

De Nederlandse Vissersbond is verder van mening dat de impact van grootschalige windenergie op zee onvoldoende wetenschappelijk is onderzocht. Het is onzeker wat de invloed op het zeeleven en de visstand (voedselvoorziening) is. In deze paragraaf wordt voornamelijk gereageerd op door Gyimesi et al. (2018) opgestelde: "Achtergronddocument ten behoeve van MER en PB windenergiegebied Hollandse Kust (noord)". De Nederlandse Vissersbond waardeert dat Gyimesi et al. (2018) een uitgebreid document heeft opgesteld, maar constateert veel open einden in deze analyse en er grote onzekerheden blijven bestaan over de gevolgen van de plannen op het ecosysteem.

Rasenberg et al. (2015) beschreef dat de algemene verwachting is dat, vanwege de harde substraten, dat wil zeggen steenstort rond de kolommen (= windturbines) en de kolommen zelf, alsmede het ontbreken van sleepnetvisserij de visstand zal toenemen. Echter, deze verwachting is niet gestoeld op daadwerkelijk uitgevoerd onderzoek. Daarnaast beschreef Rasenberg et al. (2015) ook het volgende: *"geïnterviewde Britse vissers, die daadwerkelijk in windparken hebben gevist stellen dat de kabeljauwstand zelfs is verminderd, wat zij wijten aan elektromagnetische straling van de kabels en/of lawaai van de windturbines. De zeebaars- platvis- en schaaldieren stand zou niet noemenswaardig veranderd zijn. Ook stellen zij dat de visgronden in de parken erg te lijden hebben onder een explosieve toename van zeesterren, die af zouden komen op de mossels die zich aan de kolommen hechten"*.

De bevindingen van de door Rasenberg et al. (2015) geïnterviewde Engelse vissers baart de Nederlandse Vissersbond en haar leden ernstige zorgen. Daarnaast melde Gyimesi et al. (2018) dat de vismonitoring ten behoeve van PAWP en OWEZ echter weinig effecten aantoonde van het verbod van visserij (inclusief bodem beroerende visserij) op bodemvissen in het windpark (in het bijzonder bodemvissen). Het lijkt erop dat er vooralsnog niet echt duidelijk sprake is van een positief effect van een verbod van bodem beroerende visserij in het plangebied op de vispopulatie.

Het is aangetoond dat de beoogde blijvende constructies, zijnde platforms of de windturbines, ongunstige effecten zullen hebben op het ecosysteem en, als gevolg daarvan, de visserij. Ongunstige effecten zoals voor benthische organismen zijn inmiddels onderzoek reeds aangetoond: benthische organismen komen in kleinere hoeveelheden voor in niet bevisbare delen van zee (een bestaand gasplatform is onderzocht met als doel ook een uitspraak te kunnen doen over de toekomstige te bouwen windmolenparken) dan gebieden waar gevist wordt (Glorius et al., 2016) en de benthische soortensamenstelling in en rondom de Nederlandse windmolenparken komt nauwelijks overeen met de soortensamenstelling in en rondom Nederlandse natuurlijke riffen (Coolen et al., 2017). In het onderzoek van Coolen et al. (2017) werd een toename gevonden in het aantal soorten in en rondom windmolenparken, maar in dit onderzoek werd voornamelijk 'nieuwe' soorten aangetroffen, soorten die voorheen niet werden aangetroffen in het gebied. Er is dus sprake van verandering in de soortensamenstelling.

Naar verwachting zal een verandering in de benthische soortensamenstelling ook doorwerken in de voedselketen en kan in potentie zodoende dus ook effect hebben op de aanwezigheid van de nu aangetroffen vissoorten in de windmolenparken en in de directe omgeving. Hier kan uit worden gelezen dat een ingreep in het ecosysteem (verdwijnen of aanpassen van visserij en plaatsen van windturbines) grote gevolgen kan hebben voor het ecosysteem. De effecten zijn in tegenstelling tot wat doorgaans wordt verondersteld niet positief voor de 'originele' aanwezige (doel)soorten. Zo melde Gyimesi et al. (2018) bijvoorbeeld dat bij een onderzoek met gezenderde tongen (de tong/*Solea solea* is voor de Nederlandse demersale visserij een van de meest belangrijke soorten waarop wordt gevist) er geen kraamkamerfunctie van het OWEZ park kon worden aangetoond (Winter et al. 2010, van Hal et al. 2012).

Nederlandse Vissersbond uit haar zorg over de visbestanden van de doelsoorten waarop de Nederlandse vissersvloot commercieel vist in de Noordzee. Momenteel is er te weinig bekend over de effecten van windparken op zee op het bestaande ecosysteem en de daarin voorkomende, gezonde,

visbestanden. Initiële onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd tonen aan dat er een aanmerkelijke kans is dat de plaatsing van windparken in zee op termijn effecten zullen, dan wel kunnen, hebben op de samenstelling van diverse soorten binnen het ecosysteem.

Tevens uiten wij sinds jaren onze zorgen over de geluidsproductie tijdens werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van windmolenparken. Ter illustratie refereren we naar een uitzending van het radioprogramma 'Vroege vogels' uit 2005, waarbij dhr. W. Verboom van TNO wordt geïnterviewd, met de schokkende titel: "Windmolenparken in zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren" (Vroege vogels, 2005). De verontrustende onderzoeksresultaten welke dhr. Verboom aanhaalt in dit interview baart de Nederlandse Visserijbond ernstige zorgen. Verboom verklaart dat in de Verenigde Staten onderzoek reeds heeft uitgewezen dat vissen al bij 165 dB gehoorbeschadiging oplopen. Uit metingen blijkt dat heien onder water een geluidsniveau van 262 dB (decibel) bereikt, een geluidsniveau dat vele malen sterker is. Voor het heien van één paal zijn zo'n 1.500 klappen nodig. "Vissen die in de onmiddellijke omgeving van de heiplaats zwemmen zijn dus direct dood", aldus Verboom. Onderzoekers uiten al jaren hun zorgen over de geluidsoverlast van de plaatsing van windmolens in zee, maar ook de geluidsoverlast welke wordt veroorzaakt door in bedrijf zijnde windmolens op zee. Verboom stelt in het interview dat een draaiende windmolen net zoveel geluid maken als een flink zeeschip en onderwater geluidstrillingen van zo'n 150 dB veroorzaakt. Studies die in Nederland zijn verricht wijzen uit dat o.a. bruinvissen en zeehonden bij een geluidsniveau van 100 dB wegvlugten van de geluidsbron.

Nederlandse Visserijbond verwijst daarnaast naar de promotie (deel)onderzoeken van zowel gedragsbioloog dhr. Errol Neo en geluidsdeskundige dhr. Özkan Sertlek, waarmee nieuwe inzichten zijn verkregen in de gevolgen van geluid op vissen en andere zeedieren. Dit is zeker van belang gezien het feit dat er maar een beperkte hoeveelheid aan onderzoeksgegevens naar het effect van geluid op onderwaterleven beschikbaar is. De beroepsvisserij pleit voor nader onderzoek naar het mogelijk onbedoeld verstoren of verjagen van vissen door middel van geluid in het geplande tracé wel overwogen wordt meegenomen in de besluitvorming. Wat zijn de effecten van geluid bij plaatsing van de windturbines op zee en de daartoe behorende bekabeling? Wat zijn de effecten van het geluid van de draaiende windturbines en de bijbehorende trillingen van de turbines richting de zeebodem? Het zijn relevante vragen waarop vooralsnog geen sluitende antwoorden gegeven zijn.

Neo et al. (2015) constateerde in een onderzoek dat zeebaarzen zich na enige tijd herstelden naar hun normale zwemgedrag en dat ze gewend leken te raken aan de geluiden. Opmerkelijk was wel dat de vissen eerder wendden aan een harder geluid dat langdurig werd afgespeeld dan aan een zachter geluid met pauzes (Neo et al., 2015). Na elke pauze leken de vissen telkens weer te schrikken van het geluid (Neo et al., 2015). Dit onderzoek bevestigt dat we met menselijke perceptie snel een verkeerde interpretatie kunnen maken zonder degelijk onderzoek. Dit zou betekenen dat de onderwater geluidseffecten (zeker met de toenemende scheepsverkeer op kleiner deel van Noordzee) mogelijk sterker zijn dan nu vaak wordt verondersteld en het onderzoek van Sertlek et al. (2016) had dit mogelijk beter inzichtelijk kunnen maken. Want het onderzoek van Sertlek et al. (2016) leverde een belangrijke bijdrage aan het in modellen vatten van geluidverspreiding wat van belang is voor het voorspellen van effecten.

De beroepsvisserij heeft daarnaast te maken met diverse natuurbeschermingsregels. Het wordt steeds lastiger om de benodigde vergunningen op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunningen) te verkrijgen. De beroepsvisserij heeft te maken met vele kritische (ecologische) vereisten waaraan zij moeten voldoen en hier werken de vissers met zorg aan mee. Daarom wil de beroepsvisserij, een activiteit welke al decennialang plaatsvindt op de Noordzee, voorkomen dat er negatieve effecten optreden binnen de Noordzee, voortkomend uit dit windenergieproject. Zeker als eventuele negatieve gevolgen in de toekomst worden gebruikt om de beroepsvisserij (wederom) verder in te perken vanwege cumulatie van deze effecten.

Evenals de 'ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)' dient de beroepsvisserij ook (periodiek) vergunningen aan te vragen voor de beroepsmatige visserijactiviteiten die zij uitvoert. Hierbij dienen Passende Beoordelingen geschreven te worden, waarbij o.a. de effecten van de visserijactiviteiten dienen te worden gecumuleerd met de effecten van overige (reeds bestaande/gegunde) activiteiten binnen het Noordzeegebied. Gelet op het feit dat het voorbereidende werkzaamheden betreffen met het uiteindelijke beoogde doel de plaatsing van windmolenparken, in combinatie met de eventuele negatieve effecten op het ecosysteem van deze activiteit, is de verwachting dat het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de beroepsvisserij zullen worden bemoeilijkt.

Meulensdijk (2018) vermeldt dat de provincie Groningen windmolens stil legt om de vogelsterfte tegen te gaan. De windmolens zijn stilgelegd op basis van het verslag van Krijgsveld et al. (2016), welke concludeerden dat er gemiddeld 33 vogels per turbine per jaar slachtoffer werden, specifiek in de Eemshaven, geen landelijk gemiddelde. Vogels genieten, op basis van (inter)nationale wet- en regelgeving, een goede bescherming. De Nederlandse Visserijbond wil er graag op attenderen dat de gevolgen voor de vogels van groot belang zijn voor het verkrijgen van de gewenste vergunningen en dat er nu nog vele onzekerheden zijn over de gevolgen van de te realiseren windmolens op zee i.r.t. potentiële vogelsterfte.

Onderzoek

Samengevat betekent een en ander dat het aangewezen gebied "*onbruikbaar/minder bruikbaar*" zal worden voor de beroepsvisserij en dat het gebied dat onbruikbaar zal worden groter is dan enkel de windmolenparken en de tracégebieden voor bekabeling zelf. Daarnaast zijn er weinig concrete mogelijkheden voor de beroepsvisserij om in Nederlandse windmolenparken te kunnen vissen en zijn eventuele mogelijkheden voor medegebruik niet goed in de praktijk getest (Rasenberg et al., 2015). Het is van groot belang dat er meer en gedegen onderzoek wordt verricht naar de gevolgen op het ecosysteem en aanverwant is er gericht onderzoek benodigd naar de opties voor doorvaart en medegebruik. Zo ligt het in de verwachting dat de visserij met passieve visserijmethoden op krabben en kreeften in windparken op zee wellicht rendabel kan worden, maar ook dit is afhankelijk van diverse randvoorwaarden (Rasenberg et al., 2015). Gezien de ervaringen van onder andere de Britse vissers lijkt het erop dat windparken een aantrekkingskracht hebben op schaaldieren, wat zou betekenen dat er rendabel op deze soorten zou kunnen worden gevist (Rasenberg et al., 2015). Daarnaast is het noodzakelijk om (meer) rekening te houden met de belangen van de demersale sleepnetvisserij aangezien deze groep vissers de meeste hinder en bijbehorende (financiële) schade ondervindt van de windparken op zee.

Ondanks alle consultaties de afgelopen jaren stelt de Nederlandse Visserijbond dat het belang van de beroepsvisserij te weinig erkend en meegenomen is in de plannen. De visserijsector voelt zich dan ook niet serieus genomen en de betrokkenen hebben onvoldoende gevoel bij de verliezen die door deze beroepsgroep geleden worden.

De kansen van de visserij zijn afhankelijk van de kennis van welke organismen goed gedijen in het, naar verwachting, veranderende ecosysteem, als gevolg van het plaatsen van windparken. Daarom dienen er binnen de bestaande windparken opnames te worden gedaan wat betreft de impact en de gevolgen van de installaties op het mariene milieu inclusief de visbestanden. Daarnaast is het voor het aanvragen van diverse vergunningen, onder andere op basis van de Wet natuurbescherming, voor visserij-activiteiten zeer belangrijk om te weten wat de cumulatieve effecten zijn van diverse activiteiten op zee. Hiervoor zijn de gezamenlijke effecten van diverse activiteiten op zee voornamelijk belangrijk voor vogelbestanden. Daarom zou de Nederlandse Visserijbond graag zien dat deze cumulatieve effecten nader worden onderzocht.

Tot slot

De Nederlandse Visserijbond is blij dat er ervoor is gekozen om de kabels op diepte te graven. De visserijsector heeft zorgen geuit over kabels die bloot komen te liggen op de bodem van de Noordzee en hierdoor visnetten eventuele schade zouden kunnen aanrichten aan deze kabels. Het volgende wordt vermeld hierover: *“Dat kabels niet bloot komen te liggen is ook het belang van TenneT. Blootliggende kabels kunnen makkelijker beschadigen, door o.a. noodankers, visnetten en gezonken afval. TenneT kiest daarom voor een begraafdiepte die in principe geen onderhoud vergt gedurende de levensduur van de kabels. Ook geldt er vanuit de Waterwet een verplichte begraafdiepte met daarbij een monitorings- en herstelverplichting”*. Uit de openbaar gemaakte stukken is helaas niet te achterhalen op welke diepte de bekabeling daadwerkelijk zal worden ingegraven. Nederlandse Visserijbond wenst hierover graag meer duidelijkheid en pleit voor een minimale diepte van drie meter. Daarnaast blijft de Nederlandse Visserijbond bezorgd over gevolgen van de toekomstig te realiseren windmolenparken en meer specifiek ten aanzien van de gevolgen van windmolenparken op de beroepsvisserij die in de directe omgeving plaatsvindt. Duidelijk is dat het ecosysteem in de voormalige visgronden en directe omgeving zal gaan veranderen met deze nieuwe *“kunstwerken”* en aanverwant aanvullende beperkingen van de visserijactiviteiten rondom de windparken.

Er liggen verschillende toenemende claims op de Noordzee. Niet alleen voor commerciële activiteiten, als scheepvaart en energiewinning, maar ook voor natuurbescherming. Dat betekent dat de beroepsvisserij in het gedrang komt en de dreiging tot (wederom) verplichte inperking van de toegestane visserijactiviteiten zeer reëel is.

Gelet op het geheel van de diverse ontwikkelingen in de Noordzee zijn wij van mening dat de nog te ontwikkelen en te realiseren windparken op zee geplaatst zouden moeten worden in gebieden die weinig worden bevestigd. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noordelijke strook van de scholbox boven de Waddeneilanden. Daarnaast zou het in verband met beperken van verlies aan (vis)gronden beter zijn als de windmolens zo compact mogelijk in een windmolenpark geplaatst kunnen worden. Indien het niet mogelijk is om de windmolenparken op deze manier te realiseren willen wij opheldering over de bevestigbaarheid van nieuwe windmolenparken met sleepnetten. Door tegemoet te komen aan deze wensen m.b.t. windmolenparken, wordt meer draagvlak gecreëerd en mogelijke negatieve gevolgen voor de beroepsvisserij worden dan voorkomen.




Er wordt zeer weinig tot geen rekening gehouden met de belangen van de beroepsvisserij bij de ontwikkeling van windenergie op zee, ondanks alle consultaties. De belangen van de beroepsvisserij blijken duidelijk ondergeschikt te zijn aan de belangen van de ontwikkeling van windenergie op zee. De Nederlandse Visserijbond is van mening dat de ontwikkeling van windenergie op zee de sector minder zou kunnen schaden dan dat nu het geval is, mits er bij het toewijzen van plangebieden en de daadwerkelijke bouw van windparken op zee ook daadwerkelijk rekening gehouden wordt met de belangen van de visserijsector. Het midden van visgronden bij de aanleg van windparken is een belangrijke voorwaarde voor de duurzame ontwikkeling van de windenergiesector.

De Nederlandse Visserijbond zou graag van de mogelijkheid gebruik willen maken om haar visie te delen over het realiseren van windmolenparken. Indien windmolenparken toch gerealiseerd zijn of worden in (voormalige) visgronden, dringen wij er op aan dat er nogmaals kritisch gekeken gaat worden naar de mogelijkheden voor medegebruik binnen deze windparken, met name het medegebruik in de vorm van visserijactiviteiten. De toegankelijkheid voor visserij in de windmolenparken is voor de vissers van groot belang, zeker nu deze gebieden tot op heden gesloten zijn, en waarschijnlijk blijven, voor elke vorm van gesleepte visserij.

Een ruimere uitleg van het begrip ‘medegebruik’ zou kunnen worden gerealiseerd door bij de bestaande windmolenparken doorvaart toe te staan van (vissers)schepen tot een lengte van 45 meter. Daarnaast zouden de Nederlandse Visserijbond graag zien dat alle vormen van passieve beroepsvisserij per direct wordt toegestaan en niet enkel op basis van pilots. De toegezegde pilots zijn een goed

initiatief, maar zijn tijdrovende praktijken wat een grote derving van inkomsten bewerkstelligd, i.p.v. kansen creëert voor de sector.

Ondanks diverse toezeggingen van de Nederlandse overheid dat de mogelijkheid om pilots uit te voeren in de bestaande windparken, en Nederlandse Vissersbond al enkele maanden geleden hiertoe een verzoek heeft gedaan, is er tot op heden geen sprake van een besluit vanuit de overheid die het daadwerkelijk uitvoeren van de toegezegde pilots mogelijk maakt. Ook deze gang van zaken m.b.t. de pilots, maakt dat Nederlandse Vissersbond en haar leden weinig vertrouwen hebben in de toezeggingen die zijn gedaan, en weinig vertrouwen hebben in de toekomst voor wat betreft de mogelijkheden voor medegebruik en doorvaart in de windparken op zee voor de visserijsector. Er wordt reeds sinds 2015 door de Nederlandse overheid gesproken over de mogelijkheid om pilots uit te voeren in de windparken, maar tot op heden is hiertoe nog geen daadwerkelijk besluit, dan wel mogelijkheid geboden.

Wij gaan ervan uit dat we u voldoende hebben geïnformeerd omtrent het belang van visserij door middel van deze zienswijze. Wij willen als belanghebbende worden gekend in de verdere besluitvorming en zouden graag nadere mondelinge toelichting van deze zienswijze willen geven. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr.  via telefoonnummer 0527- of per e-mail  [@vissersbond.nl](mailto:info@vissersbond.nl). Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze serieus in overweging neemt. Bij voorbaat dank voor uw medewerking en in afwachting van uw antwoord.

Hoogachtend,

NEDERLANDSE VISSERSBOND



(voorzitter)



(Secretaris)

Referenties

Coolen, J.W.P., van der Weide, B., Cuperus, J., van Moorsel, G., Blomberg, M., Faasse, M., Bos, O.G. en Lindeboom, H. J. Chapter 6: BENTHIC BIODIVERSITY ON OLD PLATFORMS, YOUNG WIND FARMS AND ROCKY REEFS, onderdeel van thesis verslag: Coolen, J.W.P. North Sea Reefs. Benthic biodiversity of artificial and rocky reefs in the southern North Sea 203 bladzijden. PhD thesis, Wageningen University & Research, Wageningen, NL, 2017. DOI 10.18174/404837.

Glorius, S., van Hal, R., Kaag, K., van der Weide, B., Chen, C., van Kooten, T., 2016. Benthic development around a gas platform in the North Sea - a small scale closure for fisheries; A trait based approach. Wageningen, Wageningen Marine Research (University & Research centre), Wageningen Marine Research report C121/16, pp: 422.

Gyimesi, A.E.L., Rebolledo, B., Kleyheeg-Hartman, J.C., de Jong, J.W., Teunis, M., Didderen, K., Boonman, M., Schutter M. en Fijn R.C., 2018. Achtergronddocument ten behoeve van MER en PB windenergiegebied Hollandse Kust (noord). Kavel V en VI: vogels, vleermuizen, vissen en benthos. Bureau Waardenburg Rapportnr. 18-068. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Krijgsveld, K.L., Kleyheeg-Hartman, J.C., Klop E. en Brenninkmeijer, A., 2016. Stilstandsvoorziening windturbines Eemshaven. Mogelijkheden en consequenties. Bureau Waardenburg-rapportnr 16-100. Altenburg & Wymenga, Veenwouden en Bureau Waardenburg, Culemborg

Lindeboom, H. J., Kouwenhoven, H. J., Bergman, M.J.N., Bouma, S., Brasseur, S., Daan, R., Fijn, R.C., de Haan, D., Dirksen, S., van Hal, R., Hille Ris Lambers, R., ter Hofstede, R., Krijgsveld, K.L., Leopold, M. en Scheidat, M., augustus 2011. Short-term ecological effects of an offshore wind farm in the Dutch coastal zone; a compilation. IOP Publishing Ltd, Environmental Research Letters, Volume 6, Nummer 3.

Meulendijks, J., 18 april 2018. Groningen zet windmolens stil om vogelsterfte tegen te gaan: windboeren niet blij. Web artikel, de monitor, KRO_NCRV. Link: <https://demonitor.kro-ncrv.nl/artikelen/groningen-zet-windmolens-stil-om-vogelsterfte-tegen-te-gaan-windboeren-niet-blij>

Rasenberg, M., Smith, S., Turenhout, M. Taal, K. (2015) Vissen in windmolenparken: inventarisatie van de (on)mogelijkheden. IMARES Rapport [C030/15]

Van Hal R., B. Couperus, S. Fassler, S. Gastauer, B. Griffioen, N. Hintzen, L. Teal, O. van Keeken, E. Winter, 2012. Monitoring- and Evaluation Program Near Shore Wind farm (MEP-NSW) - Fish community. IMARES Report C059/12 OWEZ_R_264_T1_20121215_final_report_fish.

Vroege vogels, 3 juli 2005. Windmolenparken in zee catastrofaal voor vissen en zeezoogdieren. Artikel ten behoeve van interview met Wim Verboom, link: <https://vroegevogels.bnnvara.nl/nieuws/windmolenparken-in-zee-catastrofaal-voor-vissen-en-zeezoogdieren>.

Winter, H.V., G. Aarts & O.A. van Keeken 2010. Residence time and behaviour of sole and cod in the Offshore Wind farm Egmond aan Zee (OWEZ). Report number OWEZ_R_265_T1_20100916. Imares Wageningen UR.

AANGETEKEND**Bureau Energieprojecten**

Inspraakpunt: Net op zee Hollandse Kust (noord) en
Hollandse Kust (west Alpha) fase 2
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

No.: -

Onderwerp: Zienswijze op kennisgeving ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en
Hollandse Kust (west Alpha) fase 2

Uw schrijven: -

Urk, 11 december 2019

Bijlage: zienswijze Kennisgeving ontwerpbesluiten voor Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha), Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Emmeloord, 19 december 2018.

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief dient belangenorganisatie voor de Nederlandse beroepsvisserij, Nederlandse Visserijbond, namens haar leden, zijnde diverse betrokken visserijbedrijven, een zienswijze inzake het 'Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)' gepubliceerd in de Staatscourant Nr. 60541 op 31 oktober 2019.

Zienswijze meegenomen in besluit

Eerder heeft de Nederlandse Visserijbond door middel van een zienswijze gereageerd op de geplande voorbereidende werkzaamheden Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) zoals vermeld in de Staatscourant nr. 62742 op 8 november 2018. De Nederlandse Visserijbond is benieuwd in hoeverre de visserijbelangen zoals kenbaar gemaakt in die zienswijze, zijn meegenomen en betrokken bij de besluiten voor het Net op zee voor Hollandse Kust. Daarbij is de Nederlandse Visserijbond ook benieuwd naar de onderbouwing voor de visserijbelangen in dit gebied.

Diepte kabels

Kabels op zee hebben voor de visserijsector namelijk wel degelijk gevolgen. Met name is de visserijsector bezorgd om de begraafdiepte van de kabels en de effecten van de straling van de kabel op het marine ecosysteem. De Nederlandse Visserijbond heeft in eerdere zienswijzen en gesprekken haar zorgen geuit over kabels die mogelijk bloot komen te liggen op de bodem van de Noordzee. Netten zouden eventueel schade kunnen aanrichten en ondervinden aan deze blootliggende kabels. Tennet had eerder aangegeven dat er voor een begraafdiepte wordt gekozen die in principe geen onderhoud vergt gedurende de levensduur van de kabels. Helaas is er niet aangegeven hoe diep de kabels uiteindelijk begraven zullen worden. De Nederlandse Visserijbond pleit voor een diepte van minimaal drie meter om problemen te voorkomen.

Gevolgen windmolenparken

Daarnaast blijft de Nederlandse Visserijbond bezorgd over gevolgen van de toekomstig te realiseren windmolenparken op de natuur en meer specifiek ten aanzien van de gevolgen van windmolenparken op de beroepsvisserij die in de directe omgeving plaatsvindt. Duidelijk is dat het ecosysteem in de voormalige visgronden en directe omgeving zal gaan veranderen met de komst van windmolenparken. Daarnaast krijgen vissers steeds meer beperkingen rondom de windmolens.

Meer onderzoek

In de eerdere zienswijze van de Nederlandse Visserijbond wordt ook gepleit voor meer gedegen wetenschappelijk onderzoek naar de gevolgen van de gigantische windmolenparken op het zeeleven en de visstand. Volgens de Nederlandse Visserijbond is er nog onvoldoende (meerjarig) onderzoek naar de effecten van windmolenparken gedaan en is het niet verantwoord om de ambitieuze groeiplannen door te zetten.

Tot slot

De originele zienswijze waarnaar eerder in deze brief is verwezen kunt u vinden in de bijlage. Wij gaan ervan uit dat we u voldoende hebben geïnformeerd omtrent het belang van visserij door middel van deze zienswijze. Wij willen als belanghebbende worden gekend in de verdere besluitvorming en indien nodig zouden we mondelinge toelichting van deze zienswijze willen geven. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met , via telefoonnummer 0527- of per e-mail: r@visserijbond.nl. Ik vertrouw erop dat u onze zienswijze serieus in overweging neemt. Bij voorbaat dank voor uw medewerking en in afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groeten,

NEDERLANDSE VISSERIJBOND



(voorzitter)



(Secretaris)

Van: info@rvo.nl
Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:12
Aan:
CC:
Onderwerp: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Hallo

Ik heb zojuist van [\[naam\]](#) gehoord dat hij en een collega van hem op dinsdag 7 januari in Amsterdam zijn. Het zou heel fijn zijn als ons overleg op dinsdag vanaf 13:30h bij jullie plaats kan vinden.

Ik hoor het graag.

Groet,

Van: [\[naam\]](#)
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48
Aan: "[\[naam\]](#)"
CC: "[\[naam\]](#)"
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste [\[naam\]](#),

Ik heb met [\[naam\]](#) gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, [\[naam\]](#) en [\[naam\]](#). Ik optioneel. Als het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

[\[naam\]](#) en ik vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn.

Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Adviseur

**Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T 088 6 12 12 12

M 06 12 12 12

E info@rvo.nl bep@minezk.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

Van: info@beverwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12

Aan: info@rvo.nl>

CC: info@Beverwijk.NL>; info@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb gevraagd of mijn collega's (coördinator omgevingsvergunningen) en J (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: info@rvo.nl

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26

Aan: info@beverwijk.nl>

CC: " " n@tennet.eu>; r@beverwijk.nl>
s@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: " " s@beverwijk.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22

Aan: " " i@rvo.nl>

CC: " " n@tennet.eu>; r@beverwijk.nl>
s@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.

Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.

Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: " " i@rvo.nl]

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38

Aan: " " s@beverwijk.nl>

Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen ,

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?

In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: f... <f...@beverwijk.nl>

Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST

Aan: f... <f...@rvo.nl>

Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: f...

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: [en.tv, 'Tennet](mailto:en.tv@tenet.nl) landscape.nl>
CC: s@beverwijk.nl>; r@beverwijk.nl>; 'Eshuis,
 J @tennet.eu>
Onderwerp: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de vergunning wordt verleend hoeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

Mobiel: 06-

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 15:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Kunnen jullie ook op 7 januari vanaf 13.30 uur?

Gr.

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:12
Aan: S
CC:
Onderwerp: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Hallo

Ik heb zojuist van [redacted] gehoord dat hij en een collega van hem op dinsdag 7 januari in Amsterdam zijn. Het zou heel fijn zijn als ons overleg op dinsdag vanaf 13:30h bij jullie plaats kan vinden.

Ik hoor het graag.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Beverwijk.NL>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb met [redacted] gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, [redacted]. Ik optioneel. Als het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

en ik vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn.

Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Adviseur

Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

.....
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

T 088
M 06
E :@rvo.nl bep@minezk.nl
www.bureau-energieprojecten.nl
www.rvo.nl

Van:s@beverwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12
Aan:@rvo.nl>
CC:@Beverwijk.NL>;@beverwijk.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb gevraagd of mijn collega's (coördinator omgevingsvergunningen) en (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

.....
Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450

1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted]@rvo.nl]
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26
Aan: [redacted]@beverwijk.nl>
CC: [redacted]@tennet.eu>; [redacted]@beverwijk.nl>;
[redacted]@beverwijk.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: [redacted]@beverwijk.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22
Aan: [redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted]@tennet.eu>; [redacted]@beverwijk.nl>;
[redacted]@beverwijk.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.
Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.
Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.
Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Jr
Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38
Aan: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>
Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?
In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>
Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: }

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: [vanveelen.tv;](mailto:vanveelen.tv@opglandscape.nl) [@opglandscape.nl](mailto:opglandscape.nl)>

CC: [@beverwijk.nl](mailto:beverwijk.nl)>; [@beverwijk.nl](mailto:beverwijk.nl)>; [s@tennet.eu](mailto:tennet.eu)>

Onderwerp: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de vergunning wordt verleend heeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

Tel: 0251-

Mobiel: 06-

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.



Van:
Verzonden: woensdag 11 december 2019 15:48
Aan:
Onderwerp: RE: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Ik heb wel een andere afspraak staan, maar die zal ik even verzetten.

Groet

From:
Sent: Wednesday, December 11, 2019 3:43 PM
To:
Subject: FW: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Kunnen jullie ook op 7 januari vanaf 13.30 uur?

Gr.

Van: ..@rvo.nl
Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:12
Aan: ..@beverwijk.nl>
CC: ..@Beverwijk.NL>; ..@odijmond.nl>
Onderwerp: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Hallo

Ik heb zojuist van .. gehoord dat hij en een collega van hem op dinsdag 7 januari in Amsterdam zijn. Het zou heel fijn zijn als ons overleg op dinsdag vanaf 13:30h bij jullie plaats kan vinden.

Ik hoor het graag.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48
Aan: 'S' ..@beverwijk.nl>
CC: ..@Beverwijk.NL>; ..@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste ..

Ik heb met .. gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, .. Ik optioneel. Als het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

en ik vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn.
Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Adviseur

**Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T 088

M 06

E : _____@rvo.nl bep@minezk.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

Van: _____@beverwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12

Aan: _____@rvo.nl>

CC: _____@Beverwijk.NL>; _____@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb gevraagd of mijn collega's _____ (coördinator omgevingsvergunningen) en _____ (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted] @rvo.nl]

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26

Aan: [redacted] @beverwijk.nl>

CC: [redacted] @tennet.eu>; [redacted] @beverwijk.nl>; [redacted] @beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag,

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: [redacted] @beverwijk.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22

Aan: [redacted] @rvo.nl>

CC: [redacted] @tennet.eu>; [redacted] @beverwijk.nl>; [redacted] g@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen,

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.

Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.

Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted] @rvo.nl]

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38

Aan: [redacted] @beverwijk.nl>

Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?

In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: info@beverwijk.nl>

Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST

Aan: info@rvo.nl>

Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste ^

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van:

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: [vanveelen.tv](mailto:vanveelen.tv@vanveelen.tv);

[opglandscape.nl](mailto:opglandscape.nl@opglandscape.nl)>

CC: [beverwijk.nl](mailto:beverwijk.nl@beverwijk.nl)>;

[beverwijk.nl](mailto:beverwijk.nl@beverwijk.nl)>;

[tennet.eu](mailto:tennet.eu@tennet.eu)>

Onderwerp: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste,

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de vergunning wordt verleend hoeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl
Tel: 0251-^ -

Mobiel: 06-
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

Van: @beverwijk.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2019 16:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Het is wat ons betreft prima om op 7 januari om 13.30 uur af te spreken hier op het stadhuis.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
 Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
 Postbus 450
 1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
 tel. 0251-256 256
 Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: @rvo.nl]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:12
Aan:
CC:
Onderwerp: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Hallo

Ik heb zojuist van gehoord dat hij en een collega van hem op dinsdag 7 januari in Amsterdam zijn. Het zou heel fijn zijn als ons overleg op dinsdag vanaf 13:30h bij jullie plaats kan vinden.

Ik hoor het graag.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48
Aan: @beverwijk.nl>
CC: @Beverwijk.NL>; @odijmond.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb met _____ gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, _____
het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Ik optioneel. Als

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

_____ en _____ vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn.

Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Adviseur

**Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

.....
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
T 088 .

M 06

E . _____@rvo.nl bep@minezk.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

Van: _____:@beverwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12

Aan: _____ a@rvo.nl>

CC: _____@Beverwijk.NL>; _____:@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste _____

Ik heb gevraagd of mijn collega's _____ (coördinator omgevingsvergunningen) en _____ (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted]@rvo.nl]
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26
Aan: [redacted]@beverwijk.nl>
CC: [redacted]@tennet.eu>; [redacted]@beverwijk.nl>;
[redacted]@beverwijk.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag,

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: [redacted]@beverwijk.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22
Aan: [redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted]@tennet.eu>; [redacted]@beverwijk.nl>;
[redacted]@beverwijk.nl>
Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen,

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.

Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.

Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38

Aan: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>

Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?

In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>

Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST

Aan: K [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: r

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: @vanveelen.tv; .l@opglandscape.nl>

CC: s@beverwijk.nl>; @beverwijk.nl>; @tennet.eu>

Onderwerp: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste ,

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de vergunning wordt verleend hoeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving
Postbus 450
1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

Tel: 0251-

Mobiel: 06-

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

Van: @rvo.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2019 16:16
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee
Bijlagen: a20b-OB-0001 tm a20b-OB-0005.pdf

Hallo ,

Dat is een goed bericht. Dank je wel.

Ik zal een agendaverzoek versturen.

P.S. Er zijn nieuwe zienswijzen binnengekomen. Op dit moment hebben wij een bundel gemaakt maar wij verwachten nog zeker twee zienswijzen. De bundel voeg ik bij.

Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 12 december 2019 16:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste ,

Het is wat ons betreft prima om op 7 januari om 13.30 uur af te spreken hier op het stadhuis.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: @rvo.nl]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:12
Aan: @beverwijk.nl>
CC: @Beverwijk.NL>; @odijmond.nl>
Onderwerp: Aanvulling op RE Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Hallo !

Ik heb zojuist van [redacted] gehoord dat hij en een collega van hem op dinsdag 7 januari in Amsterdam zijn. Het zou heel fijn zijn als ons overleg op dinsdag vanaf 13:30h bij jullie plaats kan vinden.

Ik hoor het graag.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Beverwijk.NL>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste [redacted]

Ik heb met [redacted] gebeld. Ons voorstel is om in de tweede week van januari (7 of 8 of 9 januari) bij jullie op het gemeentehuis een afspraak te plannen. Een concept van nota van antwoord ontvangen jullie voor de kerst. Het doel van het overleg is de beantwoording te bespreken, vaststellen en de vergunning definitieve te maken. Na dit overleg, zou de vergunning aan het college worden voorgelegd. Het liefst in de week van 13 januari.

Aan tafel zijn gewenst: Jij, [redacted] en [redacted]. Ik optioneel. Als het op woensdag wordt, kan ik er niet bij zijn.

Tot op de dag van vandaag zijn er drie zienswijzen ontvangen die geen gevolgen hebben voor de verleende concept vergunning. In de bijlage tref je die zienswijzen aan.

[redacted] en ik vragen jou vriendelijk om de concept definitieve vergunning z.s.m. definitief te maken, met een klein risico, dat de nog te ontvangen zienswijzen van invloed kunnen zijn.

Wij willen volgende week de termijnbrief met behandeltermijn van zes week door de directeur laten tekenen. Dit als moet leiden tot definitieve vergunningen in fase 2 voor de zittingsdatum van 5 februari.

Ik hoor het graag van jou of dit plan mogelijk is en of jij een vergaderruimte op het gemeentehuis, op één van de aangegeven dagen, kunt reserveren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

**Bureau Energieprojecten
Duurzame en Concurrerende Energiesectoren
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

.....
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

T 088 (

M 06

E [@rvo.nl](mailto:info@rvo.nl) bep@minez.nl

www.bureau-energieprojecten.nl

www.rvo.nl

Van: [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 09:12

Aan: [@rvo.nl](mailto:info@rvo.nl)>

CC: [@Beverwijk.NL](mailto:info@beverwijk.nl)>, [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Ik heb gevraagd of mijn collega's (coördinator omgevingsvergunningen) en J (projectleider) op 18 december kunnen, maar helaas is dit niet het geval.

Gezien de aanstaande feestdagen en kerstvakantie gaat het dit jaar niet meer lukken om bij elkaar te komen en verder aan dit dossier te werken.

Is het een idee in januari iets in te plannen? Of kunnen jullie de nota van beantwoording van de zienswijzen alvast per e-mail doorsturen? Daarmee zouden wij wel geholpen zijn en dit bevordert waarschijnlijk het proces rondom de definitieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel. 0251-256 256
Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: [@rvo.nl](mailto:info@rvo.nl)

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:26

Aan: [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)>

CC: [@tennet.eu](mailto:info@tennet.eu)>, [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)>; [@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl)>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Dag

Dank je wel voor de snelle reactie.

Groet,

Van: ' _____ s@beverwijk.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 10:22

Aan: _____ i@rvo.nl>

CC: _____ i@tennet.eu>; _____ r@beverwijk.nl>;
_____ s@beverwijk.nl>

Onderwerp: RE: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen ,

Voor nu kan het ontwerp besluit ter inzage worden gelegd. We willen wel dat er voordat de definitieve omgevingsvergunning wordt verleend dat er afspraken worden gemaakt met TenneT over de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Als er geen afspraken zijn gemaakt voor definitieve vergunningverlening willen we in de voorschriften bij de vergunning een extra voorschrift opnemen waarin de verplichting om dit met de gemeente af te stemmen wordt vastgelegd.

Een dijklichaam past alleen in het inpassingsplan als deze wordt aangelegd ten behoeve van de landschappelijk inpassing van het hoogspanningsstation.

Het is aan de gemeente te beoordelen of er sprake is van een landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: _____ i@rvo.nl]

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 7:38

Aan: _____ s@beverwijk.nl>

Onderwerp: Antw: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen .

Wat betekent dat voor de publicatie van het redes aangeleverde ontwerpbesluit? Kan het ter inzage worden gelegd? Kunnen antwoorden bij het definitief besluit worden aangeleverd?

In de mail hieronder is verzocht om contact te hebben in de loop van de volgende week. Ik moet vandaag voor 11 uur weten of ik de 'Go' voor de terinzagelegging kan geven.

Graag hoor ik het z.s.m.

Groet,

Van: ~~~~~@beverwijk.nl>

Datum: 23 oktober 2019 om 16:44:39 CEST

Aan: ~~~~~@rvo.nl>

Onderwerp: FW: grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste *

Er speelt nog wel een punt m.b.t. de landschappelijke inpassing van het dijklichaam.

Zie onderstaande vragen hierover vanuit de gemeente richting de landschapsarchitect van TenneT.

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen

Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk

Postbus 450

1940 AL Beverwijk

www.beverwijk.nl

tel. 0251-256 256

Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: ~~~~~

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:08

Aan: ~~~~~@vanveelen.tv; ~~~~~@opglandscape.nl>

CC: ~~~~~s@beverwijk.nl>; B ~~~~~r@beverwijk.nl>;
~~~~~s@tennet.eu>

**Onderwerp:** grondwal mbt landschappelijke inpassing transformatorstation Wijk aan Zee

Beste

Naar aanleiding van de vergunning kwamen er ook een aantal vragen naar boven drijven – onder andere de grondwal die op het terrein van Tata is getekend. Gezien ik hier nog niet eerder over had gehoord had ik jullie gevraagd om hier op korte termijn op te reageren en even toe te lichten hoe jullie hier tegenover staan vanuit de landschappelijke inpassing. Gezien de ontwikkelingen en de gronden op basis waarvan de vergunning wordt verleend hoeft de reactie toch niet ad hok. Maar desalniettemin zouden we graag over een aantal vragen duidelijkheid willen.

1. Als gemeente gaan we uit van een hekwerk rond het transformatorstation conform de eigendomsgrenzen. Op de situatietekeningen is dat niet helemaal duidelijk. Waar komt het hek te liggen? We gaan uit van de grondwal binnen het hek. Hebben jullie aanvullende informatie?
2. De grondwal zoals nu getekend wordt in de onderbouwing genoemd als een wal die het zicht op het transformatorstation in delen wegneemt. Zijn jullie hierbij betrokken geweest gezien het (ook in de argumentatie) raakvlak heeft met de landschappelijke inpassing langs de Zeeweg?

Vanuit gemeente willen we een duidelijke scheiding tussen openbaar gebied en gebied van Tata en dus ook een hek tussen deze twee landschappelijke eenheden. Grondwal binnen het hek van het transformatorstation. Ten tweede adviseren we dat jij ook even kijkt naar de situering, de uitwerking en de beplanting van de wal. In hoeverre ben je tot nu toe betrokken? Op dit moment haalt de grondwal her en der wellicht iets van zicht op het transformatorstation weg maar voegt het zich helemaal niet in het overige landschapsbeeld. Dat kan een keuze zijn maar dan zou het goed zijn om dit te onderbouwen en met een passende beplanting te voorzien.

Is het mogelijk hier tot medio volgende week op te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Ruimte / Team Omgeving  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk

[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

Tel: 0251-

Mobiel: 06-

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl).

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl).

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl).

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl).  
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.