

Van: @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 10:10
Aan:
CC: i@tennet.eu);
 1@tennet.eu';

Onderwerp: RE: definitieve nota van antwoord
Bijlagen: Nota van antwoord zienswijzen net op zee HKNWA fase 2 9-1-2020 v2.pdf

Beste

Goed dat je dat zag. Bijgaand de gewijzigde versie (v2).

Groet,

Van: '
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 09:58
Aan: '
CC: '(i@tennet.eu);
 i@tennet.eu';
Onderwerp: RE: definitieve nota van antwoord

Beste

Bedankt voor nota van antwoord zienswijzen. Ik heb nog een opmerking. Onder zienswijze 5C ontbreekt in de laatste kolom de opmerking "geen aanpassing". Kunnen dit s.v.p. nog aanpassen en mij een gewijzigde versie toesturen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Senior jurist vergunningen
 Afdeling Vergunningen / Team Ruimte, gemeente Beverwijk
 Postbus 450
 1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
 tel. 0251-256 256
 Aanwezig: ma, di, wo, do

Van: '@minezk.nl]
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 12:19
Aan: @beverwijk.nl>; @Beverwijk.NL>
CC: @odnzk.nl>;
 1@tennet.eu' @tennet.eu';
 1@tennet.eu>; i @tennet.eu' @rvo.nl>;

Onderwerp: definitieve nota van antwoord

Beste,

Zoals afgelopen dinsdag afgesproken stuur ik hierbij de definitieve nota van antwoord zienswijzen. Alle besproken punten zijn hierin verwerkt.

Ik ga er vanuit dat hiermee de definitieve omgevingsvergunning (fase 2) volgens planning kan worden verleend. Mochten jullie nog ergens tegenaan lopen, dan kun je uiteraard met mij of contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

.....
Directoraat-generaal Klimaat & Energie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T +31

, @minezk.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Nota van Antwoord Zienswijzen

Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) – fase 2

Datum: 9 januari 2020

Status: definitief

Colofon

Projectnaam	Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)
Versienummer	9 januari 2020
Locatie	Hollandse Kust, Wijk aan Zee, Beverwijk
Bevoegde gezagen	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Minister van Infrastructuur en Waterstaat College van dijkgraaf en heemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Burgemeester en Wethouders van de Beverwijk
Projectleiding	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Aanvrager	TenneT TSO B.V.
Losse bijlage(n)	--

1. Inleiding

1.1 Zienswijzen

Van vrijdag 1 november 2019 tot en met donderdag 12 december 2019 hebben de ontwerp-uitvoeringsbesluiten voor het project Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) ter inzage gelegen (fase 2). Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze indienen. Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de zienswijzentermijn acht unieke zienswijzen binnengekomen.

De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de inspraakbundel 'Zienswijzen op Ontwerpbesluiten 'NET OP ZEE HOLLANDSE KUST (NOORD) EN HOLLANDSE KUST (WEST ALPHA) – FASE 2'. Deze bundel is in te zien op <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hoogspanning/net-op-zee-hollandse-kust-noord/fase-2>. De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel uit de bundel kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

In hoofdstuk 2 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) –fase 2 zijn de ingediende zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Er is tevens aangegeven of en hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De behandeling geschiedt in tabelvorm waarin elke zienswijze op basis van volgorde van het registratienummer wordt behandeld. De tabel bestaat uit vier kolommen. De eerste kolom geeft aan elk inhoudelijk punt uit de zienswijzen een eigen nummer. Dat nummer bestaat uit het registratienummer en een letter voor elk inhoudelijk punt zodat op eenvoudige wijze kan worden gezocht en verwezen naar een specifiek inhoudelijk punt. In de tweede kolom is het inhoudelijke punt samengevat weergegeven. In de derde kolom is de beantwoording van het inhoudelijke punt opgenomen. In de vierde kolom is per inhoudelijk punt aangegeven of dit leidt tot een wijziging in een of meer van de ontwerpbesluiten.

2. Zienswijzen en reactie

2.1. Toelichting besluiten fase 2 en algemene reactie op zienswijzen

Voor de realisatie en het gebruik van het transformatorstation voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is in fase 1 van de besluitvorming over het project op 7 mei 2019 door de gemeente Beverwijk een omgevingsvergunning verleend aan TenneT TSO B.V (kenmerk INT-19-49426). TenneT heeft vervolgens, naar aanleiding van onrust bij omwonenden, extra geluidbeperkende maatregelen toegezegd en de plannen voor het transformatorstation verder technisch uitgewerkt. Om de wijzigingen door te kunnen voeren heeft TenneT een aanvraag ingediend voor wijziging van de bestaande omgevingsvergunning. Hiermee is gehoor gegeven aan het verzoek van omwonenden om het geluid verder te reduceren. De 'geluidwinst' die met de extra geluidbeperkende maatregelen wordt bereikt zal voor een klein deel gebruikt worden voor de realisatie van een volgende aansluiting van een windpark op zee. In 2019 is de voorbereiding voor het project net op zee Hollandse Kust (west Beta) gestart.

Naast de toegezegde geluidbeperkende maatregelen heeft TenneT enkele optimalisaties in het tracé voor de kabel doorgevoerd en heeft daarvoor een wijziging ten aanzien van de in fase 1 van de besluitvorming over het project verleende spoorwegvergunning en de watervergunning aangevraagd.

Er zijn geen zienswijzen ingediend die zien op de gewijzigde spoorwegvergunning en watervergunning.

Veel zienswijzen gaan in op de locatiekeuze van het transformatorstation. De locatiekeuze van het transformatorstation maakt geen deel uit van de onderhavige wijziging van de omgevingsvergunning. De locatiekeuze van het transformatorstation is onderdeel van het inpassingsplan (fase 1 van het project), waar reeds een definitief besluit over is genomen en waaromtrent een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State loopt. Enkele zienswijzen zien (mede) op het project Hollandse Kust West (Beta). De besluiten zien daar ook niet op.

Een deel van de zienswijzen gaat in op overlast voor de omgeving. De wijziging van de omgevingsvergunning die thans voor ligt beoogt juist om het geluidsniveau verder te reduceren. Uit de berekeningen voor de bestaande omgevingsvergunning bleek dat TenneT reeds voldeed aan de wettelijke geluidnormen en dat naar verwachting het geluid van het nieuwe transformatorstation in Wijk aan Zee en Beverwijk West niet of nauwelijks hoorbaar zou zijn. Desondanks is besloten om extra geluidmaatregelen te nemen om het geluid van het transformatorstation verder te verlagen. Om deze extra geluidmaatregelen door te kunnen voeren heeft TenneT een aanvraag ingediend voor het wijzigen van het eerder vergunde transformatorstation.

Ondanks dat veel zienswijzen niet zien op de ter inzage gelegde besluiten, wordt in de volgende paragraaf een korte reactie gegeven op de onderdelen van de zienswijzen.

2.2. Reactie per zienswijze

Nr	Zienswijze	Antwoord	Doorwerking besluiten
Zienswijze 1			
a.	Indiener is bang dat het transformatorstation trillingen en een brom zal veroorzaken en maakt daarom bezwaar tegen de bouw daarvan.	Uit het bij de aanvraag bijgevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidniveaus als gevolg van het transformatorstation in Beverwijk en Wijk aan Zee zeer laag en niet hoorbaar zullen zijn	Geen aanpassing

		<p>door het al aanwezige geluid van onder andere de bestaande industrie en het verkeer.</p> <p>Overlast door trillingen van een transformator is uitgesloten. Een transformator produceert trillingen die omgezet worden in geluid. Een deel van de trillingen gaat de grond in. Dat effect ebt binnen een beperkt aantal meters weg.</p>	
Zienswijze 2			
a.	<p>Indiener ziet het als onjuistheid dat in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van het op dezelfde wijze geparameteriseerde geluidszone model van de Omgevingsdienst Noorzeekanaal-gebied zoals dit in de voorgaande vergunningsaanvraag is gedaan. Uit onderzoek van de STAB, met betrekking tot de lopende beroepsprocedure op die verleende vergunning komt naar voren dat vraagtekens zijn te stellen bij de gehanteerde parameters 'absorberende dan wel reflecterende grond'. Indiener vindt het ten minste onjuist om geen analyse te maken met de door de STAB geïndiceerde juiste parameters.</p>	<p>De aanvraag ziet niet op de geluidzone of een wijziging daarvan. De zonebeheerder, Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied, toetst aan de hand van een geluidmodel of het aangevraagde past binnen de zone.</p> <p>In het kader van de beroepsprocedure gericht tegen de besluiten van fase 1 van dit project concludeert de STAB dat de bodemgebieden in het zonebeheermodel deels afwijken van de fysiek aanwezige situatie. In de reactie van de zonebeheerder op het advies van de STAB wordt toegelicht dat het gaat om een historisch gegroeide 'standaardinstelling' in het zonebeheermodel om een berekeningsresultaat te krijgen dat zo goed als mogelijk aansluit bij de gemeten waarden. Voor een akoestisch complexe situatie zoals het industrieterrein IJmond met een grote warmteontwikkeling, complexe productiefaciliteiten en hoge gebouwen prevaleert het gebruik van een hybride methode- een combinatie van meet- en berekeningsresultaten -voor zonebeheer boven het gebruik van uitkomsten van een overdrachtsmethodiek die niet is toegesneden op de specifieke geluidssituatie van industrieterrein IJmond. Voor dergelijke complexe situaties geeft de standaard rekenmethode, methode II.8, van de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai namelijk geen betrouwbaar beeld en beveelt de Handleiding aan de zogenaamde hybride methode, methode II.10, toe te passen. Met de hybride methode worden berekeningsresultaten gecontroleerd en bijgesteld op basis van meetresultaten.</p>	Geen aanpassing

		De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft in een nadere reactie op het STAB-advies inzichtelijk gemaakt wat de resultaten zijn indien in de beoordeling van de vergunningaanvraag van TenneT voor bodemgebieden conform de reactie van de STAB zou worden uitgegaan. Daaruit blijkt dat voor het transformatorstation slechts marginale hogere waarden worden berekend die geen gevolgen hebben voor de inpassing in de geluidzone. Zoals reeds aangegeven wordt met de onderhavige (aanvraag en) vergunning juist nog een verdere geluidreductie gerealiseerd dan hetgeen eerder is vergund .	
b.	Volgens indiener is fundamerteel over het hoofd gezien dat de transformator niet op deze, maar op een andere locatie gerealiseerd zou moeten worden. Hierop wordt in de aangehaalde beroepsprocedure gewezen. In dat licht zouden maatregelen als deze een ander effect sorteren, en wellicht ondoelmatig zijn.	De keuze voor de locatie van het transformatorstation (fase 1) is geen onderwerp van de huidige vergunningprocedure (fase2). In de procedure voor de ruimtelijke inpassing (inpassingsplan) en de oorspronkelijke omgevingsvergunning is reeds ingegaan op de locatiekeuze. Er is in het kader van de m.e.r.-procedure (in fase 1 van het project) een uitgebreide alternatievenanalyse uitgevoerd, waarbij negen transformatorstationslocaties zijn onderzocht (zie paragraaf 4.3 van het inpassingsplan en deel A, paragraaf 3.3 van het MER). Daaruit blijkt dat de keuze voor de locatie Zeestraat (voorheen Tata Steel) is gekozen, omdat het de locatie betreft met (overall gezien) de minste milieueffecten. Het plan voldoet geheel aan de wettelijke kaders, waaronder de geluidsnormen.	Geen aanpassing
c.	Volgens indiener is over het hoofd gezien dat ook de potentiële, maar marginale, maatregel om de spoelen geheel, met ook een dak, af te schermen, een groot maatschappelijk 'acceptatie effect' heeft. Ook de minuscule geluidswinst is in die zin doelmatig te noemen.	Bij het treffen van maatregelen dient een afweging gemaakt te worden tussen het effect van een maatregel en de verantwoording van de bijbehorende kosten. Het effect van een dak op de spoelen levert slechts een daling van enkele tienden van dB's bij de dichtstbijzijnde woningen in Beverwijk en circa 1 dB(A) bij de dichtstbijzijnde woningen in Wijk aan Zee op. Daarmee is de geluidswinst dermate klein dat dit binnen de marges van de modelonzekerheid valt. Gezien de geringe bijdrage aan de cumulatieve geluidbelasting van het industrieterrein, zal het extra effect van een dak bij de compensatiespoelen op de cumulatieve geluidbelasting	Geen aanpassing

		verwaarloosbaar zijn. Hierom heeft TenneT eerder al de conclusie getrokken dat deze maatregel niet efficiënt is.	
d.	<p>Indiener stelt de extra maatregelen in deze vergunning zeer op prijs. Echter, net zoals TenneT de geluidswinst 'beperkt' noemt is indiener van mening dat ook met deze maatregelen de inbreuk van dit grootschalige project en bedrijf op deze locatie, op de lokale samenleving zeer zwaar weegt, en dat hier een zekere mate van maatschappelijke compensatie tegenover moet staan. Indiener verwijst onverkort naar de eerder door indiener ingediende zienswijze.</p> <p>Ook verwijst indiener graag op de meer technisch georiënteerde zienswijze van de Dorpsraad Wijk aan Zee. Indiener deelt onverkort in de daarin naar voren gebrachte argumentatie.</p>	<p>Voorop gesteld wordt dat de keuze voor de locatie van het transformatorstation in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan is gemaakt en geen deel uitmaakt van de onderhavige procedure.</p> <p>Uit de berekeningen voor de oorspronkelijke vergunning bleek dat TenneT reeds voldeed aan de wettelijke geluidnormen en dat naar verwachting het geluid van het nieuwe transformatorstation in Wijk aan Zee en Beverwijk West niet of nauwelijks hoorbaar zou zijn. Desondanks is besloten om extra geluidmaatregelen te nemen, waarvoor een aanzienlijke investering wordt gedaan om het geluid van het transformatorstation verder te verlagen. Hiermee wordt dus terdege rekening gehouden met de impact van de ontwikkeling op de omgeving.</p> <p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2c en naar de beantwoording onder 5.</p>	Geen aanpassing
e.	<p>Volgens indiener worden in de aanvraag voor de omgevingsvergunning de met aan zekerheid grenzende waarschijnlijke toekomstige ontwikkelingen niet gemeld. De effecten van het Transformatorstation worden berekend op 1.400 MW windcapaciteit, terwijl onvermijdelijk is dat daar op korte termijn nog 700 MW bijkomt (zie afwegingsnotitie "Verkenning aanlanding netten op zee" van EZK, BZK, RVO, RWS en TenneT!), en met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid nog eens 900 MW op middellange termijn. De effecten zullen redelijkerwijs bepaald moeten worden op basis van 3.000 MW (subsidiar 2.100 MW) om de overlast en gezondheidseffecten in de juiste context te kunnen bepalen. In de lay-out van het ontwerp is 2.100 MW al wel voorzien.</p>	<p>Windenergie op zee betreft een omvangrijke opgave en wordt voorbereid en uitgevoerd in verschillende fases en deelprojecten. Het onderhavige project Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) – met de daarin opgenomen windcapaciteit (1.400 MW) – is onderwerp van deze besluitvormingsprocedure (en aangevraagd).</p> <p>Het is correct dat in het lay-out van het ontwerp rekening is gehouden met de toekomstige ontwikkelingen.</p> <p>Het is juist dat er verkenningen zijn uitgevoerd (en lopen) om meer windcapaciteit te genereren. Voor de aansluiting van de 700 MW op (relatief) korte termijn (Hollandse Kust (west Beta) wordt echter een afzonderlijke besluitvormingsprocedure met bijbehorende onderzoeken doorlopen. Voor dit project is op 18 november 2019 een Notitie Reikwijdte en Detailniveau is gepubliceerd. In die procedure zullen de effecten daarvan</p>	Geen aanpassing

		<p>getoetst worden.</p> <p>Over de aanvullende opgave van 900 MW staat in de afwegingsnotitie “Verkenning aanlanding netten op zee” dat deze nu niet wordt toegewezen aan één van de bestaande gebieden, maar onderdeel wordt van de besluitvorming over de doorgroei van windenergie op zee. Hiermee is, anders dan indiener stelt, niet met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te zeggen dat de aanlanding van de extra 900 MW bij Wijk aan Zee zal plaatsvinden.</p>	
f.	<p>Indiener is van mening dat de paragraaf over alternatieve locaties niet alleen uiterst summier, maar in conclusie onjuist is. Er zijn volgens de aanvraag met betrekking tot milieueffecten gelijkwaardige alternatieve locaties voor het Transformatorstation. Deze zijn echter economisch gezien duurder. Onvermeld staat dat de locatie “stelling van Amsterdam fort Beverwijk” gelegen aan de snelweg zelfs een - veel- betere locatie zou zijn. Deze is echter afgewezen omdat het Tata industrieterrein er nu eenmaal is (planologisch), en dat deze stelling op de Unesco erfgoed lijst staat. Volgens indiener moet opnieuw en beter onderzocht worden of de “stelling van Amsterdam locatie Beverwijk” toch ontwikkeld kan worden voor dit project.</p>	<p>De keuze voor de locatie van het transformatorstation (fase 1) is geen onderwerp van de huidige vergunningprocedure (fase2).</p> <p>In de procedure voor de ruimtelijke inpassing (inpassingsplan) en de oorspronkelijke omgevingsvergunning is reeds ingegaan op de locatiekeuze. Er is in het kader van de m.e.r.-procedure een uitgebreide alternatievenanalyse uitgevoerd waarbij negen alternatieve transformatorstationslocaties zijn onderzocht (zie paragraaf 4.3 van het inpassingsplan en deel A, paragraaf 3.3 van het MER). Daaruit blijkt dat de keuze voor de locatie Tata Steel niet alleen is gemaakt op het feit dat dit alternatief de laagste kosten kent, maar ook omdat het de minste milieueffecten heeft. Het plan voldoet geheel aan de wettelijke kaders, waaronder de geluidsnormen.</p> <p>In de nabijheid van het nabij de A9 gelegen ‘Fort aan de Sint-Aagtendijk’ zijn twee locaties onderzocht. De eerste is locatie Bazaar. Deze is afgefallen vanwege de beperkte grootte van het terrein waardoor er geen station voor zowel Hollandse Kust (noord) als Hollandse Kust (west Alpha) gerealiseerd kan worden en daardoor de locatie niet voldoet aan de projectdoelstelling. Een tweede locatie is de Kagerweg. Deze is afgefallen onder meer vanwege de ligging in de Stelling van Amsterdam. Voor deze locatie is een Heritage Impact Assessment (HIA) opgesteld en zijn de effecten, zoals beschreven in het MER en de HIA, meegewogen in de</p>	Geen aanpassing

		bestuurlijke afweging.	
g.	<p>Indiener is van mening dat over het hoofd gezien is dat, buiten het onvermijdelijke perspectief dat de omvang zal groeien naar 3.000 MW (subsidiair 2.100 MW), onvoldoende rekenschap is gegeven aan de recente, nu vaststaande, kennis op het gebied van gezondheidseffecten ten gevolge van geluidsbelasting. (zie ook WHO Environmental Noise Guidelines for the European region, met daarbij de onderliggende studies zoals, onder andere en niet gelimiteerd tot, "Cardiovascular and metabolic diseases" van Elise van Kempen, National Institute of Public Health and the Environment, RIVM).</p>	<p>De Nederlandse normen zoals opgenomen in de Wet geluidhinder voldoen aan de geldende Europese normen. Er dient derhalve te worden getoetst aan de Nederlandse normen. Dat aan deze normen kan worden voldaan is onderzocht, aangetoond en betrokken in de besluitvorming, zie hiervoor paragraaf 5.8 van het inpassingsplan. De huidige vergunningaanvraag bevat lagere geluidwaarden dan indertijd betrokken in de toetsing van het inpassingsplan en de eerdere vergunningaanvraag voor het transformatorstation. Op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten is er geen bewijs voor directe effecten op de gezondheid als gevolg van geluidsbelasting in deze mate.</p> <p>Ten aanzien van de nieuwe gezondheidskundige richtlijnen voor omgevingsgeluid van de WHO (van oktober 2018) heeft het Ministerie van Infrastructuur en Water de vraag bij RIVM neergelegd om hieraan duiding te geven voor de Nederlandse situatie. Naar aanleiding van het onderzoek van RIVM zal er bezien worden of er door veranderingen van inzichten in gezondheidseffecten beleidsmatige wijzigingen nodig zijn of niet. De aanvraag dient te worden getoetst aan de nu geldende regels en normen.</p>	Geen aanpassing
h.	<p>TenneT gaat uit van "geluidsruimte" door de omgevingsdienst vergund op het industrieterrein van Tata. Over het hoofd wordt gezien dat deze geluidsruimte nu al onder druk staat, dat de Omgevingsdienst deze wil oprekken in het kader van bestemmingsplan wijziging, maar dat dit bestreden wordt - zonodig met rechtsgang-, en de Omgevingsdienst onvoldoende rekening heeft gehouden met de dag-, maar vooral ook veel lagere nacht limitering in geldende Europese normen.</p>	<p>Er is geen sprake van het aanpassen van de bestaande geluidsruimte of het oprekken daarvan.</p> <p>De toetsing van het geluid veroorzaakt door het transformatorstation vindt plaats aan grenswaarden op de zone, de vastgestelde maximaal toelaatbare geluidbelasting en hogere waarden voor woningen. In de toetsing is rekening gehouden met dag-, avond- en nachtwaaarden.</p>	Geen aanpassing
i.	<p>Indiener stelt dat niet volstaan kan worden met de verwijzing naar de vergunde geluidsruimte, maar dat TenneT gegeven de omvang en verstreckende en langjarige omvang van het project, eraan gehouden is te onderzoeken of die vergunde</p>	<p>Het industrieterrein waar het transformatorstation komt, betreft een gezoneerd industrieterrein in het kader van artikel 40 van de Wet geluidhinder. De ruimtelijke aanvaardbaarheid is in een eerder stadium afgewogen en staat in deze procedure</p>	Geen aanpassing

	<p>ruimte ook duurzaam stand houdt, en niet botst met nieuwe, recente, (gezondheid en milieu) inzichten. U kent de zorgen in Geertruidenberg, en wij mogen verwachten dat u de problemen daar serieus neemt, en de lering die u daaruit trekt in uw plannen verwerkt.</p>	<p>niet ter beoordeling.</p> <p>Voor de gebruiksfase is akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van het transformatorstation. Er is daarbij geconstateerd dat met de in de omgevingsvergunning geborgde maatregelen wordt voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden. Door de zonebeheerder van het industrieterrein IJmond, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, is onderzocht en beoordeeld dat de geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau [LAr,LT]) van het transformatorstation inpasbaar is in de vigerende geluidzone en er sprake is van een toelaatbare geluidbelasting bij de woningen in de zone. Het project voldoet daarmee aan de wettelijke voorwaarden. Desondanks heeft TenneT besloten extra maatregelen te willen nemen om de geluidemissie te verlagen. Die maatregelen zijn in de onderhavige vergunning opgenomen.</p> <p>In Geertruidenberg was sprake van overlast door het geluid van oude transformatoren op een hoogspanningsstation van TenneT. Deze transformatoren worden vervangen door nieuwe transformatoren. In de periode tot de vervanging is een tijdelijke akoestische maatregel getroffen waardoor het geluidniveau bij omwonenden is verminderd.</p>	
j.	<p>Indiener is van mening dat over het hoofd gezien wordt dat het bestemmingsplan voor Wijk aan Zee, dat B&W zojuist heeft vastgesteld, geen rekening houdt met dit grootschalige project en haar effecten (zichtlijnen en geluid). U geeft aan dat de aard van dit project geen inpassingsprocedure in het bestemmingsplan hoeft te doorlopen. Dit zal zo zijn. Maar volgens de principes van goed bestuur en zorgplicht bent u er aan gehouden om u te vergewissen dat in dat geval, indien nodig, het bestemmingsplan aangepast wordt aan de door u gecreëerde nieuwe werkelijkheid. U dient met andere woorden de gemeente te waarschuwen en aan te manen om waar nodig aanpassingen te maken. Dit is niet gebeurd en dient alsnog te</p>	<p>Het inpassingsplan (fase 1) is geen onderwerp van de huidige vergunningprocedure (fase2).</p> <p>In de Nota van Antwoord fase 1 van dit project is op een vergelijkbare zienswijze reeds antwoord gegeven. De planning van het bestemmingsplan voor Wijk aan Zee en het inpassingsplan voor dit project liepen in de tijd ongeveer gelijk op. De gemeente is gedurende het gehele traject intensief betrokken geweest. In het vooroverleg voor het inpassingsplan heeft de gemeente aangegeven dat zij een nieuw bestemmingsplan voor Wijk aan Zee aan het opstellen was en heeft zij geconstateerd dat dit niet conflicteert met het</p>	Geen aanpassing

	gebeuren (waarna de Gemeente alsnog gelegenheid zou moeten krijgen tot een zienswijze).	inpassingsplan.	
k.	Indiener is van mening dat het risico van explosie, al dan niet vanwege terrorisme, ten onrechte onbesproken blijft. In de afgelopen 2 jaar is er een transformatorstation op Tata terrein, aanpalend aan Wijk aan Zee ontploft.	Vanwege het transformatorstation is geen sprake van bijzondere externe veiligheidsrisico's voor de omgeving. In het inpassingsplan (waar de onderhavige besluitvormingsprocedure dus niet over gaat) is ingegaan op het onderwerp externe veiligheid. Een calamiteit op het transformatorstation in de vorm van brand in een transformator blijft beperkt tot het eigen terrein van TenneT. Transformatorstations zijn overigens niet toegankelijk voor onbevoegden en middels hekken en poorten beveiligd tegen indringers.	Geen aanpassing
l.	Volgens indiener wordt het belang van de inwoners van Wijk aan Zee geraakt. Kortdurend tijdens de realisatiefase van kabel en bouw. Het Transformatorstation heeft echter blijvende invloed op de kwaliteit van leven in Wijk aan Zee. Aspecten die daarin meewegen: <ul style="list-style-type: none"> - Geluid (laag eentonig restgeluid, 24/7) - Zicht - Risico - Het belang van de Wijk aan Zeeërs wordt onevenredig geraakt. Onevenredig om meerdere reden: <ul style="list-style-type: none"> - Uw project is van nationaal maatschappelijk belang, langs de lijn van klimaatbeleid zelfs wereldbelang. Niemand wil dit project echter in de "achtertuin", daartegen zal bij elke locatie keuze altijd lokaal verzet zijn. - U kiest Wijk aan Zee, met als gevolg dat er (onmeetbaar) negatief effect is op <ul style="list-style-type: none"> o Onroerend goed waarde o Recreatie waarde (de lokale bedrijvigheid) o Kwaliteit van leven en gezondheid - U kiest Wijk aan Zee omdat dit uit uw haalbaarheidsstudies als economisch beste locatie naar voren komt. 	De onderwerpen zicht en belangenafweging maakten onderdeel uit van de ruimtelijke inpassing (fase 1) en hebben geen betrekking op de onderhavige procedure. Wat betreft het laagtonig restgeluid is in het kader van de beroepsprocedure nader onderzoek gedaan naar de effecten van het treffen van de extra aanvullende geluidmaatregelen op laagfrequent geluid. Voor woningen in Wijk aan Zee en Beverwijk blijkt daaruit dat het laagfrequent geluid niveau met 1-3 dB op de relevante 100 Hz tertsband afneemt (Laagfrequent geluid transformatorstation TenneT locatie Wijk aan Zee in relatie tot het heersende geluidniveau. Ook in de nieuwe situatie wordt daarmee aan de Vercammen-curve voldaan en is de verwachting dat het laagfrequent geluid afkomstig van het transformatorstation niet of nauwelijks hoorbaar zal zijn. Het transformatorstation zal in 2023 als de bouw gereed is niet tot nauwelijks zichtbaar zijn. Conform hetgeen in het Landschaps- en Compensatieplan is vastgelegd heeft extra aanplant van bomen en struiken in de groenstrook tussen de Zeestraat en het (nog te bouwen) transformatorstation plaatsgevonden en worden de gebouwen in een donker grijze	Geen aanpassing

		<p>kleur uitgevoerd. De toegestane bouwhoogte is aanzienlijk lager dan ten tijde van het bestemmingsplan voor Tata Steel. Daarnaast wordt als onderdeel van het te realiseren transformatorstation een grondwal aan de noordwestzijde van het terrein (achter de groenstrook) aangelegd.</p> <p>Voor risico zie beantwoording 2k.</p> <p>Wanneer indiener meent dat hij door de vaststelling van het inpassingsplan voor de nieuwe verbinding schade heeft in de vorm van waardedaling van zijn onroerend goed, staat hem de mogelijkheid open een beroep te doen op de planschade-regeling (zie paragraaf 7.3.4 van de toelichting van het inpassingsplan).</p> <p>Effecten van de nieuwe verbinding op recreatie en gezondheid zijn eerder onderzocht in het kader van het inpassingsplan (zie paragraaf 5.10.2 en 5.11.2 van de toelichting van het inpassingsplan). Daaruit blijkt dat door de ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding er in de gebruiksfase geen nadelig effect optreedt voor recreatie en er geen woningen in de magneetveldcontour zullen zijn gesitueerd. Van een substantieel effect op de recreatiewaarde en/of de gezondheid is derhalve geen sprake.</p>	
m.	<p>Indiener is zich bewust van het feit dat Tennet, - zeker ook met de overheid als enige aandeelhouder – gehouden is aan de toets van “doelmatigheid” van uitgaven. Als burger in Nederland kan indiener het daarmee volledig eens zijn. Indiener ziet het echter zeker als doelmatig, om rekenschap te geven van het feit dat Wijk aan Zee “geofferd” wordt ten behoeve van nationale maatschappelijke belangen. Indiener begrijpt dat rechtstreekse compensatie van individuen niet mogelijk is en stelt voor dat het Rijk/TenneT bijdraagt aan een gebiedsfonds waaruit de middelen bestemd worden voor energietransitie projecten. Gegeven de locatie van het project zou 80% bestemd moeten worden voor besteding aan</p>	<p>De tracerings- en de locatiekeuze van het transformatorstation hebben zorgvuldig plaatsgevonden en maken deel uit van de eerste fase van de besluitvorming over dit project. In de toelichting van het inpassingsplan is deze integrale afweging beschreven, waarbij de bestaande functies en toekomstige ontwikkelingen in (de omgeving van) het plangebied zijn betrokken. Daarnaast zijn in de afweging de effecten van de nieuwe verbinding op de leefomgeving van omwonenden betrokken. Eerder is aangegeven dat de betrokken overheden zich ervan bewust zijn dat individuele belangen worden geraakt. Deze zijn zoveel mogelijk ontzien.</p>	Geen aanpassing

	projecten in Wijk aan Zee.	De nieuwe verbinding, en in het bijzonder het nieuwe transformatorstation, worden landschappelijk ingepast. Dit is toegelicht in het Landschaps- en compensatie-plan. Dit plan is als bijlage aan de regels van het inpassingsplan gehecht. Daarnaast vindt er boscompensatie plaats. Er is vanuit dit project dan ook geen aanleiding voor het inrichten van een gebiedsfonds.	
Zienswijze 3			
a.	Indiener geeft aan dat de Nederlandse Visserijbond benieuwd is in hoeverre de visserijbelangen zoals kenbaar gemaakt in de eerdere zienswijze, zijn meegenomen en betrokken bij de besluiten voor het Net op zee voor Hollandse Kust. Daarbij is de Nederlandse Visserijbond ook benieuwd naar de onderbouwing voor de visserijbelangen in dit gebied.	De onderhavige wijziging van de bestaande omgevingsvergunning ziet op de wijziging van de reeds verleende omgevingsvergunning. De aanleg en ligging van de kabels op zee maakt hier geen onderdeel van uit. In fase 1 voor de besluitvorming voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) is de afweging van de verschillende belangen op de Noordzee behandeld.	Geen aanpassing
b.	De visserijsector is bezorgd om de begraafdiepte van de kabels en de effecten van de straling van de kabel op het marine ecosysteem. Niet is aangegeven hoe diep de kabels uiteindelijk begraven zullen worden. De Nederlandse Visserijbond pleit voor een diepte van minimaal drie meter om problemen te voorkomen.	De onderhavige besluiten zien niet op de aanleg en ligging van de kabels op zee.	Geen aanpassing
c.	Indiener geeft aan dat de Nederlandse Visserijbond bezorgd is over gevolgen van de toekomstig te realiseren windmolenparken op de natuur en meer specifiek ten aanzien van de gevolgen van windmolenparken op de beroepvisserij die in de directe omgeving plaatsvindt	De onderhavige besluiten zien niet op realisatie van windparken op zee.	Geen aanpassing
d.	Indiener pleit voor meer gedegen wetenschappelijk onderzoek naar de gevolgen van de gigantische windmolenparken op het zeeleven en de visstand.	De onderhavige besluiten zien niet op realisatie van windparken op zee.	Geen aanpassing
e.	Indiener wijst op het belang van visserij en geeft aan als belanghebbende te willen worden gekend in de verdere besluitvorming.	Het Rijk is zich bewust van het belang van de visserij. Voor de ontwikkeling van windenergie op de langere termijn (2030) wordt onder regie van het Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving toegewerkt naar een 'Noordzeeakkoord'. Hiermee wordt toegewerkt naar verdere afspraken over de balans tussen natuur, visserij en windenergie op zee.	Geen aanpassing

		In de Nota van antwoord fase 1 en in de nota's van antwoord van overige net op zee-projecten en kavelbesluiten is uitgebreid ingegaan op eerder ingebrachte punten. Regelmatig vindt overleg plaats tussen indiener en het Rijk over de verschillende belangen op de Noordzee.	
Zienswijze 4			
a.	Indiener is blij met het voornemen om te streven naar minder geluid en het nemen van diverse geluidsmaatregelen, maar heeft wel de volgende bedenkingen.	Voor kennisgeving aangenomen. Rijk en TenneT stellen het zeer op prijs dat indieners met hen het gesprek voeren over het thema geluid in de daarvoor opgerichte themagroep geluid.	Geen aanpassing
b.	Indiener heeft ook in de vorige zienswijze gepleit voor een andere locatie. Deze argumenten gelden hier ook: niet zo dicht bij bevolkt gebied en er is een alternatief beschikbaar nl Kagerweg.	De huidige vergunning ziet op de wijziging van de reeds verleende vergunning. In de procedure voor de ruimtelijke inpassing (inpassingsplan) en de oorspronkelijke vergunning is de locatiekeuze reeds afgewogen. Deze afweging maakt geen deel uit van de het toetsingskader van de onderhavige besluiten. Voor het antwoord dat daarbij is gegeven is wordt verwezen naar de beantwoording onder 2b.	Geen aanpassing
c.	Indiener pleit voor het geheel inpakken van de spoelen inclusief een dak. Het feit dat dit niet mogelijk is bij dit type spoelen die reeds zijn ingekocht, mag volgens indiener geen argument zijn. Er moet uitgegaan worden van een ander type spoelen waarbij een gehele inpak wel mogelijk is. Dit zal voor extra geluidsreductie zorgen. Tevens kan er gebruik gemaakt worden van geluidsschermen van de firma Merford die voor extra geluidsbescherming zorgen (ook tonaal geluid kan hiermee gereduceerd worden). Deze moeten worden opgenomen in het ontwerp.	Voor het inpakken van de spoelen wordt verwezen naar de beantwoording onder 2c. Bij de keuze van de toe te passen geluidsabsorberende materialen zal gekeken worden naar de beschikbare producten in de markt. Met Merford is contact geweest om de specificaties van hun product goed in beeld te krijgen. Bij de keuze van het toe te passen materiaal zal een afweging gemaakt worden welk materiaal meest geschikt is om de geluidreductie te bereiken, waarbij ook de specifieke geluidfrequenties betrokken worden.	Geen aanpassing
d.	Indiener maakt bezwaar tegen het verwerken van SF6 gas op het transformatorstation. Indiener stelt dat deze giftige gassen de bodem/lucht nog meer zullen vervuilen, omdat nu blijkt dat deze veel meer lekken uit de installaties dan toegegeven wordt. Tevens is de bodem dermate vervuild (zie de rapporten aanwezig als bijlages bij de vergunning) dat gezien de huidige	In het transformatorstation wordt in diverse installaties gebruik gemaakt van SF6 gas. Dit gas wordt toegepast als isolatiegas in gesloten systemen en heeft een isolerende en vonk dovende werking. Voor dit gas is momenteel voor de op het transformatorstation aanwezige spanningsniveaus geen alternatief beschikbaar.	Geen aanpassing

	<p>PFAS- wet, er niet in de bodem gegraven mag worden cq. zand verplaats kan worden.</p>	<p>SF6 gas is een broeikasgas. Om die reden zijn in de reeds verleende vergunning maatwerkvoorschriften opgenomen die tot doel hebben het verlies aan SF6 gas te minimaliseren en alternatieven toe te passen zodra deze beschikbaar zijn. Deze voorschriften blijven met deze wijziging van de vergunning onverkort van toepassing.</p> <p>Op een tweetal locaties is inderdaad sprake van bodem-verontreiniging. Deze locaties zullen voor de bouw van het transformatorstation door TenneT gesaneerd worden. Het betref hier geen verontreinigingen met PFAS maar met andere stoffen.</p>	
e.	<p>Indiener geeft aan op diverse punten in onderzoek te zijn met betrekking tot de werkwijze van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Indiener stelt redenen te hebben om diverse aspecten in twijfel te trekken met betrekking tot het berekenen van het geluid, de gehanteerde geluidsmodellen en de uitkomsten en interpretaties hiervan. Tot op heden weigerde de ODNZKG ons deze gegevens te verstrekken. Indiener heeft een parallelle casus lopen (schrootverhandeling op Tata terrein) wat deze twijfel versterkt. Vooral met betrekking tot de gehanteerde modellering van de bodem structuren ed.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Zoals in fase 1 is aangegeven kan de Omgevingsdienst het model, waarin ook gegevens van derden zijn opgenomen, niet verstrekken. Wel is het mogelijk om een geluiddeskundige (derde) de inhoud en systematiek van het geluidmodel uit te leggen. Hiervoor kan een afspraak gemaakt worden met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) via het algemene telefoonnummer 088-5670200.</p>	Geen aanpassing
f.	<p>Het verbaast indiener, dat er aan de hand van oude metingen aangetoond wordt dat Arcadis toch aan de HMRI heeft voldaan. Indiener stelt dat dit niet kan kloppen. Indiener mist in het Arcadis rapport de dominante frequentie 100 Hz en ook de term tonaal komt er niet in voor.</p> <p>Een belangrijk onderdeel voor de nauwkeurigheid van berekeningen is de beschrijving van de bron(nen). HMRI kent hieraan in de beschrijving van methode II.8 veel gewicht toe. In het ARCADIS rapport wordt slechts aangegeven dat de brongegevens afkomstig zijn van Tennenet. Niet vermeld wordt zaken als het gehanteerde geluidsdruk of de condities waaronder</p>	<p>In de vergunningaanvraag voor het transformatorstation wordt berekend wat het effect is van de aangepaste lay-out en de aanvullende geluidmaatregelen. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van of verwezen naar metingen. Het rapport gaat in op het tonale karakter van het geluid afkomstig van de transformatoren.</p> <p>In hoofdstuk 4 van het akoestisch rapport bij de aanvraag is de berekeningsmethode toegelicht. Hierin is aangegeven dat de overdrachtsberekeningen zijn verricht conform de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai" van 1999 met het softwarepakket Geomilieu versie V4.50, methode</p>	Geen aanpassing

	<p>de gemeten data zijn verkregen. Zonder deze gegevens is een verbinding met het te bouwen systeem niet mogelijk en wordt een betrouwbare berekening niet mogelijk. In feite valt de bodem hiermee uit het Arcadis rapport.</p> <p>Er is een niet juiste set modelparameters voor grondreflectie gebruikt waardoor de uiteindelijke geluidsbelasting op de testpunten hoger zal uitkomen dan de berekeningen doen geloven. Bij het berekenen aan situaties waar schermen zijn geplaatst in het pad van bron(nen) naar POI waarschuwt HRMI in methode II.8 dat de fout kan oplopen tot 5 dB. Kortom de norm wordt overschreden.</p>	<p>Industrielawaai II. Verder wordt hier ingegaan op de factoren waarmee rekening is gehouden en zijn de invoergegevens toegelicht.</p> <p>Voor het onderwerp bodemreflectie wordt verwezen naar de beantwoording onder 2a.</p>	
g.	<p>Indiener is van mening dat de grondwal tevens doorgetrokken kan worden via de kopse west-kant, dus niet alleen parallel aan de zeestraat, maar ook de korte kopse kant richting het dorp. Met een opening in de hoek voor doorgang van hulpdiensten. Dit zal een grotere geluidswerende werking hebben op Wijk aan Zee dan alleen aan de noordzijde van het station. De grondwal ook doortrekken aan oostelijke zijde zodat westelijk Beverwijk ook minder overlast ervaart in verband met veel voorkomende zuidwesten wind richting westelijk Beverwijk.</p>	<p>De grondwal is in eerste instantie bedoeld om het zicht op de transformatorcellen vanaf de Zeestraat te verminderen. Het akoestisch effect van de grondwal is zeer beperkt. Om die reden is de grondwal alleen ter hoogte van de transformatorcellen voorzien. Een extra grondwal aan west- of (noord)oostzijde zal dan ook niet of nauwelijks bijdragen aan een afname van het geluidniveau van het transformatorstation in Wijk aan Zee of Beverwijk-West.</p> <p>Overigens beperken zaken als de aanwezigheid van kabels en leidingen, de ontsluiting en beschikbare grond de mogelijkheid van een dergelijke wal.</p>	Geen aanpassing
Zienswijze 5			
a.	<p>Indiener geeft aan niet expliciet tegen extra maatregelen te zijn, maar wel tegen het feit dat deze maatregelen zijn gebaseerd op vergunningen uit fase 1, waarvan indiener stelt dat die niet kloppen en onterecht zijn afgegeven en daarmee deze ontwerpbesluiten.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>	Geen aanpassing
b.	<p>Indiener geeft aan dat in het verweerschrift van de ministers met kenmerk: WJZ/ 19169657 op ons beroep, is aangegeven dat ook zonder de extra maatregelen van deze ontwerpbesluiten in fase 2, (naast de al aanvullende maatregelen), aan de wettelijke normen voor geluid wordt</p>	<p>Inderdaad werd met de eerder afgegeven omgevingsvergunning voldaan aan de wettelijke normen. In verband met zorgen in de omgeving heeft TenneT de toezegging gedaan om extra geluidmaatregelen te nemen. Met de herziene omgevingsvergunning fase 2 worden deze extra</p>	Geen aanpassing

	<p>voldaan. Het verbaast indiener dan ook dat deze aparte procedure nodig is voor deze extra maatregelen.</p> <p>Het is voor indiener niet duidelijk of deze extra maatregelen dan wel nodig zijn voor West Alpha en/ of i.v.m. het project West Beta (aanlanding twee extra kabels op het trafostation locatie Zeestraat), waarvan de Notitie Reikwijdte en Detail onlangs is vastgesteld.</p> <p>Indiener constateert dat er drie procedures door elkaar lopen en pleit voor een integrale omgevingsvergunning en integrale doorrekening qua geluid van al deze plannen en de bestaande situatie en houdt daarbij vast aan bedenking onder punt a.</p> <p>Volgens indiener hadden voorliggende ontwerpbesluiten met de extra maatregelen al onderdeel moeten zijn van de oorspronkelijke vergunning (fase 1), die niet klopt en onterecht is afgegeven en daarmee deze ontwerpbesluiten ook.</p>	<p>geluidreducerende maatregelen doorgevoerd. Dit is besproken met een aantal bewonersgroepen uit de omgeving van het te plaatsen transformatorstation, waaronder een vertegenwoordiger van de Dorpsraad. Wettelijk gezien zijn de extra maatregelen dus niet nodig, om aan de toezegging tegemoet te komen echter wel. Een deel van de gecreëerde geluidruimte kan gebruikt worden voor de realisatie van het project net op zee Hollandse Kust (west Beta). De voorbereiding van dit project is gestart. De start van de vergunningprocedures is voorzien in 2021.</p>	
c.	<p>Indiener geeft aan dat berekeningen wederom zijn gebaseerd op het zonebeheermodel en dat dit model niet voldoet.</p> <p>Indiener vraagt zich af of er een protocol voor het aanpassen van het model bestaat en verzoekt om dit in te zien.</p> <p>Indiener zet vraagtekens bij het akoestisch onderzoek ten aanzien van gebouwen die in het model worden opgevoerd (in grijs). volgens indiener bestaan deze gebouwen niet. Er is hier sprake van kunstduinen. Tevens zijn de bodemgesteldheid en de hoogteverschillen, van invloed op het geluid, niet meegenomen in het model.</p> <p>Indiener geeft aan dat de hoogte van het eventueel te bouwen transformatorstation 12 m boven NAP is en dat het dus mogelijk is dat deze hoogte gelijk of zelfs hoger ligt dan de kunstduinen (geen gebouwen) en daarmee het geluid er 'overheen' komt en daarmee verder in het dorp draagt dan hier voorgesteld.</p>	<p>Voor de reactie over het zonebeheermodel wordt verwezen naar de beantwoording onder 2a.</p> <p>De Omgevingsdienst kan het model waarin ook gegevens van derden zijn opgenomen, niet verstrekken. Wel is het mogelijk om een geluiddeskundige (derde) de inhoud en systematiek van het geluidmodel uit te leggen. Hiervoor kan een afspraak gemaakt worden met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied via het algemene telefoonnummer 088-5670200.</p> <p>Het akoestisch onderzoek bij de aanvraag is gebaseerd op door de zonebeheerder voorgeschreven zonebeheermodel. In het model zijn om een goede berekening van geluidoverdracht uit te kunnen voeren hoogteverschillen in het terrein meegenomen. In het model worden hogere terreinendelen, zoals duinen, die een geluidafschermdende werking hebben gemodelleerd met gebouwen waarmee dezelfde geluidafschermding wordt berekend. Dit is in het model een reguliere manier om met dit soort situaties om te gaan.</p>	Geen aanpassing

		<p>De hoogte van het terrein waarop het transformatorstation gerealiseerd gaat worden varieert op dit moment door het aanwezige reliëf.</p> <p>Voor de bouw van het transformatorststion zal het maaiveld geëgaliseerd worden tot een hoogte van circa 8,50 meter +NAP zoals in de vergunningaanvraag is aangegeven. De betonnen transformatorcellen hebben een hoogte van circa 9,5 meter boven maaiveld. In het akoestisch model bij de vergunningaanvraag is hiermee rekening gehouden.</p>	
d.	<p>Indiener stelt dat elke extra maatregel genomen moet worden om elke hinder van (tonaal) geluid te verminderen en dat dit betekent dat de compensatiespoelen van een dak voorzien dienen te worden mocht de trafo gebouwd worden. Volgens indiener zijn deze maatregelen altijd kosteneffectief vanwege de leefbaarheid en de gezondheid en een goede ruimtelijke ordening. Indiener vindt de nu opgevoerde (eventuele) extra maatregelen niet compleet en daarmee deze ontwerpbesluiten ook niet compleet.</p>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2c.</p>	Geen aanpassing
e.	<p>Indiener bestrijdt de conclusie (blz. 854 / blz.18 rapport Arcadis) dat het zeer onwaarschijnlijk is dat tonaal geluid wordt waargenomen (blz. 854 aanvraag / blz.18 rapport Arcadis). Volgens indiener zijn deze gegevens gebaseerd op een ondeugdelijk zonebeheermodel en verwijst daarbij naar bijlage 4 en de reactie van de heer H. Rasper, waar gesteld wordt dat een toeslag op het tonale geluid van 5dB(A) toegepast te dient worden mocht de trafo gebouwd worden. Volgens indiener zijn deze ontwerpbesluiten daarmee niet correct afgegeven.</p>	<p>Voor de reactie over het zonebeheermodel wordt verwezen naar de beantwoording onder 2a.</p> <p>Ten aanzien van het toepassen van een toeslag voor tonaal geluid geldt dat dit slechts aan de orde is als op een beoordelingspunt het tonaal karakter van het geluid duidelijk hoorbaar is. In de beroepsprocedure is ook door STAB vastgesteld dat bij de huidige aangevraagde situatie het toepassen van een tonaal toeslag niet in de rede ligt.</p>	Geen aanpassing
Zienswijze 6			
a.	<p>Indiener concludeert dat de provincie Noord Holland geen grip heeft op de mate van uitstoot van stof van Tata Steel. Op grond van dit zeer kwalijke falen van toezicht van de overheid in dit geval de provincie Noord Holland verlangt indiener stopzetting van de op handen zijnde projecten. In dit geval:</p>	<p>Het Ministerie van EZK heeft begrip voor de specifieke belaste omgeving in Beverwijk en Wijk aan Zee. De milieudruk in de gemeente is groot als gevolg van de reeds aanwezige economische en industriële activiteiten.</p> <p>De ministers van EZK en Binnenlandse Zaken en</p>	Geen aanpassing

	<ul style="list-style-type: none"> • De aanleg van de benodigde hoogspanningskabel van het windmolenpark op zee naar het te bouwen Mega – transformatorstation tussen Beverwijk en Wijk aan Zee. • De voorbereidingen op en de bouw van het Mega-transformatorstation tussen Wijk aan Zee en Beverwijk. 	<p>Koninkrijksrelaties (BZK) hechten groot belang aan de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid en in het kader van projecten net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) [HKN/HKWA] en net op zee Hollandse Kust (west Beta) voor de inwoners van Wijk aan Zee en Beverwijk in het bijzonder.</p> <p>Deze besluitvormingsprocedure ziet op het doorvoeren van de toegezegde aanvullende (akoestische) maatregelen. Voor het project HKN/HKWA is bij eerdere besluiten (het inpassingplan) beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omwonenden. Uit de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het inpassingsplan voor HKN/HKWA is niet gebleken dat de leefomgeving als gevolg van het project zodanig wordt geschaad dat niet in redelijkheid tot de aanleg van het tracé kan worden besloten. EZK en BZK zijn verantwoordelijk voor een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de netaansluitingen en zorgen er samen met TenneT voor dat de effecten die deze ontwikkelingen veroorzaken binnen de geldende normen blijven.</p> <p>Een goede ruimtelijke ordening betekent overigens niet dat alle effecten van het plan volledig moeten worden weggenomen. Het is onvermijdelijk dat omwonenden enige effecten ondervinden van het project. Ondanks het feit dat deze effecten binnen de normen blijven spannen EZK en TenneT zich in om de effecten verder te verminderen. Vanwege zorgen in de omgeving over mogelijke geluidsoverlast van het transformatorstation heeft TenneT daarom toegezegd om extra geluidbeperkende maatregelen te nemen. Deze extra geluidbeperkende maatregelen worden in deze procedure doorgevoerd. Een deel van de gecreëerde geluidruimte kan gebruikt worden voor de realisatie van het project net op zee Hollandse Kust (west Beta).</p> <p>De besluiten om op deze locatie een transformatorstation te</p>	
--	---	---	--

		bouwen en de hoogspanningskabels van het windpark naar hoogspanningsstation Beverwijk aan te leggen zijn reeds genomen. Hieromtrent loopt een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Overigens is de gemeente Beverwijk in deze procedure het bevoegd gezag in plaats van de provincie Noord-Holland.	
b.	<p>Indiener geeft aan dat gebleken is dat de overheid sterk tekortgeschoten is tot fatsoenlijk toezicht op de bedrijven om op die manier de belangen van de burgers (gezondheidsbelangen en overlast) te behartigen en stelt daarom dat de overheid eerst de toezicht op bedrijven en vergunningen op orde moet hebben / krijgen alvorens zich te wagen aan vergunningverlening voor grote projecten.</p> <p>Indiener geeft aan als bewoner van Wijk aan Zee in overgrote mate geconfronteerd te worden met de overlast van Tata Steel. Op grond van aangeleverde feiten over de uitstoot van Tata Steel stelt indiener dat de overheid geen mega-transformatorstation en bijbehorende bekabeling moeten willen aanleggen tussen Wijk aan Zee en Beverwijk.</p>	Zie het antwoord bij zienswijze 6a.	Geen aanpassing
c.	<p>Indiener verwijst naar de Nota van Antwoord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau november 2019 en vraagt hoe eventuele natuurschade wordt gecompenseerd. Vervolgens geeft indiener aan dat het alternatief ten noorden van Wijk aan Zee het slechtste alternatief is en gaat in op de keuze van een ander alternatief.</p> <p>Indiener geeft aan te begrijpen uit de publicatie van 31 oktober in 'de Beverwijker' dat het voorkeursalternatief ten noorden van Wijk aan Zee ligt.</p>	<p>De Nota van Antwoord waar indiener naar verwijst heeft betrekking op het project "net op zee Hollandse Kust (west Beta)" en staat los van deze procedure.</p> <p>Voor het project net op zee Hollandse Kust (west Beta) is nog geen voorkeursalternatief door de minister van EZK gekozen. Naar verwachting zal dat in mei 2020 gebeuren.</p> <p>Voor het onderhavige project "net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha)" zijn in 2017-2018 onderzoeken uitgevoerd naar de verschillende alternatieven, waaronder de effecten op natuur, en is al in het voorjaar van 2018 een voorkeursalternatief gekozen. Dit alternatief is vastgelegd in het inpassingsplan waarvoor in april 2019 het vaststellingsbesluit is genomen (10 mei 2019 gepubliceerd).</p>	Geen aanpassing
d.	Indiener geeft aan dat gesteld wordt dat in de Nota van Antwoord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau	In het kader van het project "net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha)" zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd.	Geen aanpassing

	<p>november 2019 geluidseffecten van het transformatorstation tussen Beverwijk en Wijk aan Zee worden onderzocht in de MER. Indiener vraagt of voor de vergunningverlening geen onderzoek gedaan is naar de geluidseffecten van het transformatorstation?</p>	<p>De onderzoeken, waaronder die van geluid, liggen ten grondslag aan vergunningverlening voor de realisatie van het transformatorstation.</p> <p>Het transformatorstation wordt gebouwd voor de netaansluiting van de windparken Hollandse Kust (noord) en het noordelijk deel van het windpark Hollandse Kust (west): west Alpha.</p> <p>Voor de netaansluiting van het andere deel van Hollandse Kust (west) – west Beta – is op 18 november 2019 een notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld. Voor dit project is een uitbreiding van het transformatorstation voorzien. Ten behoeve hiervan zullen alle benodigde onderzoeken nog uitgevoerd worden.</p>	
e.	<p>Indiener heeft last van het storten van ijzerschroot op het terrein van Tata Steel. Indiener geeft aan dat hij geen extra geluidshinder wil ervaren en wil in plaats van geluidreducerende maatregelen een andere locatie voor het transformatorstation.</p>	<p>De minister van EZK en TenneT betreuren dat indiener geluidhinder ondervindt.</p> <p>Met de eerder verleende vergunning zou de geluidbelasting voldoen aan de wettelijke normen. Met de extra maatregelen die worden doorgevoerd in de herziene vergunning wordt de geluidbelasting van het transformatorstation verminderd. De bijdrage van het geluid van het transformatorstation aan het heersende geluid in de regio is zeer beperkt.</p> <p>Onderhavige omgevingsvergunning ziet niet op de locatiekeuze van het transformatorstation. De keuze voor deze locatie is in de eerste fase van de besluitvorming over dit project afgewogen.</p> <p>Schrootverplaatsing heeft geen betrekking op dit project. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is verantwoordelijk voor de totale geluidberekening in het gebied en toetst of de geluidbelasting van het transformatorstation inpasbaar is in de geluidzone. Dat geldt tevens voor de geluidbelasting van de schrootverplaatsing.</p>	Geen aanpassing
f.	<p>Indiener stelt dat het transformatorstation geluiddicht gemaakt kan worden net als een transformatorstation in Londen. Daarnaast verwijst indiener naar een reactie in de Nota van Antwoord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau van</p>	<p>Met de gewijzigde vergunning wordt mogelijk gemaakt om de transformatoren in te pakken door middel van vier wanden en een dak. De compensatiespoelen worden van vier wanden voorzien, zonder dak. Dit omdat een dak nauwelijks effect heeft</p>	Geen aanpassing

	november 2019 en vraagt zich af of een dak over het transformatorstation te duur is.	en daarom niet als doelmatige maatregel wordt gezien. Met de hier genoemde maatregelen voor de transformatoren en compensatiespoelen alsmede het verminderen van het aantal filters en het verplaatsen van de filters ten opzichte van de eerdere vergunning wordt het geluid aanzienlijk gereduceerd. Verwezen wordt naar reactie op 2c.	
g.	Indiener betoogt dat met de reeds aanwezige overlast van o.a. Tata Steel, scheepvaart en vliegtuigen de omgeving niet verder belast mag worden.	Verwezen wordt naar reactie op 6a en 6b.	Geen aanpassing
h.	Indiener geeft aan geen antwoord te hebben gekregen op het bezwaar tegen uitbreiding van het transformatorstation (bij zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau, project Net op Zee Hollandse Kust (west Beta), Ministerie van Economische Zaken en Klimaat d.d. 17 juli 2019).	Antwoord op de zienswijze is gegeven in de Nota van Antwoord Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau van november 2019 waarnaar indiener verwijst. Op 19 november 2019 heeft het ministerie van EZK hierover een brief aan indiener gestuurd. De Nota van Antwoord is gepubliceerd op de website www.bureau-energieprojecten.nl .	Geen aanpassing
i.	Indiener roept de overheid op om te voldoen aan haar zorgplicht en verzoekt de overheid Wijk aan Zee niet verder te belasten.	Zoals hiervoor al aan de orde is gekomen, heeft de besluitvorming over de aanleg van het tracé en de locatiekeuze voor het transformatorstation in de eerste fase plaatsgevonden. De Ministers hechten groot belang aan de leefbaarheid en gezondheid in Nederland in zijn algemeenheid en in het kader van dit project voor de inwoners van Wijk aan Zee in het bijzonder. Uit de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het inpassingsplan is gebleken dat de leefomgeving als gevolg van het project niet zodanig wordt geschaad dat niet in redelijkheid tot de aanleg van het tracé en het transformatorstation als opgenomen in het inpassingsplan kon worden besloten.	Geen aanpassing
Zienswijze 7			
a.	Indiener geeft aan dat na het indienen van de zienswijze op 19 december 2018 veel en op een positieve wijze gecommuniceerd is met o.a. de wijkgroep Westertuinen-Warande.	Voor kennisgeving aangenomen. Rijk en TenneT stellen het zeer op prijs dat indieners met hen het gesprek voeren over het thema geluid in de daarvoor opgerichte themagroep geluid.	Geen aanpassing
b.	Indiener geeft aan dat in de vergunning gesteld wordt: "De onderhavige aanvraag voor het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning betreft een akoestische en technische optimalisatie onder meer in verband met toezeggingen die aan omwonenden zijn gedaan"	Inderdaad heeft TenneT op 4 april 2019 een reactie gestuurd op een motie van de Gemeenteraad van Beverwijk. In deze aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente verstuurd reactie heeft TenneT aangegeven de toegezegde geluidmaatregelen te treffen.	Geen aanpassing

	Volgens indiener is dit niet alleen aan omwonenden toegezegd, maar ook aan de gemeente Beverwijk (college, raad, etc.) is dit toegezegd: brief op 4 april 2019 van TenneT aan de gemeente Beverwijk.	Tevens heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat in een brief van 8 mei 2019 aan het college van Beverwijk bevestigd dat TenneT voornemens is de geluidmaatregelen te treffen. Deze aanvullende bevestigingen hebben verder geen gevolg voor de inhoud van het besluit.	
c.	Indiener geeft aan dat op pagina 80 van de aanvraag staat: "Bij het transformatorgebouw is er sprake van een open dak." Indiener geeft aan dat dit in tegenspraak is met wat er elders vermeld is en wat er aan de omwonenden is toegezegd. Daarom is indiener niet akkoord met deze zin.	De betreffende zin is per abuis niet aangepast na het aanpassen van het ontwerp. Zoals toegezegd worden de betonnen cellen waarin de transformatoren staan voorzien van een dak. Dit is ook toegelicht in de aanvraag en aangegeven op de bouwkundige tekeningen in de aanvraag. Aangevraagd zijn transformatorcellen met vierde wand, dak en akoestische bekleding aan de binnenzijde van wanden en dak. Deze enkele zin heeft niet tot gevolg dat de transformatorcellen zonder dak gebouwd kunnen worden.	Geen aanpassing
d.	Indiener stelt met verwijzing naar pagina 850 van de aanvraag dat het zeer onwaarschijnlijk wordt geacht dat het ter plaatse van woningen duidelijk hoorbaar zal zijn. Dus er wordt hier iets verondersteld dat niet bewezen is en dat anders kan uitpakken. Indiener is van mening dat er bewezen/aangetoond zal moeten worden dat de veronderstelling juist is. Als het bewijs niet geleverd kan worden, dan zal wel de toeslag moeten worden toegepast en zullen mogelijk extra maatregelen getroffen moeten worden om de geluidsoverlast terug te dringen.	Het toepassen van een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid is aan de orde als het tonale karakter van het geluid op een betreffend punt waarneembaar is. Omdat het geluid afkomstig van het transformatorstation minimaal 21 dB(A) lager is dan het vanwege het industrieterrein toelaatbare niveau, wordt niet verwacht dat het tonale karakter duidelijk hoorbaar is. Toepassing van de toeslag ligt daarom niet in de rede. Indien dit tegen de verwachting in wel het geval zal zijn, dan zal de toeslag moeten worden toegepast. De borging van dit principe is de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.	Geen aanpassing
e.	Indiener stelt met verwijzing naar de pagina's 850 en 854 van de aanvraag en pagina 7 van de ontwerpvergunning dat er dus wel tonaal geluid is, maar het wordt zeer onwaarschijnlijk geacht dat het ter plaatse van woningen duidelijk hoorbaar zal zijn. Dus er wordt hier iets verondersteld dat niet bewezen is en dat anders kan uitpakken. Zoals in de aanvraag staat is het geluid berekend op basis van een model. Zoals in ons overleg met TenneT en Ministerie al	Het geluid afkomstig van de transformatoren is tonaal van karakter. Dat is ook vermeld in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek. Op korte afstand van het transformatorstation zal het tonale karakter van het geluid hoorbaar zijn. Om die reden is in de ontwerpvergunning voor de controlepunten en punten op 50 meter afstand een geluidniveau opgenomen inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid.	Geen aanpassing

	<p>genoemd kan de werkelijkheid afwijken van een model; als voorbeeld vliegveld Lelystad: een eenmalige vlucht leverde heel andere geluidsoverlast op dan wat er door het model was voorspeld/berekend.</p> <p>Indiener stelt daarom dat in de vergunning metingen moeten worden verplicht gesteld die bewijzen dat de berekende geluidsoverlast gelijk is aan of hoger is dan de gemeten geluidsoverlast, in al zijn vormen (frequentie, seizoen, windrichting, weersomstandigheden, e.d.). Daaraan gekoppeld moet in de vergunning de eis gesteld zijn dat indien erkende gezondheidsgrenzen (waaronder tonaal geluid) worden overschreden, de installatie niet in bedrijf genomen mag worden resp. na de meting niet in bedrijf mag blijven, maar dat extra maatregelen genomen dienen te worden om de geluidsoverlast te verminderen, waarna de hele sequence van meten, beoordelen en verbeteren opnieuw gestart kan worden.</p> <p>Dit is al ten dele besproken in de themagroep geluid die door TenneT en het Ministerie en omwonenden/belanghebbenden is opgericht en die al enkele keren heeft vergaderd. Een definitief meetplan is echter nog niet voorhanden.</p> <p>Tonaal geluid moet voor de woningen wel worden meegenomen in de voorwaarden/eisen.</p>	<p>De in de vergunning genoemde beoordelingspunten liggen op grotere afstand van het transformatorstation en door de akoestisch deskundigen wordt verwacht dat het tonale karakter niet duidelijk hoorbaar is. Indien dit wel het geval is, dan zal de toeslag moeten worden toegepast. De borging van dit principe is de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.</p> <p>In de eerder verleende vergunning is een voorschrift opgenomen dat na realisatie van het transformatorstation moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geluidvoorschriften uit de vergunning. Dit voorschrift wordt met deze nieuwe aanvraag niet gewijzigd. Indien blijkt dat niet voldaan wordt aan de voorwaarden uit de verleende vergunning zal de Omgevingsdienst IJmond een handhavingstraject starten.</p>	
f.	<p>Indiener stelt met verwijzing naar pagina 854 van de aanvraag dat er wel tonaal geluid is. Dit onderbouwt nogmaals onze zienswijze van meten, beoordelen en verbeteren en de eis van "niet in bedrijf genomen mogen worden....." zoals hierboven omschreven</p> <p>Indiener stelt dat het (in de vergunningaanvraag genoemde) maatwerkvoorschrift onderdeel van het besluit dient te zijn, echter is aangeleverd.</p>	<p>Het in een gebouw plaatsen van de transformatoren zorgt ervoor dat het transformatorstation niet meer vergunningplicht is, maar onder het Activiteitenbesluit gaat vallen (algemene regels).</p> <p>Deze situatie is nu nog niet aan de orde, maar vooruitlopend daarop is in de vergunningaanvraag al wel inzicht gegeven in de geluidniveaus indien getoetst wordt aan het Activiteitenbesluit. Het in de vergunning opgenomen geluidvoorschrift is reeds aangepast ten behoeve van de overgang naar het Activiteitenbesluit. In zoverre is gebeurd wat indiener vraagt.</p>	Geen aanpassing

	<p>Zoals in de aanvraag staat is het geluid berekend op basis van een model. Zoals in ons overleg met Tennet en Ministerie al genoemd kan de werkelijkheid afwijken van een model; als voorbeeld vliegveld Lelystad: een eenmalige vlucht leverde heel andere geluidsoverlast op dan wat er door het model was voorspeld/berekend.</p> <p>De wijkgroep stelt daarom dat in de vergunning metingen moeten worden verplicht gesteld die bewijzen dat de berekende geluidsoverlast gelijk is aan of hoger is dan de gemeten geluidsoverlast.</p>	Voor de beantwoording van de punten over geluidmetingen wordt verwezen naar de beantwoording onder 7d.	
g.	<p>Indiener stelt met verwijzing naar pagina 8 van de vergunning, dat met de tekst</p> <p>"Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegd gezag van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voor het 220/380 kV transformatorstation in voldoende mate kunnen worden voorkomen dan wel beperkt door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning."</p> <p>niet duidelijk is wat de voorschriften dan precies zijn die hier bedoeld worden. Indiener wil graag verduidelijking.</p>	In de tekst wordt verwezen naar voorschriften die toezien op het milieuaspect van de vergunning. Het gaat hier om de voorschriften uit de reeds verleende omgevingsvergunning voor het transformatorstation en het gewijzigde geluidvoorschrift uit de nieuwe omgevingsvergunning.	Geen aanpassing
h.	<p>Indiener stelt met verwijzing naar pagina 9 van de vergunning dat niet duidelijk is wat het genoemde voorschrift 3 is. indiener wil graag verduidelijking.</p>	Het genoemde voorschrift 3 is het geluidvoorschrift uit de reeds verleende vergunning. Dat wordt met de nieuwe vergunning vervangen door een nieuw voorschrift 3 (zie bijlage 4 van de vergunning).	Geen aanpassing
Zienswijze 8			
a.	<p>Volgens indiener is er sprake van zware bodemverontreiniging op het terrein, mogen geen graafwerkzaamheden verricht worden, moet nader onderzoek plaatsvinden en moet de PFAS worden toegepast.</p>	Op een tweetal locaties is inderdaad sprake van bodemverontreiniging. Deze locaties zullen voor de bouw van het station door TenneT gesaneerd worden. Het betreft hier geen verontreinigingen met PFAS maar met andere stoffen.	Geen aanpassing
b.	<p>Indiener geeft aan: Bijlage 4, blz. 18 aanvraag, Tonaal geluid. Vaststelling het geluid afkomstig van het transformatorstation IS tonaal. Het rapport gaat uit van aannames: "(sterk) ondergeschikte bijdrage van het transformatorstation" tov van het geheel van geluid op het industrie terrein. Terwijl in de Wet geluidhinder genoemd wordt dat trafo stations herriemakers</p>	<p>Transformatorstations worden in de Wet geluidhinder inderdaad als grote lawaaimaker genoemd, maar gebleken is dat TenneT inpasbaar is in de geluidzone van het gezoneerde terrein.</p> <p>Overigens is straks door het inpakken van de transformatoren op het transformatorstation geen sprake meer van een grote</p>	Geen aanpassing

	zijn.	lawaaimaker (volgens de wet geluidhinder).	
c.	<p>Indiener stelt dat dit transformatorstation niet bij het hoogspanningsstation op het industrieterrein langs de A9 gebouwd kon worden o.a. omdat de geluidzone te laag is en het transformatorstation alleen op een categorie 6 industrieterrein geplaatst kan worden.</p> <p>Indiener geeft aan dat gesteld wordt dat het “onwaarschijnlijk” zal zijn dat het tonale geluid de bewoners kan bereiken, dus er kan ook aangenomen worden dat het geluid wel de bewoners bereikt. Dit is ook aangetoond in het voorgaande akoestische rapport en tevens in het nieuwe akoestische rapport, dat het de bewoners wel bereikt, vooral Westelijk Beverwijk, en dat het ondanks de extra maatregelen boven de NSG richtlijnen blijft. In het overleg gaven Tennet en het Min van EZ aan dat de NSG richtlijn meegewogen zou worden, dit is echter achterwege gelaten. De NSG richtlijn en de Vercammen curve worden niet getoetst.</p>	<p>De locatiekeuze voor het transformatorstation (fase 1) is geen onderwerp van de huidige vergunningprocedure (fase 2).</p> <p>In eerdere beantwoording [Nota van antwoord zienswijzen - op ontwerpbesluiten fase 1 - Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) van 12 april 2019] is vermeld dat op de locatie waar het transformatorstation is voorzien een bestemmingsplan vigeert op basis waarvan bedrijven tot categorie 6 (zwaarste milieucategorie) zijn toegestaan. En is vermeld dat voor het nieuw te bouwen transformatorstation een lagere milieucategorie geldt. Dit wil niet zeggen dat het transformatorstation alleen op een categorie 6 industrieterrein geplaatst kan worden.</p> <p>In het akoestisch rapport bij de aanvraag toegelicht dat het geluid van de bestaande industrie het tonaal geluid van het transformatorstation grotendeels overstemt. Daardoor is het onwaarschijnlijk dat het tonale geluid van het transformatorstation duidelijk hoorbaar is.</p> <p>De beoordeling van laagfrequent geluid is geen specifiek onderdeel van het wettelijk toetsingskader geluid waar de vergunningaanvraag op beoordeeld wordt.</p> <p>Uit de akoestische rapporten die onderdeel zijn van het eerder opgestelde Milieueffectrapport blijkt dat het geluidniveau boven de NSG-richtlijn komt. Daardoor kan het geluid voor sommige mensen waarneembaar zijn. Uit de rapporten blijkt evenwel dat het geluidniveau onder de Vercammen-curve blijft. De systematiek die aan de Vercammen-curve ten grondslag ligt, wordt breed gedragen in de beschikbare (internationale) richtlijnen. Daarmee is de Vercammen-curve een bruikbare methode om de te verwachten hinder door laagfrequent geluid te beoordelen.</p>	Geen aanpassing

d.	Indiener geeft aan dat op p. 850 van de aanvraag en p. 7 van de vergunning, dat er aan de zuidzijde niet voldaan wordt aan art. 2.17 tweede lid van het Activiteitenbesluit en dat er een maatwerkvoorschrift moet worden opgesteld. Deze ontbreekt. En er wordt niet in gegaan hoe dit probleem, wat een afgifte van de vergunning in de weg staat, moet worden opgelost.	In de vergunning p. 7 staat dat niet <u>volledig</u> voldaan kan worden aan de algemene regels van artikel 2.17, tweede lid, van het Activiteitenbesluit en dat daarom voor wat betreft de zuidzijde maatwerk nodig is. In het nieuwe geluidvoorschrift zijn daarom voor de zuidzijde hogere geluidwaarden opgenomen. De constatering dat niet aan de algemene regels van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan staat de vergunningverlening niet in de weg. Het in de vergunning opgenomen geluidvoorschrift is reeds aangepast ten behoeve van de overgang naar het Activiteitenbesluit.	Geen aanpassing
e.	Volgens indiener kloppen de berekeningen SF6 gas niet en schijnt dit in de praktijk vele malen hoger te zijn (berichtgeving van 29-10-2019 Financiële Telegraaf). Indiener is van mening dat er nader onderzoek komen vanuit de overheid naar bestaande projecten en werkelijke metingen en niet naar rekenmodellen.	Niet duidelijk is waarom de berekeningen volgens indiener niet kloppen. SF6 gas is een broeikasgas. Om die reden zijn in de reeds verleende vergunning maatwerkvoorschriften opgenomen die tot doel hebben het verlies aan SF6 gas te minimaliseren en alternatieven toe te passen zodra deze beschikbaar zijn. Deze voorschriften blijven met deze wijziging van de vergunning onverkort van toepassing.	Geen aanpassing
f.	Indiener geeft aan dat de ODNZKG foutieve bodemstructuren heeft ingevoerd in de berekenmodellen waardoor de uitkomsten niet kloppen en deze een te positief beeld geven van de Db(A) die geproduceerd gaan worden en minder Db(A) laat zien dan dat er werkelijk geproduceerd gaat worden. Indiener stelt dat de zonebeheerder van de ODNZKG moet de modellen opnieuw actualiseren aan de juiste bodemstructuren.	Verwezen wordt naar reactie op 2a.	Geen aanpassing
g.	Volgens indiener moet de natuurlijke wal die aan de noordkant geplaatst wordt meer doorgetrokken worden naar de oostelijke kant en doorgaan aan de oostzijde van het station dit i.v.m. zuid westen wind die het meest voorkomt aan de kust en waardoor Westelijk Beverwijk de meeste overlast krijgt van het (tonale/lf) geluid dat het station gaat produceren. Indiener vindt dat er te weinig rekening wordt gehouden met de windrichting.	De grondwal is bedoeld om het zicht op de transformatorcellen vanaf de Zeestraat te verminderen en is niet bedoeld als akoestische afscherming. Het akoestisch effect van de grondwal is zeer beperkt. Om die reden is de grondwal alleen ter hoogte van de transformatorcellen voorzien. Een extra grondwal aan west of (noord)oostzijde zal dan ook niet of nauwelijks bijdragen aan een afname van het geluidsniveaus van het transformatorstation in Wijk aan Zee of Beverwijk-West. Overigens beperken zaken als de aanwezigheid van kabels en leidingen, de ontsluiting en beschikbare grond de mogelijkheid	Geen aanpassing

		van een dergelijke wal. Wat betreft de windrichting wordt de 'Handleiding meten en rekenen industriewaaier' gevolgd. Conform deze handleiding wordt altijd onder meewindcondities berekend en vervolgens wordt een correctie toegepast voor de gemiddelde weersomstandigheden.	
h.	Indiener is van mening dat naar aanleiding van de overleggen tussen Tennet, het Min. van EZ en belangengroepen naar voren is gekomen dat de beste techniek niet gehanteerd wordt, maar dat er grootschalig is ingekocht om de kosten te drukken. Indiener vindt echter dat de beste techniek toegepast moet worden waardoor er geen lucht gekoelde spoelen worden toegepast maar spoelen waar een dak op geplaatst kan worden zodat de geluidreductie optimaal is.	Verwezen wordt naar reactie op 2c.	Geen aanpassing
i.	Indiener geeft aan nog steeds niet voor deze locatie te stemmen en vindt dat er te weinig rekening gehouden, in alle rapportages, met de gezondheid en welzijn van de omwoners. Duizenden mensen worden geschaad doordat er zo'n groot transformatiestation tussen twee steden op zo'n kleine afstand van de woonkernen wordt geplaatst. Het is alarmerend dat cultureel erfgoed (locatie Kagerweg) boven de gezondheid en leefkwaliteit van de mensen wordt verkozen door het Ministerie van Economische zaken en klimaat.	Verwezen wordt naar reactie op 6a.	Geen aanpassing

Van: i@tennet.eu>
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 13:32
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee
Bijlagen: INT-20-53790_MH.docx; INT-19-52034 definitief.pdf

Dag

Ik heb het stuk doorgenomen en twee opmerkingen:

- Op bladzijde 3 staat in de toelichting op de beoordeling van de aanvraag een tekst over het oude bestemmingsplan en de relatie met het inpassingsplan. Dat is bij deze aanvraag niet meer relevant want het IP is al vastgesteld. De passage die tijdens het overleg over de ontwerpbeschikking is geschrapt staat er nu weer in. De geel gemarkeerde en doorgestreepte tekst kan dan ook vervallen. Dan is de tekst weer gelijk aan de tekst van de ontwerpbeschikking.
- Op pagina 9 is de formulering van het besluit iets anders opgezet dan bij het ontwerpbesluit. Dat gaat op zich goed, maar wijkt op het woord "gewijzigde" af van het ontwerpbesluit. Geel gemarkeerde en doorstreepte woord kan vervallen.

Verder geen opmerkingen van mijn kant.

NB. Heb de ontwerpbeschikking voor de volledigheid bijgevoegd ter vergelijking.

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL

Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) | Offshore NL

Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (west Beta) | Offshore NL

T +31 (0)26

M +31 (0)6

E i@tennet.eu

I www.tennet.eu



TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310

Arnhem

Postbus 718

6800 AS Arnhem

Nederland

Handelsregister: Arnhem 09155985

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Van: @beverwijk.nl]

Verzonden: woensdag 15 januari 2020 9:16

Aan:

CC:

Onderwerp: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Kunnen jullie naar bijgevoegde omgevingsvergunning kijken en laten weten of jullie hier nog op- of aanmerkingen hebben?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Gr. .

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.



* Z O 6 3 5 7 C 8 F 7 C *

**GEWIJZIGDE OMGEVINGSVERGUNNING 220/380 KV
TRANSFORMATORSTATION WIJK AAN ZEE**

Documentnummer: INT-20-53790
Afdeling: Ruimte
Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning (voor de activiteiten bouwen en wijzigen milieu)
Omschrijving: Het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning voor een 220 / 380 kV transformatorstation, plaatselijk bekend Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee
Kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Beverwijk,

gezien de aanvraag van: TenneT TSO B.V.
Postbus 718
6800 AS ARNHEM
ontvangstdatum: 12 september 2019

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project: het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en wijzigen van de bestaande milieu inrichting van een 220/380 kV transformatorstation aan de Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee;

middels de activiteiten: bouwen en milieu ;

op het perceel: plaatselijk bekend Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee, Kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854

Overwegende:

Op 12 september 2019 hebben wij een aanvraag ontvangen voor het veranderen van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een 220/380 kV transformatorstation voor het transformeren van 220 kV-wisselstroom naar 380 kV-wisselstroom en 220 kV-compensatie. Deze inrichting is gevestigd aan Zeestraat ongenummerd en is kadastraal bekend onder gemeente Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854.

De activiteiten van de inrichting zijn het transformeren van de, door op zee geplaatste windmolenparken, Hollands Kust (Noord) en Hollands Kust (west Alpha), opgewekte windenergie van 220 kV naar 380 kV. De transformatie vindt plaats via een viertal vermogenstransformatoren. Daarnaast worden de lange 220 kV-kabels gecompenseerd, harmonische verstoringen gefilterd, is er de mogelijkheid om de

diverse verbindingen en componenten aan of af te kunnen schakelen en zijn er twee Centrale Dienstgebouwen aanwezig.

Op 7 mei 2019 is op dit adres de volgende omgevingsvergunning verleend aan Tennet TSO B.V. (INT-19-49426):

- Een omgevingsvergunning voor het realiseren van het nieuwe 220/380 kV transformatorstation (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- Een oprichtingsvergunning voor het oprichten van een milieu inrichting.

De onderhavige aanvraag voor het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning betreft een akoestische en technische optimalisatie onder meer in verband met toezeggingen die aan omwonenden zijn gedaan:

- Het “inpakken” van de vier vermogenstransformatoren bestaande uit het toevoegen van een extra vierde wand bij de transformatorcellen, het toevoegen van een dak en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding op de wanden.
- Het toevoegen van een extra vierde wand bij de vier compensatiespoelen en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding.

Aanvullend volgt vanuit de verdere technische uitwerking van het station een aantal wijzigingen waarbij de belangrijkste is:

- Vier 220 kV-harmonische filters (zie eerdere vergunningaanvraag) vervallen en worden vervangen door twee 33 kV-harmonische filters die ten opzichte van de aanwezige woonbebouwing op een akoestisch betere locatie worden gerealiseerd.

Om visuele redenen wordt daarnaast een grondwal aangelegd langs een deel van het station.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), met een nadere uitwerking in de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag omgevingsvergunning is ontvankelijk, aangezien aanvrager heeft voldaan aan de indieningsvereisten zoals vermeld in het besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Naar het oordeel van ons college zijn er voldoende gegevens en bescheiden overgelegd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

I BOUWEN

Beoordeling aanvraag

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken naar het oordeel van het college aannemelijk dat het bouwen, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de in het Bouwbesluit en de in de Bouwverordening van de gemeente Beverwijk gestelde voorschriften.

De brandweer is verzocht een advies te geven omtrent onderhavige aanvraag; op 3 oktober 2019 heeft de brandweer het bouwplan akkoord bevonden.

Voor de projecten Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is een (rijks)inpassingsplan vastgesteld.

~~De aangevraagde omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan Industrieterrain Tata Steel. Voor project Hollands Kust (Noord) en Hollands Kust (west Alpha) is een (rijks)inpassingsplan vastgesteld.~~

~~Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit inpassingsplan. Dat is niet het geval.~~

Op grond van dit inpassingsplan geldt ter plaatse van het transformatorstation de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening en heeft een dubbelbestemming "Waarde – archeologie. Het bouwplan is daarmee niet in strijd.

Het bouwen is niet in strijd met de algemene regels van het Rijk of de provincie.

Archeologische waarden

De volgende werkzaamheden zijn binnen het bouwplan voorzien die in potentie een effect kunnen hebben op de mogelijke archeologische waarden:

- Fundatiewerkzaamheden (zonder paalfundaties);
- Aanleg wegen
- Aanleg grondwal op maaiveld (aanvullend ten opzichte van reeds aangevraagd en vergund).

Bovengenoemde werkzaamheden zullen de archeologische relevante laag niet bereiken.

Op 7 mei 2019 is reeds omgevingsvergunning verleend voor werkzaamheden in het kader van bouwen en bouwrijp maken (zoals aanleg wegen en fundatiewerkzaamheden) voor zover deze plaatsvinden tot een diepte van 5,4 + NAP. De aanvraag behelst een aanpassing van het funderingsplan voor het trafostation. Te weten een fundering op staal in plaats van op heipalen.

Daarmee zullen de werkzaamheden beperkt blijven tot een niveau boven de archeologische verwachtingsgrens van 5,4 meter + NAP. Dit is toelaatbaar, de potentieel archeologische niveaus zullen daardoor niet verstoord raken.

Het is niet toegestaan (hei)werkzaamheden te verrichten dieper dan een niveau van 5,4 meter +NAP, tenzij vergunninghouder door middel van een archeologisch rapport heeft aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn dan wel dat de aanwezige archeologische waarden blijkens het rapport door de (hei)werkzaamheden niet worden geschaad.

Daarnaast geldt voor het hele bouwplangebied dat, indien bij de uitvoering van de werkzaamheden, onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de betreffende vondsten verplicht is.

De aanleg van een grondwal betreft een aanvulling op de eerder aangevraagde werkzaamheden in het kader van het bouwrijp maken. De grondwal zet het van nature

aanwezige hoogteverschil vanaf de Zeestraat voort waarmee een verminderde zichtbaarheid van het station wordt bereikt. De grondwal wordt op maaiveld aangelegd, is circa 220 meter lang, 14 meter breed en zal een hoogte hebben van circa 5 meter. Ten behoeve van de grondwal vinden geen graafwerkzaamheden plaats in de bodem. Daarom zal er ook daar geen sprake zijn van een aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden in de mogelijk archeologisch relevante laag.

De dubbelbestemming archeologie in het Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) bevat bouwregels (artikel 7.2) en een aanlegvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (artikel 7.3).

De hiervoor genoemde werkzaamheden zijn uitgezonderd van de aanlegvergunningplicht aangezien de werken en werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij artikel 7.2 van het Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) in acht is genomen (zie artikel 7.3.2).

II MILIEU

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is gericht op het inpandig maken van de transformatoren van het 220/380 kV transformatorstation. Ten tijde van de op 7 mei 2019 met kenmerk INT-19-49426 verleende vergunning was Tennet TSO B.V. voornemens de transformatoren in een niet gesloten gebouw onder te brengen. In de nieuwe situatie zullen de transformatoren inpandig worden geplaatst waarmee invulling wordt gegeven aan afspraken met de omgeving. Tennet heeft in het nieuwe akoestisch rapport van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis en in de toelichting aangegeven dat er geen vergunningplicht meer geldt voor het transformatorstation, door het inpandig plaatsen van de transformatoren, en dat de inrichting na het besluit onder het Activiteitenbesluit komt te vallen.

In de huidig vergunde situatie is de inrichting vergunningplichtig op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo, omdat de activiteiten die in de inrichting plaats vinden in bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn aangewezen als vergunningplichtig, te weten:

- *Categorie 20.6, onder b: Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van het besluit, worden tevens aangewezen de inrichtingen, bedoeld in onderdeel 20.1, onder b.*

Het 220/380 kV transformatorstation is in de huidig vergunde situatie een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, doordat de activiteiten die in de inrichting plaats vinden zijn benoemd in bijlage 1 onderdeel C van het Bor, namelijk in categorie 20.1, onder b. Hierin staat:

- *Transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.*

Op het moment van deze aanvraag is er echter nog steeds sprake van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. De activiteiten die in de inrichting plaats vinden zijn in bijlage 1 onderdeel C van het Bor genoemd en daarmee voor de Wabo als nadelig voor het milieu aan te merken, te weten:

- *Categorie 1.1, onder a: Inrichtingen waar één of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.*

Resumé

Op de onderhavige inrichting zijn de onderstaande vergunning en besluiten van toepassing:

- Omgevingsvergunning
- Activiteitenbesluit.

Bouwvergunning

Het gaat om een meervoudige aanvraag, waarbij ook een omgevingsvergunning bouwen is ingediend.

Procedure

De volgende instantie is als (wettelijk) adviseur in kennis gesteld van deze procedure:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op grond van het feit dat de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein

Overweging

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij onze beslissing op de aanvraag in ieder geval de bestaande toestand van het milieu, de gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken en de mogelijkheden om het milieu hiertegen te beschermen betrokken. Tevens hebben wij toekomstige ontwikkelingen in het gebied waar de inrichting is gelegen bij onze beslissing betrokken.

Wij hebben de grenswaarden in acht genomen die in het kader van de Wabo, de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder, en hieruit voortvloeiende regelgeving, zijn gesteld, alsmede de instructies die de rijksoverheid en de provincie hebben gegeven voor het opstellen van omgevingsvergunningen.

Milieubelasting

Bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- in werking hebben van transformatoren en reactoren met olie
- het hebben van accu's ten behoeve van noodstroom
- het in werking hebben van een bedrijfsriolering

Bij de vergunningaanvraag van 3 september 2018 is een indicatief bodemonderzoek toegevoegd. Op basis van dit onderzoek is in de vergunning van 7 mei 2019 aangegeven dat een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd diende te worden om de

nulsituatie vast te leggen. Met de aanvraag van 12 september 2019 zijn de volgende onderzoeken ingediend:

- Verkennend asbestonderzoek opslagterrein Tata Steel Bosweg Wijk aan Zee, Antea Group, projectnummer: 420251, 18 december 2018;
- Verkennend bodemonderzoek opslagterrein Tata Steel Bosweg Wijk aan Zee, Antea Group, projectnummer: 420251, 21 februari 2019;
- Milieuhygiënisch bodemonderzoek voormalig Tata Steel terrein te Wijk aan Zee, Arcadis, referentie: 083931742 B, 16 augustus 2019.

Naar aanleiding van deze onderzoeken oordelen wij dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van de nulsituatie is vastgelegd. Ter plaatse van het braakliggend terrein is zeer plaatselijk een sterk verhoogd gehalte aan zink in grond (0,0-0,2 m –mv) aangetroffen. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt dit niet beschouwd als een geval van bodemverontreiniging.

Ter plaatse van het opslagterrein zijn in de grond (0,0-0,5) diverse sterk verhoogde gehalten aangetroffen. Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat ter plaatse van het opslagterrein een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is (meer dan 25 m3 grond met zware metalen boven de interventiewaarde). De omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen is onbekend. Geadviseerd wordt om de omvang van de sterke verontreinigingen nader te laten bepalen.

Op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de huidige regelgeving bestaat er bezwaar tegen graafwerkzaamheden op het opslagterrein. Vanwege het aantreffen van een geval van ernstige bodemverontreiniging en de verwachte werkzaamheden in de sterk verontreinigde bodem dient, bij Omgevingsdienst IJmond, ten behoeve van de werkzaamheden een BUS-melding te worden ingediend voordat met graaf- of bouwwerkzaamheden kan worden begonnen.

Geluid (gezoneerd industrieterrein)

In de inrichting vinden de volgende geluidproducerende activiteiten plaats:

- het in werking hebben van harmonische filters
- het in werking hebben van reactoren
- het in werking hebben van transformatoren
- het in werking hebben van vermogensschakelaren

Tennet TSO B.V. zal extra maatregelen te treffen bovenop de in de vigerende vergunning genomen maatregelen om de geluidsniveaus die worden veroorzaakt door het transformatorstation verder te beperken. Daar ziet deze aanvraag op. Voor het toetsen van deze extra maatregelen is een nieuw akoestisch rapport, van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis.

Tennet is voornemens de volgende wijzigingen door te voeren:

- Het vervallen van de harmonische 220 kV-filters en de 220 kV seriële reactoren aan de noordkant van het transformatorstation. In plaats daarvan zijn nu twee 33 kV filters voorzien aan de zuidkant van de meest oostelijke transformatorvelden;
- De vermogenstransformatoren worden in pandig gemaakt. De wanden en het dak worden bekleed met geluidsabsorberend materiaal.
- De afscherming van de 220 kV reactoren wordt verbeterd door de open noordzijde dicht te zetten met een 5 meter hoge geluidsisolerende wand. Deze worden bekleed met een geluidsabsorberend materiaal.

Wij hebben het rapport beoordeeld en kunnen hiermee instemmen. Aan de hand van het akoestisch onderzoek zijn wij voornemens om in deze procedure de vigerende voorschriften aan te passen naar de aangevraagde situatie om de geluidreductie daarmee te borgen. Voorschrift 3.1.1 uit de vigerende vergunning zal dan ook worden aangepast. Deze voorschriften zullen na het in werking treden van deze vergunning worden omgezet naar maatwerkvoorschriften. Uit het akoestisch onderzoek (akoestisch rapport 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B) blijkt dat maatwerk nodig is omdat niet volledig voldaan kan worden aan artikel 2.17, tweede lid, van het Activiteitenbesluit. In dit artikel staat dat indien de inrichting is gelegen op een gezonde industrieterrein de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) uit tabel 2.17a gelden op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting. Voor de zuidzijde (dus niet aan de zijde van de woningen) wordt deze grens overschreden.

Provincie Noord-Holland, de beheerder van de geluidzone, is op 16 oktober akkoord gegaan met de in het akoestisch rapport opgenomen normen. In het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek wordt aangegeven hoe groot de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting is op woningen buiten het industrieterrein, op de zonegrens en op waarneempunten die voor de handhaving gebruikt kunnen worden.

Tonaal geluid

De geluidsemissie van het transformatorstation is tonaal van karakter. Indien ter plaatse van woningen en/of andere geluidsgevoelige bestemmingen het tonale karakter hoorbaar is, dient een toeslag van 5 dB(A) op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toegepast te worden.

Gezien de (sterk) ondergeschikte bijdrage van het transformatorstation aan het cumulatieve geluidniveau is het onwaarschijnlijk dat ter plaatse van woningen in Wijk aan Zee en Beverwijk-West duidelijk hoorbaar (tonaal) geluid van het transformatorstation kan worden waargenomen. Het wordt opgemerkt dat de afstand van de dichtstbijzijnde woning tot het transformatorstation circa 500 meter bedraagt en de afstand tot de maatgevende geluidbronnen van het transformatorstation meer dan 850 meter bedraagt.

De verwachting is daarmee dat het tonale geluid ter plaatse van woningen niet hoorbaar zal zijn. Derhalve wordt in de voorschriften geen toeslag voor tonaal geluid toegepast voor de woningen. Voor de beoordelingspunten nabij de inrichting wordt er van uitgegaan dat hier wel tonaal geluid hoorbaar kan zijn. Hier is in de voorschriften rekening mee gehouden.

Indirecte hinder

Aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein wordt de indirecte hinder, veroorzaakt door verkeersbewegingen van en naar de inrichting, volgens vaste jurisprudentie niet meegewogen.

Wet milieubeheer, ongewoon voorval

Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft, onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor

zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken (artikel 17.1 Wm). Degene die een inrichting drijft, waarin zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag.

Dit kan 24 uur per dag en 7 dagen per week via het semafoonnummer 06-65013610.

Hierbij worden, zodra zij bekend zijn, de volgende gegevens verstrekt:

- de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan
- de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen
andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen
- de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken
- de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen (artikel 17.2Wm).

Voor meer informatie over het melden van ongewone voorvallen, zie de website www.odijmond.nl.

Ontwerpbeschikking

Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegd gezag van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voor het 220/380 kV transformatorstation in voldoende mate kunnen worden voorkomen dan wel beperkt door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning.

Procedure:

De Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft in het coördinatiebesluit van 20 juli 2018 bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de Minister van EZK. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing. De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 20 juli 2018 is op grond van artikel 20c, tweede lid, in samenhang met artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- Op 31 oktober 2019 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;

- Op 31 oktober 2019 is door de Minister van EZK een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- Het ontwerp van het besluit heeft van 1 november 2019 tot en met 12 december 2019 ter inzage gelegen bij de gemeente Beverwijk;

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Behandeling zienswijzen:

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) zijn zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

Tegen het ontwerp van dit besluit zijn acht unieke zienswijzen ingediend. In de genoemde antwoordnota vindt u de inhoudelijke reacties op de zienswijzen voor zover deze niet zijn opgenomen in het besluit zelf.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Gelet op de artikelen 2.1 en volgende van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 20a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening

Besluiten:

Aan TenneT TSO BV een ~~gewijzigde~~ omgevingsvergunning (INT-20-53790) te verlenen voor:

1. het bouwen van een nieuw 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee;
2. het veranderen van een inrichting op basis van de ingediende aanvraag waarbij
 - a) voorschrift 3 van de milieuvoorschriften wordt vervangen door het in bijlage 4 van de omgevingsvergunning opgenomen voorschrift ;
 - b) de tekening met inrichtingsgrens met kenmerk ONL-TTB-04791 deel uit maakt van de vergunning;
 - c) het akoestisch onderzoek van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis onderdeel uit maakt van de vergunning.
3. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen en in te stemmen met de beantwoording daarvan zoals opgenomen in de Nota van antwoord zienswijzen Net op Zee Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (West) d.d. 09-01-2020.

conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en behoren bij het besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 12 september 2019;
- Aanbiedingsbrief d.d. 12 september 2019;
- Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag Net op Zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) d.d. 12 september 2019;
- Bijlage 2 Situatietekening; Overzicht HKN en HKW Alpha;
- Bijlage 3 Inrichtingstekening 220/380 kV transformatorstation Net op Zee HKN en HKW Alpha, tekeningnummer ONL-TTB-04791, 16 juni 2017;
- Bijlage 4a Bouwtekeningen en berekeningen, zie documentenlijst IOB, uitgiftedatum 9-9-2019;
- Bijlage 4b Aanvullende sonderingen;
- Bijlage 4c Fundatieadvies;
- Bijlage 4d Kleuren en materialen;
- Bijlage 5a Indicatief bodemonderzoek Tata Steel terrein ten noorden van de Bosweg te Wijk aan Zee, projectnummer 420251, definitief revisie 01, 15 augustus 2018, Antea Group;
- Bijlage 5b Bodemonderzoek opslagterrein;
- Bijlage 5c Asbestonderzoek opslagterrein;
- Bijlage 6 Archeologisch vooronderzoek: inventariserend veldonderzoek, Plangebied Net op zee Hollandse Kust (noord) en (West Alpha) - Voorkeursalternatief, RAAP-rapport 3440;
- Bijlage 7 Akoestisch onderzoek transformatorstation Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust West Alpha, locatie Tata Steel, Arcadis Nederland B.V., 22 augustus 2019;
- Bijlage 8 Machtiging Arcadis Nederland B.V.;
- Voorschriften bouwen (doc.nr. UIT-19-42053);
- Brandweeraadvies;
- Voorschriften milieu;
- Begrippenlijst
- Nota van antwoord zienswijzen Net op Zee Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (West) d.d. 09-01-2020

De uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde vindt uitsluitend plaats conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte omgevingsvergunning, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

Beverwijk,
burgemeester en wethouders voornoemd,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Aanduiding beroepsprocedure

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Bedrijfsstoring en ongewone voorvallen!

Bij een bedrijfsstoring of ongewoon voorval, in de zin van de Wet bodembescherming (Stb. 1994, 374), of van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer, dient het bedrijf dit direct te melden bij:

- Omgevingsdienst IJmond, op werkdagen tijdens kantooruren tussen 09.00 en 17.00 uur bereikbaar op tel. 0251 - 263863 en buiten kantooruren bereikbaar op tel. 06-65013610 of,
- Het algemene politienummer, dag en nacht bereikbaar op tel. 0900 - 88 44.

BIJLAGE 1 VOORWAARDEN BOUWEN UIT-19-42053

BIJLAGE 2 BRANDWEERADVIES

BIJLAGE 3 BEGRIPSBEPALINGEN

In deze vergunning wordt verstaan onder:

Activiteitenbesluit	Activiteitenbesluit milieubeheer.
Afvalstoffen	Alle stoffen, preparaten of voorwerpen waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is te ontdoen of zich moet ontdoen.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of zich moet ontdoen.
AS SIKB 6700	Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen versie 2.0, 19 februari 2015
BBT	Beste beschikbare technieken: het meest doeltreffende en geavanceerde ontwikkelingsstadium van de activiteiten en exploitatiemethoden waarbij de praktische bruikbaarheid van speciale technieken om het uitgangspunt voor de emissiegrenswaarden en andere vergunningsvoorwaarden te vormen is aangetoond, met het doel emissies en effecten op het milieu in zijn geheel te voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, te beperken.
Blah	Besluit lozing afvalwater huishoudens.
Bodem	Bovenste laag van de aardkorst, die begrensd is door het vaste gesteente en het aardoppervlak, bestaande uit minerale deeltjes, organisch materiaal, water, lucht en levende organismen.
Bodembedreigende de activiteit	Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, productie of de emissie van een bodembedreigende stof.
bodembedreigende stof	Een stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen.
Bodembeschermende vloer Voorziening	Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem

Bodemrisico	De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.
Bodemverontreiniging	Situatie waarbij stoffen door menselijk handelen/toedoen in de bodem zijn gekomen en één of meer van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, wordt verminderd of bedreigd.
BRL	Beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de behalen of behouden van certificaten.
Energiebesparing	De zorg voor een zuinig gebruik van energie dat kan worden bereikt door zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie.
Gevaarlijke afvalstoffen	Afvalstoffen die een of meer van de in Bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.
Gezoneerd industrieterrein	Industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.
Hergebruik	Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.
Inrichting	Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies, Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)
LAr,LT	Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.
LAmaz	Maximaal geluidsniveau gemeten in meterstand <<F>> of <<fast>> als vastgesteld en beoordeeld

overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Lekbakconstructie

Een constructie, waarvan de vloer, wanden of drempels van vloeistofdicht, onbrandbaar materiaal is vervaardigd en tevens tegen de betreffende opgeslagen stoffen bestand is. Deze constructie heeft een inhoud van tenminste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige vaten, die in deze constructie staan opgesteld.

NEN-norm

Nederlandse Norm, uitgegeven door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NNI).

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, uitgegeven door Agentschap NL, www.agentschap.nl.

Olieaafscheider

Een toestel bestemd voor de behandeling van oliehoudend afvalwater, waarin ten gevolge van het verschil in dichtheid en het vertragen van de vloeistofstroom, olie grotendeels wordt gescheiden van de vloeistofstroom.

Regeling

Activiteitenregeling milieubeheer.

Rlah

Regeling lozing afvalwater huishoudens.

Terugverdientijd

De verhouding tussen de investering voor een maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek, bedoeld in artikel 2.11, eerste en derde lid, van het Activiteitenbesluit, zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

Vloeistofdichte vloer

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat of verharding geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

**(Vloeistof-)kerende
voorziening**

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Vuilwaterriool

Een openbaar vuilwaterriool, een andere voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, aangesloten op een zuiveringsvoorziening, die blijkens een vergunning als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet mede voor het zuiveren van stedelijk afvalwater is bedoeld, of aangesloten op een zuiveringstechnisch werk, of een werk, niet zijnde een voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater, aangesloten op een zuiveringstechnisch werk.

Zwerfvuil

Afvalstoffen die zichtbaar en diffuus in het milieu terecht zijn gekomen.

Besteladressen

Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij onderstaande instanties, zoals:

NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
De Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NNI), afdeling Verkoop, Postbus 5059,
2600 GB Delft, ☐ 015 - 2690391, fax: 015 - 2690271, www.nen.nl.

Kenniscentrum Infomil, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag, tel. 070 – 3610575,
www.infomil.nl.

BIJLAGE 4

3. Geluid

3.1. Algemeen

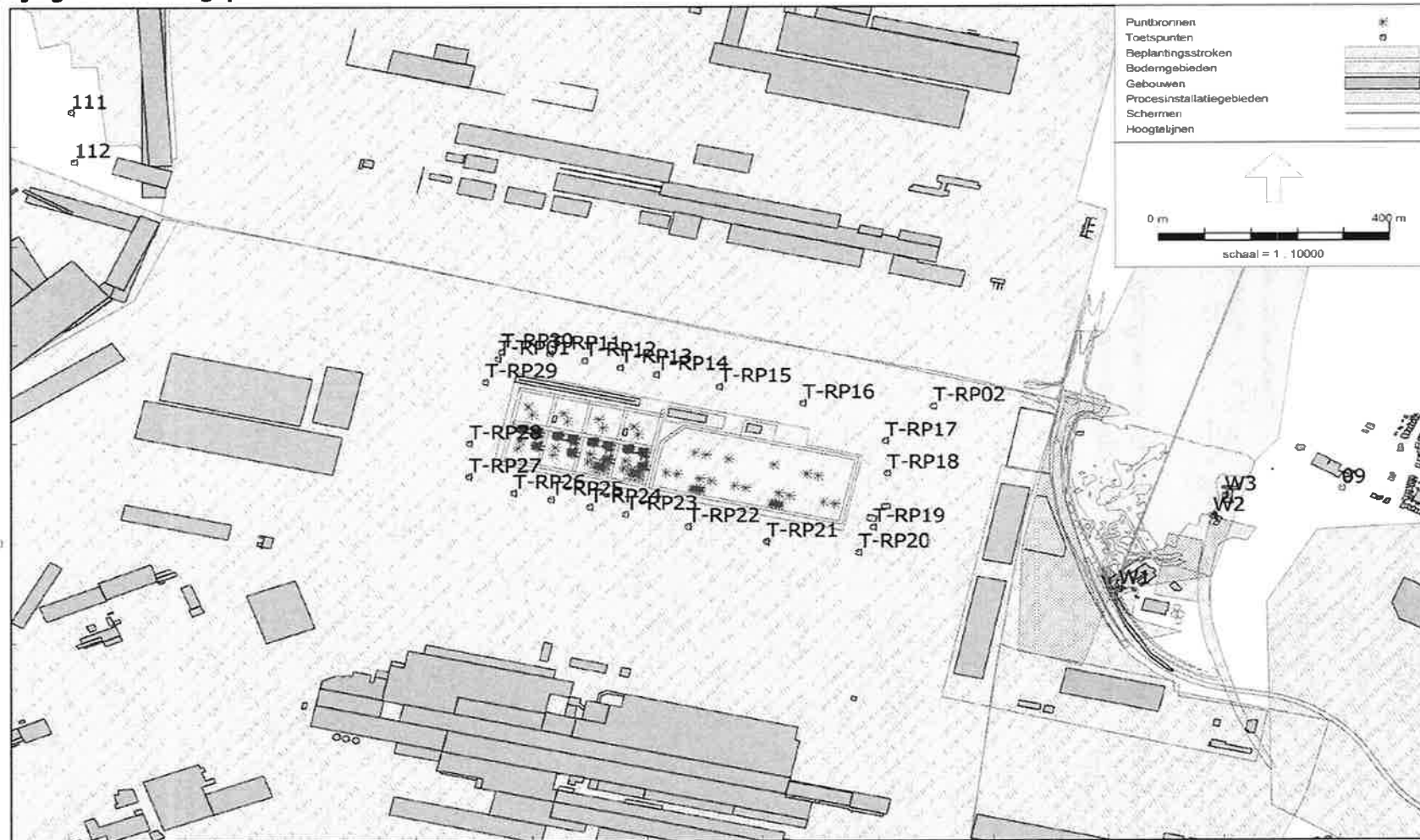
- 3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) afkomstig van de inrichting mag op de beoordelingspunten in onderstaande tabel, en opgenomen in bijlage 5 en 6, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Dag 07:00 – 19:00 uur	Avond 19:00 – 23:00 uur	Nacht 23:00 – 7:00 uur
W1	Zeestraat 214A, Beverwijk	24 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
W2	Zeestraat 212, Beverwijk	26 dB(A)	26 dB(A)	26 dB(A)
W3	Zeestraat 208, Beverwijk	25 dB(A)	25 dB(A)	25 dB(A)
09	Hoek Zeestraat/Creutzberglaan	24 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
111	Burg. Rothestraat 1 t/m 7, Wijk aan Zee	16 dB(A)	16 dB(A)	16 dB(A)
112	Duinrand, Wijk aan Zee	23 dB(A)	23 dB(A)	23 dB(A)
Controlepunten nabij de inrichting				
T-RP01	Referentiepunt west TenneT	38 dB(A) (43 dB(A))*	38 dB(A) (43 dB(A))*	38 dB(A) (43 dB(A))*
T-RP02	Referentiepunt oost TenneT	31 dB(A) (36 dB(A))*	31 dB(A) (36 dB(A))*	31 dB(A) (36 dB(A))*
Punten op 50 meter van de inrichting				
	Op 50 meter van erfgrens zuidzijde	50 dB(A) (55 dB(A))*	50 dB(A) (55 dB(A))*	50 dB(A) (55 dB(A))*

* Tussen haakjes is het beoordelingsniveau inclusief 5 dB een toeslag voor tonaal geluid weergegeven, omdat er voorsnog van uit wordt gegaan dat op deze punten tonaal geluid hoorbaar kan zijn.

- 3.1.2. De door de inrichting veroorzaakte maximale geluidsniveaus van piekgeluiden (L_{Amax}), mogen op de in voorschrift 3.1.1. bedoelde punten bij woningen de daar genoemde geluidsniveaus met niet meer dan 30 dB(A) overschrijden.
- 3.1.3. Drie maanden na de ingebruikname van de inrichting dient de inrichtinghouder middels een akoestisch rapport aan het bevoegd gezag aan te tonen dat aan de voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. voldaan kan worden
- 3.1.4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten, moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

Bijlage 5: Toetsingspunten



Bijlage 6: Toetsingspunten





ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING 220/380 KV TRANSFORMATORSTATION WIJK AAN ZEE

Documentnummer: INT-19-52034
Afdeling: Ruimte
Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning (voor de activiteiten bouwen en wijzigen milieu)
Omschrijving: Het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning voor een 220 / 380 kV transformatorstation, plaatselijk bekend Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee
Kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Beverwijk,

gezien de aanvraag van: TenneT TSO B.V.
Postbus 718
6800 AS ARNHEM
ontvangstdatum: 12 september 2019

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project: het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en wijzigen van de bestaande milieu inrichting van een 220/380 kV transformatorstation aan de Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee;

middels de activiteiten: bouwen en milieu ;

op het perceel: plaatselijk bekend Tussenwijkweg 2 te Wijk aan Zee, Kadastraal bekend Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854

Overwegende:

Op 12 september 2019 hebben wij een aanvraag ontvangen voor het veranderen van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een 220/380 kV transformatorstation voor het transformeren van 220 kV-wisselstroom naar 380 kV-wisselstroom en 220 kV-compensatie. Deze inrichting is gevestigd aan Zeestraat ongenummerd en is kadastraal bekend onder gemeente Wijk aan Zee en Duin, sectie E, nummer 853 en 854.

De activiteiten van de inrichting zijn het transformeren van de, door op zee geplaatste windmolenparken, Hollands Kust (Noord) en Hollands Kust (west Alpha), opgewekte windenergie van 220 kV naar 380 kV. De transformatie vindt plaats via een viertal

vermogenstransformatoren. Daarnaast worden de lange 220 kV-kabels gecompenseerd, harmonische verstoringen gefilterd, is er de mogelijkheid om de diverse verbindingen en componenten aan of af te kunnen schakelen en zijn er twee Centrale Dienstgebouwen aanwezig.

Op 7 mei 2019 is op dit adres de volgende omgevingsvergunning verleend aan Tennet TSO B.V. (INT-19-49426):

- Een omgevingsvergunning voor het realiseren van het nieuwe 220/380 kV transformatorstation (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- Een oprichtingsvergunning voor het oprichten van een milieu inrichting.

De onderhavige aanvraag voor het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning betreft een akoestische en technische optimalisatie onder meer in verband met toezeggingen die aan omwonenden zijn gedaan:

- Het “inpakken” van de vier vermogenstransformatoren bestaande uit het toevoegen van een extra vierde wand bij de transformatorcellen, het toevoegen van een dak en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding op de wanden.
- Het toevoegen van een extra vierde wand bij de vier compensatiespoelen en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding.

Aanvullend volgt vanuit de verdere technische uitwerking van het station een aantal wijzigingen waarbij de belangrijkste is:

- Vier 220 kV-harmonische filters (zie eerdere vergunningaanvraag) vervallen en worden vervangen door twee 33 kV-harmonische filters die ten opzichte van de aanwezige woonbebouwing op een akoestisch betere locatie worden gerealiseerd.

Om visuele redenen wordt daarnaast een grondwal aangelegd langs een deel van het station.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), met een nadere uitwerking in de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag omgevingsvergunning is ontvankelijk, aangezien aanvrager heeft voldaan aan de indieningsvereisten zoals vermeld in het besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Naar het oordeel van ons college zijn er voldoende gegevens en bescheiden overgelegd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

I BOUWEN

Beoordeling aanvraag

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken naar het oordeel van het college aannemelijk dat het bouwen, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet

aan de in het Bouwbesluit en de in de Bouwverordening van de gemeente Beverwijk gestelde voorschriften.

De brandweer is verzocht een advies te geven omtrent onderhavige aanvraag; op 3 oktober 2019 heeft de brandweer het bouwplan akkoord bevonden.

Voor de projecten Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is een (rijks)inpassingsplan vastgesteld.

Op grond van dit inpassingsplan geldt ter plaatse van het transformatorstation de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening en heeft een dubbelbestemming "Waarde – archeologie. Het bouwplan is daarmee niet in strijd.

Het bouwen is niet in strijd met de algemene regels van het Rijk of de provincie.

Archeologische waarden

De volgende werkzaamheden zijn binnen het bouwplan voorzien die in potentie een effect kunnen hebben op de mogelijke archeologische waarden:

- Fundatiewerkzaamheden (zonder paalfundaties);
- Aanleg wegen
- Aanleg grondwal op maaiveld (aanvullend ten opzichte van reeds aangevraagd en vergund).

Bovengenoemde werkzaamheden zullen de archeologische relevante laag niet bereiken.

Op 7 mei 2019 is reeds omgevingsvergunning verleend voor werkzaamheden in het kader van bouwen en bouwrijp maken (zoals aanleg wegen en fundatiewerkzaamheden) voor zover deze plaatsvinden tot een diepte van 5,4 + NAP. De aanvraag behelst een aanpassing van het funderingsplan voor het trafostation. Te weten een fundering op staal in plaats van op heipalen.

Daarmee zullen de werkzaamheden beperkt blijven tot een niveau boven de archeologische verwachtingsgrens van 5,4 meter + NAP. Dit is toelaatbaar, de potentieel archeologische niveaus zullen daardoor niet verstoord raken.

Het is niet toegestaan (hei)werkzaamheden te verrichten dieper dan een niveau van 5,4 meter +NAP, tenzij vergunninghouder door middel van een archeologisch rapport heeft aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn dan wel dat de aanwezige archeologische waarden blijkens het rapport door de (hei)werkzaamheden niet worden geschaad.

Daarnaast geldt voor het hele bouwplangebied dat, indien bij de uitvoering van de werkzaamheden, onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de betreffende vondsten verplicht is.

De aanleg van een grondwal betreft een aanvulling op de eerder aangevraagde werkzaamheden in het kader van het bouwrijp maken. De grondwal zet het van nature aanwezige hoogteverschil vanaf de Zeestraat voort waarmee een verminderde zichtbaarheid van het station wordt bereikt. De grondwal wordt op maaiveld aangelegd, is circa 220 meter lang, 14 meter breed en zal een hoogte hebben van circa 5 meter. Ten behoeve van de grondwal vinden geen graafwerkzaamheden plaats in de bodem.

Daarom zal er ook daar geen sprake zijn van een aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden in de mogelijk archeologisch relevante laag.

De dubbelbestemming archeologie in het Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) bevat bouwregels (artikel 7.2) en een aanlegvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (artikel 7.3).

De hiervoor genoemde werkzaamheden zijn uitgezonderd van de aanlegvergunningplicht aangezien de werken en werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij artikel 7.2 van het Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) in acht is genomen (zie artikel 7.3.2).

II MILIEU

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is gericht op het inpandig maken van de transformatoren van het 220/380 kV transformatorstation. Ten tijde van de op 7 mei 2019 met kenmerk INT-19-49426 verleende vergunning was Tennet TSO B.V. voornemens de transformatoren in een niet gesloten gebouw onder te brengen. In de nieuwe situatie zullen de transformatoren inpandig worden geplaatst waarmee invulling wordt gegeven aan afspraken met de omgeving. Tennet heeft in het nieuwe akoestisch rapport van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis en in de toelichting aangegeven dat er geen vergunningplicht meer geldt voor het transformatorstation, door het inpandig plaatsen van de transformatoren, en dat de inrichting na het besluit onder het Activiteitenbesluit komt te vallen.

In de huidige vergunde situatie is de inrichting vergunningplichtig op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo, omdat de activiteiten die in de inrichting plaats vinden in bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn aangewezen als vergunningplichtig, te weten:

- *Categorie 20.6, onder b: Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van het besluit, worden tevens aangewezen de inrichtingen, bedoeld in onderdeel 20.1, onder b.*

Het 220/380 kV transformatorstation is in de huidige vergunde situatie een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, doordat de activiteiten die in de inrichting plaats vinden zijn benoemd in bijlage 1 onderdeel C van het Bor, namelijk in categorie 20.1, onder b. Hierin staat:

- *Transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.*

Op het moment van deze aanvraag is er echter nog steeds sprake van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. De activiteiten die in de inrichting plaats vinden

zijn in bijlage 1 onderdeel C van het Bor genoemd en daarmee voor de Wabo als nadelig voor het milieu aan te merken, te weten:

- *Categorie 1.1, onder a: Inrichtingen waar één of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.*

Resumé

Op de onderhavige inrichting zijn de onderstaande vergunning en besluiten van toepassing:

- Omgevingsvergunning
- Activiteitenbesluit.

Bouwvergunning

Het gaat om een meervoudige aanvraag, waarbij ook een omgevingsvergunning bouwen is ingediend.

Procedure

De volgende instantie is als (wettelijk) adviseur in kennis gesteld van deze procedure:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op grond van het feit dat de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein

Overweging

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij onze beslissing op de aanvraag in ieder geval de bestaande toestand van het milieu, de gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken en de mogelijkheden om het milieu hiertegen te beschermen betrokken. Tevens hebben wij toekomstige ontwikkelingen in het gebied waar de inrichting is gelegen bij onze beslissing betrokken.

Wij hebben de grenswaarden in acht genomen die in het kader van de Wabo, de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder, en hieruit voortvloeiende regelgeving, zijn gesteld, alsmede de instructies die de rijksoverheid en de provincie hebben gegeven voor het opstellen van omgevingsvergunningen.

Milieubelasting

Bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- in werking hebben van transformatoren en reactoren met olie
- het hebben van accu's ten behoeve van noodstroom
- het in werking hebben van een bedrijfsriolering

Bij de vergunningaanvraag van 3 september 2018 is een indicatief bodemonderzoek toegevoegd. Op basis van dit onderzoek is in de vergunning van 7 mei 2019 aangegeven dat een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd diende te worden om de nulsituatie vast te leggen. Met de aanvraag van 12 september 2019 zijn de volgende onderzoeken ingediend:

- Verkennend asbestonderzoek opslagterrein Tata Steel Bosweg Wijk aan Zee, Antea Group, projectnummer: 420251, 18 december 2018;
- Verkennend bodemonderzoek opslagterrein Tata Steel Bosweg Wijk aan Zee, Antea Group, projectnummer: 420251, 21 februari 2019;
- Milieuhygiënisch bodemonderzoek voormalig Tata Steel terrein te Wijk aan Zee, Arcadis, referentie: 083931742 B, 16 augustus 2019.

Naar aanleiding van deze onderzoeken oordelen wij dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van de nulsituatie is vastgelegd. Ter plaatse van het braakliggend terrein is zeer plaatselijk een sterk verhoogd gehalte aan zink in grond (0,0-0,2 m –mv) aangetroffen. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt dit niet beschouwd als een geval van bodemverontreiniging.

Ter plaatse van het opslagterrein zijn in de grond (0,0-0,5) diverse sterk verhoogde gehalten aangetroffen. Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat ter plaatse van het opslagterrein een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is (meer dan 25 m3 grond met zware metalen boven de interventiewaarde). De omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen is onbekend. Geadviseerd wordt om de omvang van de sterke verontreinigingen nader te laten bepalen.

Op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de huidige regelgeving bestaat er bezwaar tegen graafwerkzaamheden op het opslagterrein. Vanwege het aantreffen van een geval van ernstige bodemverontreiniging en de verwachte werkzaamheden in de sterk verontreinigde bodem dient, bij Omgevingsdienst IJmond, ten behoeve van de werkzaamheden een BUS-melding te worden ingediend voordat met graaf- of bouwwerkzaamheden kan worden begonnen.

Geluid (gezoneerd industrieterrein)

In de inrichting vinden de volgende geluidproducerende activiteiten plaats:

- het in werking hebben van harmonische filters
- het in werking hebben van reactoren
- het in werking hebben van transformatoren
- het in werking hebben van vermogensschakelaren

Tennet TSO B.V. zal extra maatregelen te treffen bovenop de in de vigerende vergunning genomen maatregelen om de geluidsniveaus die worden veroorzaakt door het transformatorstation verder te beperken. Daar ziet deze aanvraag op. Voor het toetsen van deze extra maatregelen is een nieuw akoestisch rapport, van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis.

Tennet is voornemens de volgende wijzigingen door te voeren:

- Het vervallen van de harmonische 220 kV-filters en de 220 kV seriële reactoren aan de noordkant van het transformatorstation. In plaats daarvan zijn nu twee 33 kV filters voorzien aan de zuidkant van de meest oostelijke transformatorvelden;
- De vermogenstransformatoren worden inpandig gemaakt. De wanden en het dak worden bekleed met geluidsabsorberend materiaal.
- De afscherming van de 220 kV reactoren wordt verbeterd door de open noordzijde dicht te zetten met een 5 meter hoge geluidsisolerende wand. Deze worden bekleed met een geluidsabsorberend materiaal.

Wij hebben het rapport beoordeeld en kunnen hiermee instemmen. Aan de hand van het akoestisch onderzoek zijn wij voornemens om in deze procedure de vigerende voorschriften aan te passen naar de aangevraagde situatie om de geluidreductie daarmee te borgen. Voorschrift 3.1.1 uit de vigerende vergunning zal dan ook worden aangepast. Deze voorschriften zullen na het in werking treden van deze vergunning worden omgezet naar maatwerkvoorschriften. Uit het akoestisch onderzoek (akoestisch rapport 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B) blijkt dat maatwerk nodig is omdat niet volledig voldaan kan worden aan artikel 2.17, tweede lid, van het Activiteitenbesluit. In dit artikel staat dat indien de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) uit tabel 2.17a gelden op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting. Voor de zuidzijde (dus niet aan de zijde van de woningen) wordt deze grens overschreden.

Provincie Noord-Holland, de beheerder van de geluidzone, is op 16 oktober akkoord gegaan met de in het akoestisch rapport opgenomen normen. In het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek wordt aangegeven hoe groot de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting is op woningen buiten het industrieterrein, op de zonegrens en op waarneempunten die voor de handhaving gebruikt kunnen worden.

Tonaal geluid

De geluidsemissie van het transformatorstation is tonaal van karakter. Indien ter plaatse van woningen en/of andere geluidsgevoelige bestemmingen het tonale karakter hoorbaar is, dient een toeslag van 5 dB(A) op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toegepast te worden.

Gezien de (sterk) ondergeschikte bijdrage van het transformatorstation aan het cumulatieve geluidniveau is het onwaarschijnlijk dat ter plaatse van woningen in Wijk aan Zee en Beverwijk-West duidelijk hoorbaar (tonaal) geluid van het transformatorstation kan worden waargenomen. Het wordt opgemerkt dat de afstand van de dichtstbijzijnde woning tot het transformatorstation circa 500 meter bedraagt en de afstand tot de maatgevende geluidbronnen van het transformatorstation meer dan 850 meter bedraagt.

De verwachting is daarmee dat het tonale geluid ter plaatse van woningen niet hoorbaar zal zijn. Derhalve wordt in de voorschriften geen toeslag voor tonaal geluid toegepast voor de woningen. Voor de beoordelingspunten nabij de inrichting wordt er van uitgegaan dat hier wel tonaal geluid hoorbaar kan zijn. Hier is in de voorschriften rekening mee gehouden.

Indirecte hinder

Aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein wordt de indirecte hinder, veroorzaakt door verkeersbewegingen van en naar de inrichting, volgens vaste jurisprudentie niet meegewogen.

Wet milieubeheer, ongewoon voorval

Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft, onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en

ongedaan te maken (artikel 17.1 Wm). Degene die een inrichting drijft, waarin zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag.

Dit kan 24 uur per dag en 7 dagen per week via het semafoonnummer 06-65013610.

Hierbij worden, zodra zij bekend zijn, de volgende gegevens verstrekt:

- de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan
- de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen
andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen
- de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken
- de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen (artikel 17.2Wm).

Voor meer informatie over het melden van ongewone voorvallen, zie de website www.odijmond.nl.

Ontwerpbeschikking

Op grond van bovenstaande overwegingen is het bevoegd gezag van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voor het 220/380 kV transformatorstation in voldoende mate kunnen worden voorkomen dan wel beperkt door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning.

Procedure:

De Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft in het coördinatiebesluit van 20 juli 2018 bepaald dat op de besluitvorming voor dit project de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dat wil in dit geval zeggen dat de besluiten die nodig zijn voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) gezamenlijk worden voorbereid, waarbij deze procedure wordt gecoördineerd door de Minister van EZK. Daarbij doorlopen de besluiten, op grond van artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met toepassing van de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wro.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). Daarom is ook op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing. De minister van EZK heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het inpassingsplan en andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 20 juli 2018 is op grond van artikel 20c, tweede lid, in samenhang met artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- Op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;

- Op [datum] is door de Minister van EZK een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- Het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij [locatie];

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister van EZK bekendgemaakt. Tevens doet de minister van EZK daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Besluiten:

Aan TenneT TSO BV, zoals genoemd in de aanhef van dit besluit, een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten:

- o Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een nieuw 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee
- o Een omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting te verlenen op basis van de ingediende aanvraag waarbij voorschrift 3 wordt vervangen door bijgaand voorschrift.
- o Dat de tekening met inrichtingsgrens met kenmerk ONL-TTB-04791 deel uit maakt van de vergunning.
- o Dat het akoestisch onderzoek van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis onderdeel uit maakt van de vergunning.

conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en behoren bij het besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 12 september 2019;
- Aanbiedingsbrief d.d. 12 september 2019;
- Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag Net op Zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) d.d. 12 september 2019;
- Bijlage 2 Situatietekening; Overzicht HKN en HKW Alpha;
- Bijlage 3 Inrichtingstekening 220/380 kV transformatorstation Net op Zee HKN en HKW Alpha, tekeningnummer ONL-TTB-04791, 16 juni 2017;
- Bijlage 4a Bouwtekeningen en berekeningen, zie documentenlijst IOB, uitgiftedatum 9-9-2019;
- Bijlage 4b Aanvullende sonderingen;
- Bijlage 4c Fundatieadvies;
- Bijlage 4d Kleuren en materialen;
- Bijlage 5a Indicatief bodemonderzoek Tata Steel terrein ten noorden van de Bosweg te Wijk aan Zee, projectnummer 420251, definitief revisie 01, 15 augustus 2018, Antea Group;
- Bijlage 5b Bodemonderzoek opslagterrein;
- Bijlage 5c Asbestonderzoek opslagterrein;
- Bijlage 6 Archeologisch vooronderzoek: inventariserend veldonderzoek, Plangebied Net op zee Hollandse Kust (noord) en (West Alpha) - Voorkeursalternatief, RAAP-rapport 3440;

- Bijlage 7 Akoestisch onderzoek transformatorstation Hollandse Kust Noord en Hollandse Kust West Alpha, locatie Tata Steel, Arcadis Nederland B.V., 22 augustus 2019;
- Bijlage 8 Machtiging Arcadis Nederland B.V.;
- Voorschriften bouwen (doc.nr. UIT-19-42053);
- Brandweeradvies;
- Voorschriften milieu;
- Begrippenlijst

De uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde vindt uitsluitend plaats conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte omgevingsvergunning, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

Beverwijk,
burgemeester en wethouders voornoemd,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Aanduiding zienswijzenprocedure

Zienswijzen over het ontwerp van het besluit kunnen worden ingediend bij:

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt "NoZ Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)" fase 2

Postbus 248

2250 AE Voorschoten

Bedrijfsstoring en ongewone voorvallen!

Bij een bedrijfsstoring of ongewoon voorval, in de zin van de Wet bodembescherming (Stb. 1994, 374), of van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer, dient het bedrijf dit direct te melden bij:

- Omgevingsdienst IJmond, op werkdagen tijdens kantooruren tussen 09.00 en 17.00 uur bereikbaar op tel. 0251 - 263863 en buiten kantooruren bereikbaar op tel. 06-65013610 of,
- Het algemene politienummer, dag en nacht bereikbaar op tel. 0900 - 88 44.

BIJLAGE 1 VOORWAARDEN BOUWEN UIT-19-42053

BIJLAGE 2 BRANDWEERADVIES

BIJLAGE 3 BEGRIPSBEPALINGEN

In deze vergunning wordt verstaan onder:

Activiteitenbesluit	Activiteitenbesluit milieubeheer.
Afvalstoffen	Alle stoffen, preparaten of voorwerpen waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is te ontdoen of zich moet ontdoen.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of zich moet ontdoen.
AS SIKB 6700	Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen versie 2.0, 19 februari 2015
BBT	Beste beschikbare technieken: het meest doeltreffende en geavanceerde ontwikkelingsstadium van de activiteiten en exploitatiemethoden waarbij de praktische bruikbaarheid van speciale technieken om het uitgangspunt voor de emissiegrenswaarden en andere vergunningsvoorwaarden te vormen is aangetoond, met het doel emissies en effecten op het milieu in zijn geheel te voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, te beperken.
Blah	Besluit lozing afvalwater huishoudens.
Bodem	Bovenste laag van de aardkorst, die begrensd is door het vaste gesteente en het aardoppervlak, bestaande uit minerale deeltjes, organisch materiaal, water, lucht en levende organismen.
Bodembedreigende de activiteit	Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, productie of de emissie van een bodembedreigende stof.
bodembedreigende stof	Een stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen.
Bodembeschermende vloer Voorziening	Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem

Bodemrisico	De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.
Bodemverontreiniging	Situatie waarbij stoffen door menselijk handelen/toedoen in de bodem zijn gekomen en één of meer van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, wordt verminderd of bedreigd.
BRL	Beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de behalen of behouden van certificaten.
Energiebesparing	De zorg voor een zuinig gebruik van energie dat kan worden bereikt door zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie.
Gevaarlijke afvalstoffen	Afvalstoffen die een of meer van de in Bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.
Gezoneerd industrieterrein	Industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.
Hergebruik	Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.
Inrichting	Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies, Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)
LAr,LT	Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau; het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.
LAmx	Maximaal geluidsniveau gemeten in meterstand <<F>> of <<fast>> als vastgesteld en beoordeeld

overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Lekbakconstructie

Een constructie, waarvan de vloer, wanden of drempels van vloeistofdicht, onbrandbaar materiaal is vervaardigd en tevens tegen de betreffende opgeslagen stoffen bestand is. Deze constructie heeft een inhoud van tenminste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige vaten, die in deze constructie staan opgesteld.

NEN-norm

Nederlandse Norm, uitgegeven door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NNI).

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, uitgegeven door Agentschap NL, www.agentschap.nl.

Olieafscheider

Een toestel bestemd voor de behandeling van oliehoudend afvalwater, waarin ten gevolge van het verschil in dichtheid en het vertragen van de vloeistofstroom, olie grotendeels wordt gescheiden van de vloeistofstroom.

Regeling

Activiteitenregeling milieubeheer.

RlaH

Regeling lozing afvalwater huishoudens.

Terugverdientijd

De verhouding tussen de investering voor een maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek, bedoeld in artikel 2.11, eerste en derde lid, van het Activiteitenbesluit, zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

Vloeistofdichte vloer

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat of verharding geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

**(Vloeistof-)kerende
voorziening**

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Vuilwaterriool

Een openbaar vuilwaterriool, een andere voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, aangesloten op een zuiveringsvoorziening, die blijkens een vergunning als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet mede voor het zuiveren van stedelijk afvalwater is bedoeld, of aangesloten op een zuiveringstechnisch werk, of een werk, niet zijnde een voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater, aangesloten op een zuiveringstechnisch werk.

Zwerfvuil

Afvalstoffen die zichtbaar en diffuus in het milieu terecht zijn gekomen.

Besteladressen

Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij onderstaande instanties, zoals:

NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
De Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NNI), afdeling Verkoop, Postbus 5059,
2600 GB Delft, ☎ 015 - 2690391, fax: 015 - 2690271, www.nen.nl.

Kenniscentrum Infomil, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag, tel. 070 – 3610575,
www.infomil.nl.

BIJLAGE 4

3. Geluid

3.1. Algemeen

- 3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) afkomstig van de inrichting mag op de beoordelingspunten in onderstaande tabel, en opgenomen in bijlage 5 en 6, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Dag 07:00 – 19:00 uur	Avond 19:00 – 23:00 uur	Nacht 23:00 – 7:00 uur
W1	Zeestraat 214A, Beverwijk	24 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
W2	Zeestraat 212, Beverwijk	26 dB(A)	26 dB(A)	26 dB(A)
W3	Zeestraat 208, Beverwijk	25 dB(A)	25 dB(A)	25 dB(A)
09	Hoek Zeestraat/Creutzberglaan	24 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
111	Burg. Rothestraat 1 t/m 7, Wijk aan Zee	16 dB(A)	16 dB(A)	16 dB(A)
112	Duinrand, Wijk aan Zee	23 dB(A)	23 dB(A)	23 dB(A)
Controlepunten nabij de inrichting				
T-RP01	Referentiepunt west TenneT	38 dB(A) (43 dB(A))*	38 dB(A) (43 dB(A))*	38 dB(A) (43 dB(A))*
T-RP02	Referentiepunt oost TenneT	31 dB(A) (36 dB(A))*	31 dB(A) (36 dB(A))*	31 dB(A) (36 dB(A))*
Punten op 50 meter van de inrichting				
	Op 50 meter van erfgrens zuidzijde	50 dB(A) (55 dB(A))*	50 dB(A) (55 dB(A))*	50 dB(A) (55 dB(A))*

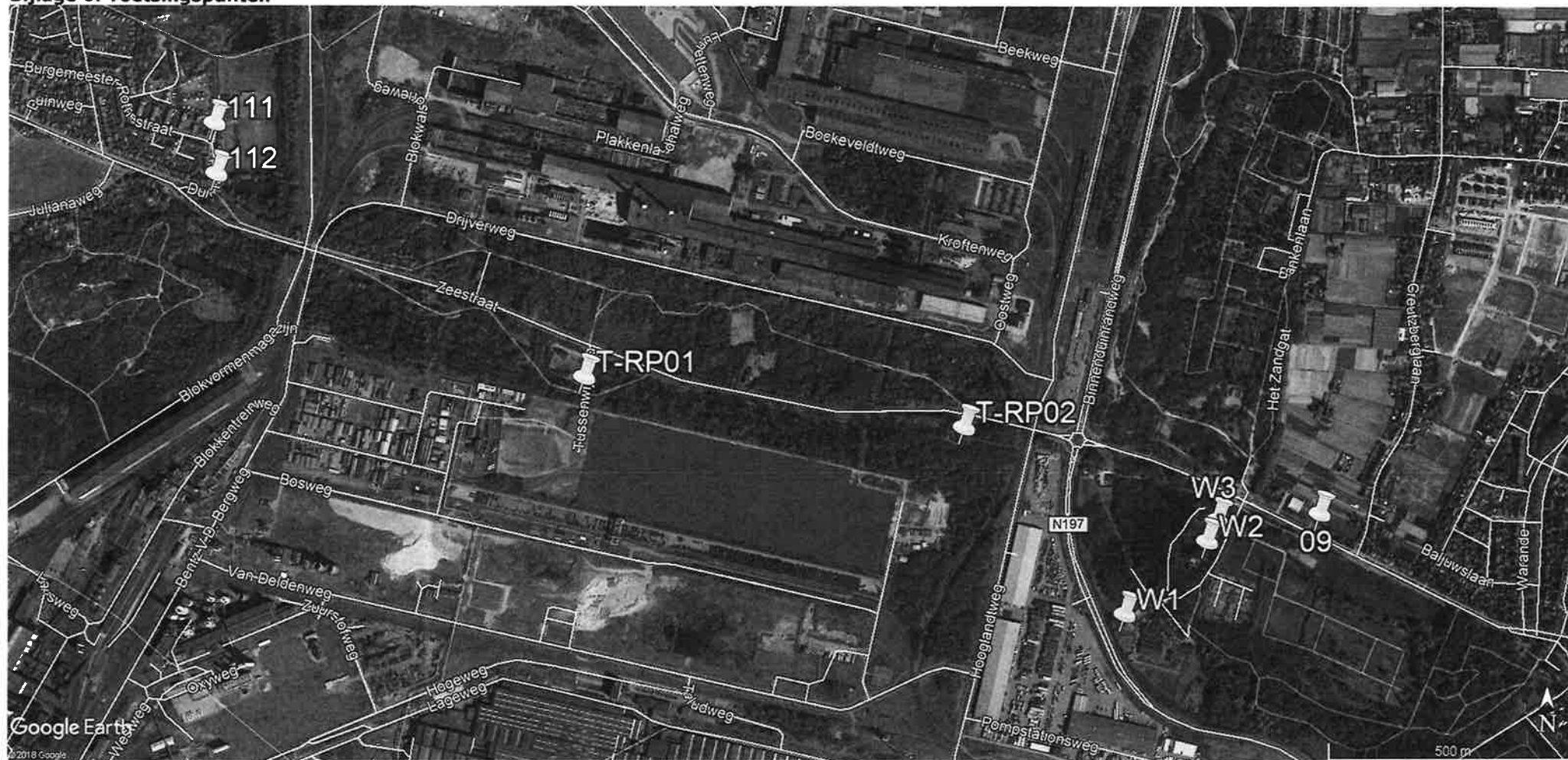
* Tussen haakjes is het beoordelingsniveau inclusief 5 dB een toeslag voor tonaal geluid weergegeven, omdat er vooralsnog van uit wordt gegaan dat op deze punten tonaal geluid hoorbaar kan zijn.

- 3.1.2. De door de inrichting veroorzaakte maximale geluidsniveaus van piekgeluiden (L_{Amax}), mogen op de in voorschrift 3.1.1. bedoelde punten bij woningen de daar genoemde geluidsniveaus met niet meer dan 30 dB(A) overschrijden.
- 3.1.3. Drie maanden na de ingebruikname van de inrichting dient de inrichtinghouder middels een akoestisch rapport aan het bevoegd gezag aan te tonen dat aan de voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. voldaan kan worden
- 3.1.4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten, moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industriewelawaai, uitgave 1999.

Bijlage 5: Toetsingspunten



Bijlage 6: Toetsingspunten



Van: 1@tennet.eu
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 15:11
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee
Bijlagen: C-20-05326 (2)_MH.docx

Dag

Dank voor de aanpassing.

Zag dat de betreffende passages ook voorkomen in het collegevoorstel. Zie geel gemarkeerde teksten in bijgevoegd bestand.

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL
 Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) | Offshore NL
 Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (west Beta) | Offshore NL

T +31 (0)26
 M +31 (0)6
 E 1@tennet.eu
 I www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
 Utrechtseweg 310
 Arnhem
 Postbus 718
 6800 AS Arnhem
 Nederland



Handelsregister: Arnhem 09155985
 Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Van: 1@beverwijk.nl
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 14:52
Aan: 1@tennet.eu
CC:
Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee

Dag

Dank je voor de feedback.
 Ik heb het besluit aangepast.
 Zie bijlage.

Gr.

Van: 1@tennet.eu
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 13:32
Aan: 1@beverwijk.nl

CC: '

Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee

Dag

Ik heb het stuk doorgenomen en twee opmerkingen:

- Op bladzijde 3 staat in de toelichting op de beoordeling van de aanvraag een tekst over het oude bestemmingsplan en de relatie met het inpassingsplan. Dat is bij deze aanvraag niet meer relevant want het IP is al vastgesteld. De passage die tijdens het overleg over de ontwerpbeschikking is geschrapt staat er nu weer in. De geel gemarkeerde en doorgestreepte tekst kan dan ook vervallen. Dan is de tekst weer gelijk aan de tekst van de ontwerpbeschikking.
- Op pagina 9 is de formulering van het besluit iets anders opgezet dan bij het ontwerpbesluit. Dat gaat op zich goed, maar wijkt op het woord "gewijzigde" af van het ontwerpbesluit. Geel gemarkeerde en doorstreepte woord kan vervallen.

Verder geen opmerkingen van mijn kant.

NB. Heb de ontwerpbeschikking voor de volledigheid bijgevoegd ter vergelijking.

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL

Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) | Offshore NL

Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (west Beta) | Offshore NL

T +31 (0)26

M +31 (0)6

E @tennet.eu

I www.tennet.eu



TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem
Nederland

Handelsregister: Arnhem 09155985

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Van: @beverwijk.nl

Verzonden: woensdag 15 januari 2020 9:16

Aan: '

CC: '

Onderwerp: Omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee

Goedemorgen

Kunnen jullie naar bijgevoegde omgevingsvergunning kijken en laten weten of jullie hier nog op- of aanmerkingen hebben?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Gr.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op www.beverwijk.nl.



* Z 0 6 3 5 D 8 9 1 5 0 *

COLLEGEVOORSTEL

Documentnummer : C-20-05326

Datum : 14 januari 2020

Auteur :

Afdeling : Ruimte

Portefeuillehouder(s) :

Onderwerp Gewijzigde omgevingsvergunning 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee in het kader van project Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)

Kern van de zaak TenneT TSO B.V. heeft een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ingediend waarin de toegezegde geluid beperkende maatregelen zijn meegenomen. Verder is het ontwerp van het station op onderdelen gewijzigd ten opzichte van de reeds vergunde situatie (INT-19-49426).

Geadviseerde beslissing Aan TenneT TSO BV, zoals genoemd in de aanhef van dit besluit, een omgevingsvergunning (INT-20-53790) te verlenen voor:

1. het bouwen van een nieuw 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee;
2. het veranderen van een inrichting op basis van de ingediende aanvraag waarbij
 - a) voorschrift 3 van de milieuvoorschriften wordt vervangen door het in bijlage 4 van de omgevingsvergunning opgenomen voorschrift ;
 - b) de tekening met inrichtingsgrens met kenmerk ONL-TTB-04791 deel uit maakt van de vergunning;
 - c) het akoestisch onderzoek van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis onderdeel uit maakt van de vergunning.
3. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen en in te stemmen met de beantwoording daarvan zoals opgenomen in de Nota van antwoord zienswijzen Net op Zee Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (West) d.d. 09-01-2020 (INT-20-53933).

Gemaakt in overleg met adviseurs:

	Datum en paraaf
- Communicatie	:
- Planning & Control	:
- Juridische zaken	:

Persbericht : Nee

Ondernemingsraad : Niet van toepassing

Geheimhouding : Nee

Reden geheimhouding:

Geheimhouding tot :

Financiële consequenties: Nee

Evaluatiemoment : Nee

Behandeling in raad : Nee

Behandeling in cie(s) : Nee

Datum besluit:

Besluit:

Paraaf & datum afdelingshoofd

Paraaf & datum concern controller

Inleiding / aanleiding

Op 7 mei 2019 is door de gemeente Beverwijk de volgende omgevingsvergunning verleend aan Tennet TSO B.V. (INT-19-49426):

- Een omgevingsvergunning voor het realiseren van het nieuwe 220/380 kV transformatorstation (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- Een oprichtingsvergunning voor het oprichten van een milieu inrichting.

De onderhavige aanvraag voor het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning betreft een akoestische en technische optimalisatie onder meer in verband met toezeggingen die aan omwonenden zijn gedaan:

- Het “inpakken” van de vier vermogenstransformatoren bestaande uit het toevoegen van een extra vierde wand bij de transformatorcellen, het toevoegen van een dak en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding op de wanden.
- Het toevoegen van een extra vierde wand bij de vier compensatiespoelen en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding.

Aanvullend volgt vanuit de verdere technische uitwerking van het station een aantal wijzigingen waarbij de belangrijkste is:

- Vier 220 kV-harmonische filters (zie eerdere vergunningaanvraag) vervallen en worden vervangen door twee 33 kV-harmonische filters die ten opzichte van de aanwezige woonbebouwing op een akoestisch betere locatie worden gerealiseerd.

Om visuele redenen wordt daarnaast een grondwal aangelegd langs een deel van het station.

Wettelijke competentie van college van burgemeester en wethouders of raad

Het college van burgemeester en wethouders is op grond van artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bevoegd te beslissen over de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Relatie met het collegeprogramma

Niet van toepassing.

Relatie met gemeentebegroting / budgetregels

Niet van toepassing.

Relatie met regionale samenwerking

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten / bestaand beleid / nieuw beleid

Op 16 april 2019 is door de gemeente Beverwijk middels collegebesluit C-19-48729 omgevingsvergunning verleend aan TeneT TSO B.V. voor het oprichten van het 220/380 kV transformatorstation (INT-19-48927).

Deze omgevingsvergunning is op 7 mei 2019 middels collegebesluit C-19-05006 (INT-19-48927) ingetrokken en er is een gewijzigde omgevingsvergunning verleend (INT-19-49426). In de gewijzigde omgevingsvergunning zijn de bouwrijp activiteiten aan de omgevingsvergunning toegevoegd:

1. Het verwijderen van stobben en egaliseren terrein
Tijdens het verwijderen van de houtopstanden zijn de stobben achtergebleven. Bij het bouwrijp maken van het terrein zullen deze alsnog worden verwijderd. Het terrein van het transformatorstation zal worden geëgaliseerd tot een niveau van circa 8,3 m +NAP. Deze hoogte komt overeen met de bestaande hoogte van het westelijk deel van het terrein (voormalige sportvelden).

2. Aanleg van wegen

Op het terrein worden diverse wegen aangelegd. Bij de aanleg van wegen zal, inclusief het cunet, gewerkt worden tot een diepte van maximaal 1 meter -mv.

Het onderhavige besluit is samen met het inpassingsplan en andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op 20 juli 2018 is op grond van artikel 20c, tweede lid, in samenhang met artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- Op 31 oktober 2019 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- Op 31 oktober 2019 is door de Minister van EZK een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- Het ontwerp van het besluit heeft van 1 november 2019 tot en met 12 december 2019 ter inzage gelegen bij de gemeente Beverwijk;

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) zijn zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota zijn de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen opgenomen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan.

Tegen het ontwerp van dit besluit zijn acht unieke zienswijzen ingediend. In de genoemde antwoordnota zijn de inhoudelijke reacties op de zienswijzen voor zover deze niet zijn opgenomen in het besluit zelf.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Communicatie

Het college is alleen verantwoordelijk voor de inhoud van het besluit. Alle procedurele afhandeling ligt bij de projectminister (in de praktijk betekent dit uitvoering door Bureau Energieprojecten):

- Coördinatie van gelijktijdige aanvraag van alle vergunningen;
- Coördinatie van gelijktijdige terinzagelegging van alle (ontwerp-)besluiten;
- Aanleveren van de mappen voor de terinzagelegging op de afgesproken adressen;
- Digitale terinzagelegging;
- Kennisgeving in Staatscourant, regionale en lokale kranten;
- Postbus (fysiek en digitaal) voor alle zienswijzen en reacties;
- Verdelen van zienswijzen en reacties over bevoegde gezagen;
- Verzenden van (ontwerp)besluiten aan aanvrager.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Motivering voorgesteld besluit

TenneT TSO B.V. zal extra maatregelen treffen bovenop de in de vigerende vergunning genomen maatregelen om de geluidsniveaus die worden veroorzaakt door het transformatorstation verder te beperken. Daar ziet deze aanvraag op. Voor het

toetsen van deze extra maatregelen is een nieuw akoestisch rapport, van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis.

Tennet is voornemens de volgende wijzigingen door te voeren:

- Het vervallen van de harmonische 220 kV-filters en de 220 kV seriële reactoren aan de noordkant van het transformatorstation. In plaats daarvan zijn nu twee 33 kV filters voorzien aan de zuidkant van de meest oostelijke transformatorvelden;
- De vermogenstransformatoren worden inpandig gemaakt. De wanden en het dak worden bekleed met geluidsabsorberend materiaal.
- De afscherming van de 220 kV reactoren wordt verbeterd door de open noordzijde dicht te zetten met een 5 meter hoge geluidsisolerende wand. Deze worden bekleed met een geluidsabsorberend materiaal.

Omgevingsdienst IJmond heeft het rapport beoordeeld en kan hiermee instemmen. Aan de hand van het akoestisch onderzoek zullen in deze procedure de vigerende voorschriften worden aangepast naar de gevraagde situatie om de geluidreductie daarmee te borgen. Voorschrift 3.1.1 uit de vigerende vergunning zal dan ook worden aangepast. Deze voorschriften zullen na het in werking treden van deze vergunning worden omgezet naar maatwerkvoorschriften. Uit het akoestisch onderzoek (akoestisch rapport 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B) blijkt dat maatwerk nodig is omdat niet volledig voldaan kan worden aan artikel 2.17, tweede lid, van het Activiteitenbesluit. In dit artikel staat dat indien de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) uit tabel 2.17a gelden op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting. Voor de zuidzijde (dus niet aan de zijde van de woningen) wordt deze grens overschreden.

Provincie Noord-Holland, de beheerder van de geluidzone, is op 16 oktober akkoord gegaan met de in het akoestisch rapport opgenomen normen. In het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek wordt aangegeven hoe groot de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting is op woningen buiten het industrieterrein, op de zonegrens en op waarneempunten die voor de handhaving gebruikt kunnen worden.

Tonaal geluid

De geluidsemissie van het transformatorstation is tonaal van karakter. Indien ter plaatse van woningen en/of andere geluidsgevoelige bestemmingen het tonale karakter hoorbaar is, dient een toeslag van 5 dB(A) op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toegepast te worden.

Gezien de (sterk) ondergeschikte bijdrage van het transformatorstation aan het cumulatieve geluidsniveau is het onwaarschijnlijk dat ter plaatse van woningen in Wijk aan Zee en Beverwijk-West duidelijk hoorbaar (tonaal) geluid van het transformatorstation kan worden waargenomen. Het wordt opgemerkt dat de afstand van de dichtstbijzijnde woning tot het transformatorstation circa 500 meter bedraagt en de afstand tot de maatgevende geluidbronnen van het transformatorstation meer dan 850 meter bedraagt.

De verwachting is daarmee dat het tonale geluid ter plaatse van woningen niet hoorbaar zal zijn. Derhalve wordt in de voorschriften geen toeslag voor tonaal geluid toegepast voor de woningen. Voor de beoordelingspunten nabij de inrichting wordt er van uitgegaan dat hier wel tonaal geluid hoorbaar kan zijn. Hier is in de voorschriften rekening mee gehouden.

De aanleg van een grondwal betreft een aanvulling op de eerder gevraagde werkzaamheden in het kader van het bouwrijp maken. De grondwal zet het van nature aanwezige hoogteverschil vanaf de Zeestraat voort waarmee een verminderde

zichtbaarheid van het station wordt bereikt. De grondwal wordt op maaiveld aangelegd, is circa 220 meter lang, 14 meter breed en zal een hoogte hebben van circa 5 meter. Ten behoeve van de grondwal vinden geen graafwerkzaamheden plaats in de bodem. Daarom zal er ook daar geen sprake zijn van een aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden in de mogelijk archeologisch relevante laag.

Consequenties voorgesteld besluit

Aan TenneT TSO B.V. wordt door middel van het voorgesteld een gewijzigde omgevingsvergunning verleend voor het realiseren en oprichten van een 220/380 kV transformatorstation waarin de toegezegde geluid beperkende maatregelen zijn meegenomen. Verder is het ontwerp van het station op onderdelen gewijzigd ten opzichte van de reeds vergunde situatie (INT-19-49426).

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Collegebesluit

Documentnummer : C-20-05326

Afdeling : Ruimte

Onderwerp : Gewijzigde omgevingsvergunning 220/380 kV
transformatorstation Wijk aan Zee in het kader van project Net op
zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha)

Burgemeester en wethouders van Beverwijk;

Overwegende dat,

Op 7 mei 2019 door de gemeente Beverwijk de volgende omgevingsvergunning is verleend aan Tennet TSO B.V. (INT-19-49426):

- Een omgevingsvergunning voor het realiseren van het nieuwe 220/380 kV transformatorstation (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo);
- Een oprichtingsvergunning voor het oprichten van een milieu inrichting.

De onderhavige aanvraag voor het wijzigen van de op 7 mei 2019 verleende omgevingsvergunning een akoestische en technische optimalisatie betreft onder meer in verband met toezeggingen die aan omwonenden zijn gedaan:

- Het “inpakken” van de vier vermogenstransformatoren bestaande uit het toevoegen van een extra vierde wand bij de transformatorcellen, het toevoegen van een dak en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding op de wanden.
- Het toevoegen van een extra vierde wand bij de vier compensatiespoelen en het toevoegen van geluidreducerende wandbekleding.

Aanvullend volgt vanuit de verdere technische uitwerking van het station een aantal wijzigingen waarbij de belangrijkste is:

- Vier 220 kV-harmonische filters (zie eerdere vergunningaanvraag) vervallen en worden vervangen door twee 33 kV-harmonische filters die ten opzichte van de aanwezige woonbebouwing op een akoestisch betere locatie worden gerealiseerd.

Om visuele redenen daarnaast een grondwal wordt aangelegd langs een deel van het station.

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken naar het oordeel van het college aannemelijk dat het bouwen, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de in het Bouwbesluit en de in de Bouwverordening van de gemeente Beverwijk gestelde voorschriften.

De brandweer verzocht is een advies te geven omtrent onderhavige aanvraag; op 3 oktober 2019 heeft de brandweer het bouwplan akkoord bevonden.

Voor de projecten Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) een (rijks)inpassingsplan is vastgesteld.

Voor project Hollands Kust (Noord) en Hollands Kust (west Alpha) is een (rijks)inpassingsplan vastgesteld.

Artikel 3.30, derde lid, gelezen in samenhang met artikel 3.35, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in zo'n geval een aanvraag niet aan het bestemmingsplan, maar aan het vastgestelde inpassingsplan moet worden getoetst. Daarom is nagegaan of het bouwplan in strijd is met dit inpassingsplan. Dat is niet het geval.

Op grond van dit inpassingsplan ter plaatse van het transformatorstation de bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening geldt en een dubbelbestemming "Waarde – archeologie" heeft. Het bouwplan daarmee niet in strijd is.

Het bouwen niet in strijd is met de algemene regels van het Rijk of de provincie.

Tennet TSO B.V. extra maatregelen zal treffen bovenop de in de vigerende vergunning genomen maatregelen om de geluidsniveaus die worden veroorzaakt door het transformatorstation verder te beperken. Voor het toetsen van deze extra maatregelen een nieuw akoestisch rapport, van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, is opgesteld door Arcadis.

Omgevingsdienst IJmond het rapport heeft beoordeeld en hiermee kan instemmen. Aan de hand van het akoestisch onderzoek in deze procedure de vigerende voorschriften zullen worden aangepast naar de aangevraagde situatie om de geluidreductie daarmee te borgen.

Provincie Noord-Holland, de beheerder van de geluidzone, op 16 oktober akkoord is gegaan met de in het akoestisch rapport opgenomen normen. In het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek wordt aangegeven hoe groot de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting is op woningen buiten het industrieterrein, op de zonegrens en op waarneempunten die voor de handhaving gebruikt kunnen worden.

De minister van EZK en gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) heeft bevorderd.

Onderhavig besluit samen met het inpassingsplan en andere besluiten als volgt is voorbereid:

- Op 20 juli 2018 op grond van artikel 20c, tweede lid, in samenhang met artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 het onderhavige besluit is aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekend gemaakt;
- Op 31 oktober 2019 een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp is gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- Op 31 oktober 2019 door de Minister van EZK een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. is gezonden;
- Het ontwerp van het besluit van 1 november 2019 tot en met 12 december 2019 ter inzage heeft gelegen bij de gemeente Beverwijk;

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving en de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren zijn gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In de antwoordnota ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerpbesluiten gaan zijn opgenomen.

Tegen het ontwerp van dit besluit acht unieke zienswijzen zijn ingediend. In de genoemde antwoordnota de inhoudelijke reacties op de zienswijzen zijn opgenomen voor zover deze niet zijn opgenomen in het besluit zelf.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota aangegeven is of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen.

Gelet op de artikelen 2.1 en volgende van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 20a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening

b e s l u i t e n :

Aan TenneT TSO BVBV, zoals genoemd in de aanhef van dit besluit, een omgevingsvergunning (INT-20-53790) te verlenen voor:

1. het bouwen van een nieuw 220/380 kV transformatorstation Wijk aan Zee;
2. het veranderen van een inrichting op basis van de ingediende aanvraag waarbij
 - a) voorschrift 3 van de milieuvoorschriften wordt vervangen door het in bijlage 4 van de omgevingsvergunning opgenomen voorschrift ;
 - b) de tekening met inrichtingsgrens met kenmerk ONL-TTB-04791 deel uit maakt van de vergunning;
 - c) het akoestisch onderzoek van 22 augustus 2019 met referentienummer 083980588 B, opgesteld door Arcadis onderdeel uit maakt van de vergunning.
3. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen en in te stemmen met de beantwoording daarvan zoals opgenomen in de Nota van antwoord zienswijzen Net op Zee Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (West) d.d. 09-01-2020 (INT-20-53933).

conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

Beverwijk,
burgemeester en wethouders voornoemd,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Van:
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 10:31
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Goedemorgen !

Even via de mail. Ik moet straks naar een onverwachte privé afspraak en ben dan de rest van de dag niet meer te bereiken.

Als slechts één van de stations in gebruik is, zal sowieso binnen de vergunde waarden worden gebleven, dus ik snap de stelling van de Dorpsraad.

Lijkt mij dan, zoals je zelf aangeeft, een goed idee om nog een tweede extra akoestisch onderzoek uit te voeren zodat duidelijk wordt wat de geluidsbelasting is wanneer beide operationeel zijn.

Een schriftelijke toezegging van jullie kant om dit uit te voeren lijkt mij voldoende, dan hoeven er geen voorschriften of dergelijke aangepast te worden.

Is dit voor jullie een mogelijkheid? Anders hebben we maandag nog even telefonisch contact hierover.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325
1940 AH Beverwijk
T: 06-1
I: www.odijmond.nl

From: I
Sent: Thursday, January 16, 2020 2:03 PM
To: f
Subject: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Dag !

Morgen ben ik niet op kantoor, maar wel telefonisch bereikbaar.

Mijn vraag gaat over het volgende. De vergunning voor het transformatorstation stelt dat we 3 maanden na de ingebruikname een akoestisch onderzoek moeten uitvoeren om aan te tonen dat we aan de vergunning voldoen. De Dorpsraad stelt dat dit niet zinvol is omdat dan (nog) niet op vol vermogen wordt gedraaid. Ik wil graag met je afstemmen hoe jullie dit zien.

Ik kan me zo voorstellen dat we op twee momenten aantonen dat we voldoen aan de vergunde geluidwaarden. Een keer binnen 3 maanden na ingebruikname van het station om te voldoen aan de vergunning (HKN aansluiting is dan in gebruik).

Een tweede (extra) keer na ingebruikname van het gehele station (waarbij zowel HKN als HKW operationeel zijn).

Hoe staan jullie daar in?

Met vriendelijke groet/With kind regards,

Adviseur licensing COBRAcable | Offshore NL
Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) | Offshore
NL

TenneT TSO B.V.

T +31 (0)26

Utrechtseweg 310

M +31 (0)6 2

Arnhem

E info@tennet.eu

P.O. Box 718

www.tennet.eu

6800 AS Arnhem

The Netherlands

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (info@odijmond.nl)

Verzonden: donderdag 16 januari 2020 11:51

Aan:

Onderwerp: Vraag akoestisch onderzoek

Beste

Ik zit vandaag de hele dag in een training, dus ben niet in de gelegenheid te bellen. Kan ik je morgen anders even bellen?

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Van: |@tennet.eu>
Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:03
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Dag

Allereerst beterschap.

Overigens dank voor je reactie van afgelopen vrijdag. Daarmee zitten we op een lijn.
 Voor TenneT is het geen probleem om een tweede akoestisch onderzoek uit te voeren na gereedkomen van HKWa.
 Daarmee is het punt wat mij betreft opgelost en is dan alleen nog de vraag hoe we dat precies invullen.

Met vriendelijke groet/With kind regards, | Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL Adviseur
 vergunningen Net op Zee - Hollandse Kust (noord) | Offshore NL

T
 +31 (0)26 :
 M
 +31 (0)6 :
 E
 |@tennet.eu
 www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
 Utrechtseweg 310
 Arnhem
 P.O. Box 718
 6800 AS Arnhem
 The Netherlands

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (.....@odijmond.nl]
Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:00
Aan:
Onderwerp: Re: Vraag akoestisch onderzoek

Beste

Ik zou vandaag nog even bellen omtrent je eerdere vraag. Helaas zit ik op dit moment ziek thuis. Als ik beter ben zal ik contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

Van: 'r'@tennet.eu>
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 14:02:54
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Dag

Morgen ben ik niet op kantoor, maar wel telefonisch bereikbaar.

Mijn vraag gaat over het volgende. De vergunning voor het transformatorstation stelt dat we 3 maanden na de ingebruikname een akoestisch onderzoek moeten uitvoeren om aan te tonen dat we aan de vergunning voldoen. De Dorpsraad stelt dat dit niet zinvol is omdat dan (nog) niet op vol vermogen wordt gedraaid. Ik wil graag met je afstemmen hoe jullie dit zien.

Ik kan me zo voorstellen dat we op twee momenten aantonen dat we voldoen aan de vergunde geluidwaarden. Een keer binnen 3 maanden na ingebruikname van het station om te voldoen aan de vergunning (HKN aansluiting is dan in gebruik).

Een tweede (extra) keer na ingebruikname van het gehele station (waarbij zowel HKN als HKWa operationeel zijn).

Hoe staan jullie daar in?

Met vriendelijke groet/With kind regards,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL Adviseur vergunningen Net op Zee - Hollandse Kust (noord) | Offshore NL

T +31 (0)26
M +31 (0)6
E @tennet.eu<mailto:r @tennet.eu>
www.tennet.eu<http://www.tennet.eu/>

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
P.O. Box 718
6800 AS Arnhem
The Netherlands

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.

[cid:image001.png@01D2B1D2.7E45FC50][cid:D3A97BC78514D84085F8056DF10E1626@tennet.org]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 'r'@odijmond.nl]
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 11:51
Aan:
Onderwerp: Vraag akoestisch onderzoek

Beste !

Ik zit vandaag de hele dag in een training, dus ben niet in de gelegenheid te bellen. Kan ik je morgen anders even bellen?

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Van: @tennet.eu>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 14:20
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Dag
 Ter afronding van onderstaande mailwisseling de toezegging dat TenneT op twee momenten zal gaan aantonen dat we voldoen aan de vergunde geluidwaarden voor het transformatorstation aan de Zeestraat. Een keer binnen 3 maanden na ingebruikname van het station om te voldoen aan de vergunning (op dat moment is HKN in gebruik). Een tweede (extra) keer na ingebruikname van het gehele station (waarbij zowel HKN als HKWa operationeel zijn).
 Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL
 Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) | Offshore NL
 Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (west Beta) | Offshore NL

T +31 (0)26
M +31 (0)6
E @tennet.eu
I www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
 Utrechtseweg 310
 Arnhem
 Postbus 718
 6800 AS Arnhem
 Nederland



Handelsregister: Arnhem 09155985
 Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Van: @odijmond.nl]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 10:31
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Goedemorgen!
 Even via de mail. Ik moet straks naar een onverwachte privé afspraak en ben dan de rest van de dag niet meer te bereiken.
 Als slechts één van de stations in gebruik is, zal sowieso binnen de vergunde waarden worden gebleven, dus ik snap de stelling van de Dorpsraad.
 Lijkt mij dan, zoals je zelf aangeeft, een goed idee om nog een tweede extra akoestisch onderzoek uit te voeren zodat duidelijk wordt wat de geluidsbelasting is wanneer beide operationeel zijn.
 Een schriftelijke toezegging van jullie kant om dit uit te voeren lijkt mij voldoende, dan hoeven er geen voorschriften of dergelijke aangepast te worden.
 Is dit voor jullie een mogelijkheid? Anders hebben we maandag nog even telefonisch contact hierover.
 Met vriendelijke groet,

Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325
 1940 AH Beverwijk
 T: 06-

I: www.odijmond.nl

From:

Sent: Thursday, January 16, 2020 2:03 PM

To: C

Subject: RE: Vraag akoestisch onderzoek

Dag

Morgen ben ik niet op kantoor, maar wel telefonisch bereikbaar.

Mijn vraag gaat over het volgende. De vergunning voor het transformatorstation stelt dat we 3 maanden na de ingebruikname een akoestisch onderzoek moeten uitvoeren om aan te tonen dat we aan de vergunning voldoen.

De Dorpsraad stelt dat dit niet zinvol is omdat dan (nog) niet op vol vermogen wordt gedraaid. Ik wil graag met je afstemmen hoe jullie dit zien.

Ik kan me zo voorstellen dat we op twee momenten aantonen dat we voldoen aan de vergunde geluidwaarden. Een keer binnen 3 maanden na ingebruikname van het station om te voldoen aan de vergunning (HKN aansluiting is dan in gebruik).

Een tweede (extra) keer na ingebruikname van het gehele station (waarbij zowel HKN als HKWa operationeel zijn).

Hoe staan jullie daar in?

Met vriendelijke groet/With kind regards,

Adviseur licensing COBRACable | Offshore NL

Adviseur vergunningen Net op Zee – Hollandse Kust (noord) |
Offshore NL

TenneT TSO B.V.

T +31 (0)26

Utrechtseweg 310

M +31 (0)6

Arnhem

E

i@tennet.eu

P.O. Box 718

www.tennet.eu

6800 AS Arnhem

The Netherlands

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: i@odijmond.nl

Verzonden: donderdag 16 januari 2020 11:51

Aan:

Onderwerp: Vraag akoestisch onderzoek

Beste

Ik zit vandaag de hele dag in een training, dus ben niet in de gelegenheid te bellen. Kan ik je morgen anders even bellen?

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

